Food Safety Commission of Japan



BSE – update on what is known and not known



Dr. Danny Matthews Veterinary Laboratories Agency, Weybridge, UK

食品安全委員会



BSE - 最新情報・わかっていること/わかってい ないこと



ダニー・マシューズ博士 英獣医学研究所, ウエイブリッジ,英国

What is known?



- Route of infection feed and maternal risk
- Oral infectious dose
- Reassessment of feed risks -BARBs
- Pathogenesis

何がわかっているのか?



- ■感染経路 飼料および母系感染
- ■経口感染量
- ■飼料によるリスクの再評価 -BARBs
- ■病原

What is not known



- The origin
- Preferred age for testing
- The dangers associated with intestine
- Alternative strains

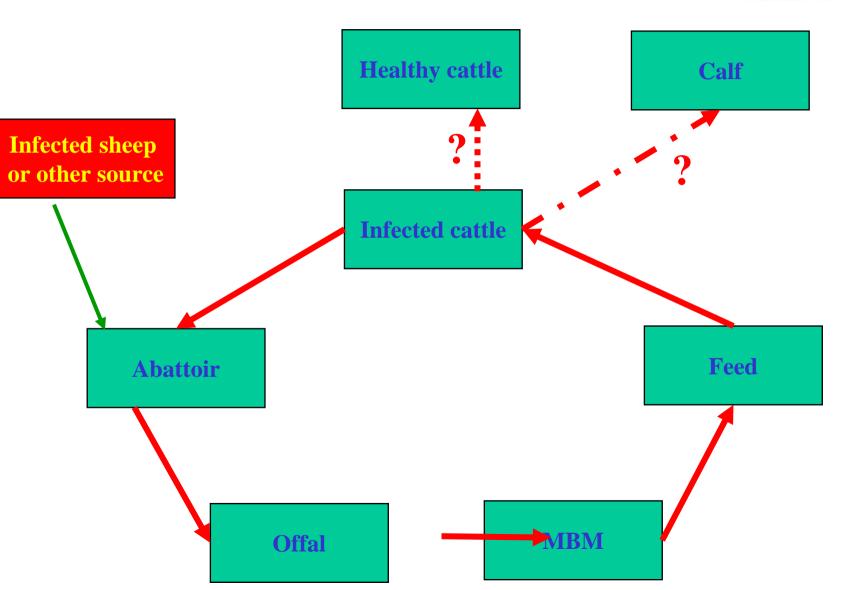
何がわかっていないのか?



- ■BSEのオリジン
- ■試験に適する月齢
- ■腸に関係した危険
- ■代替的系統

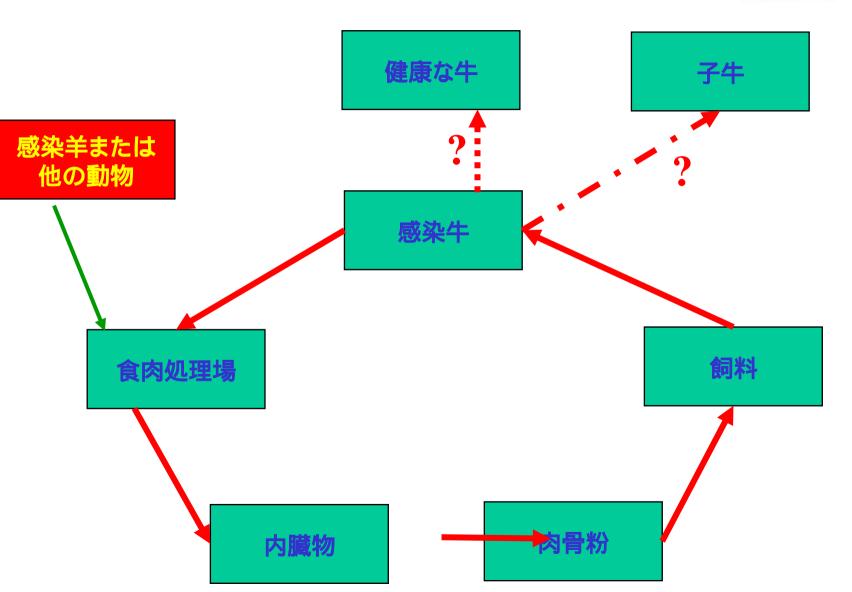
Transmission of BSE



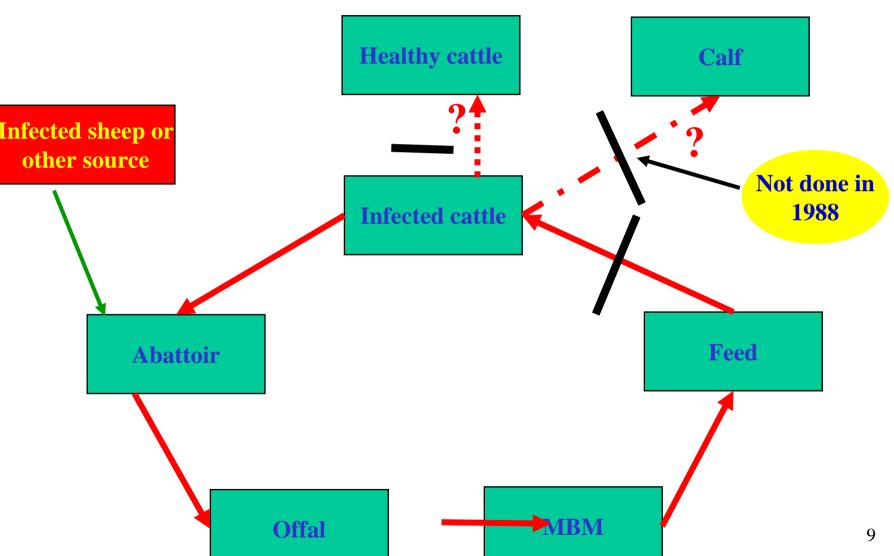


BSE の伝染経路



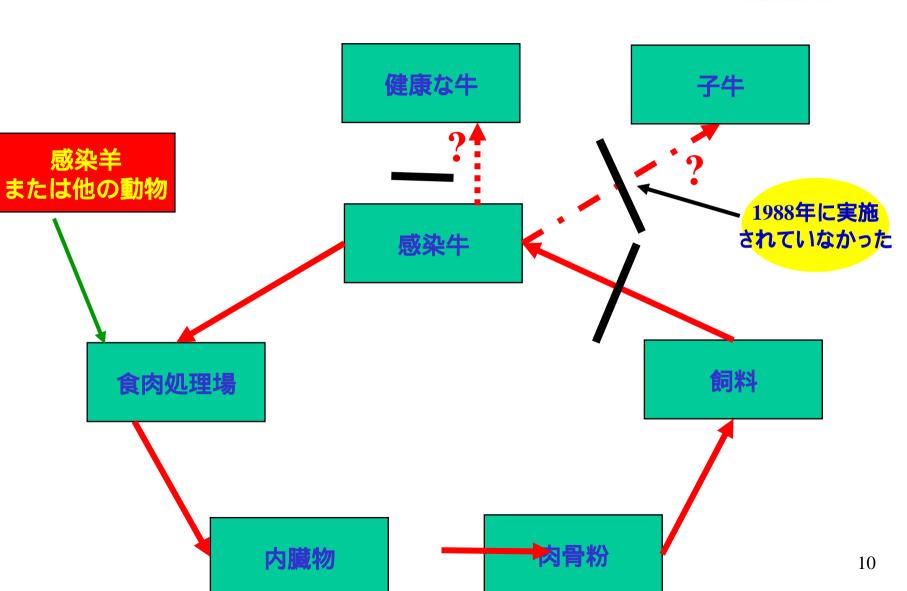






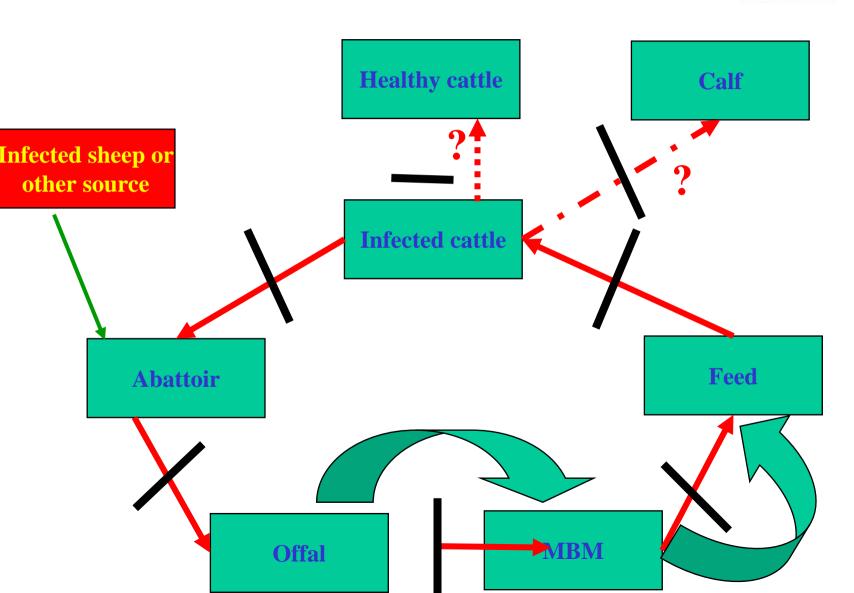
伝染連鎖を断ち切る - 1





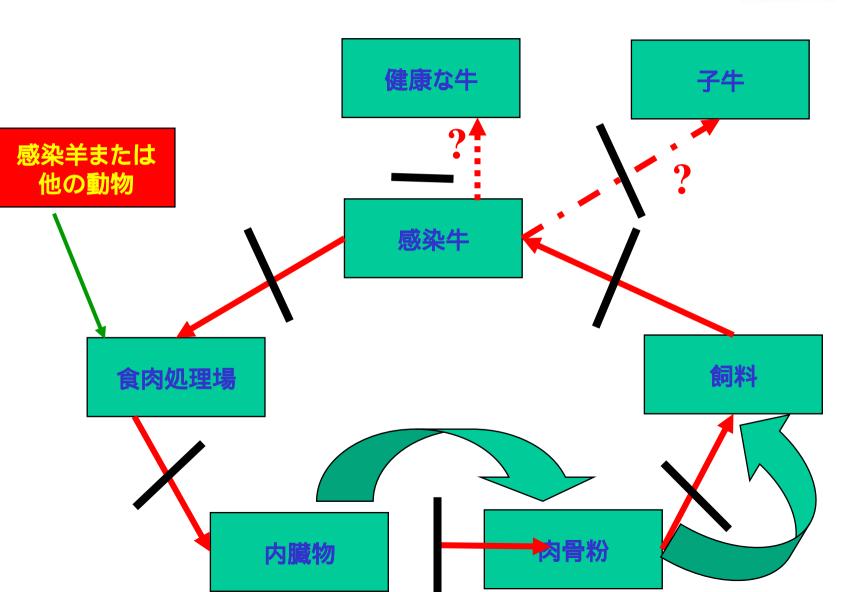
Transmission of BSE





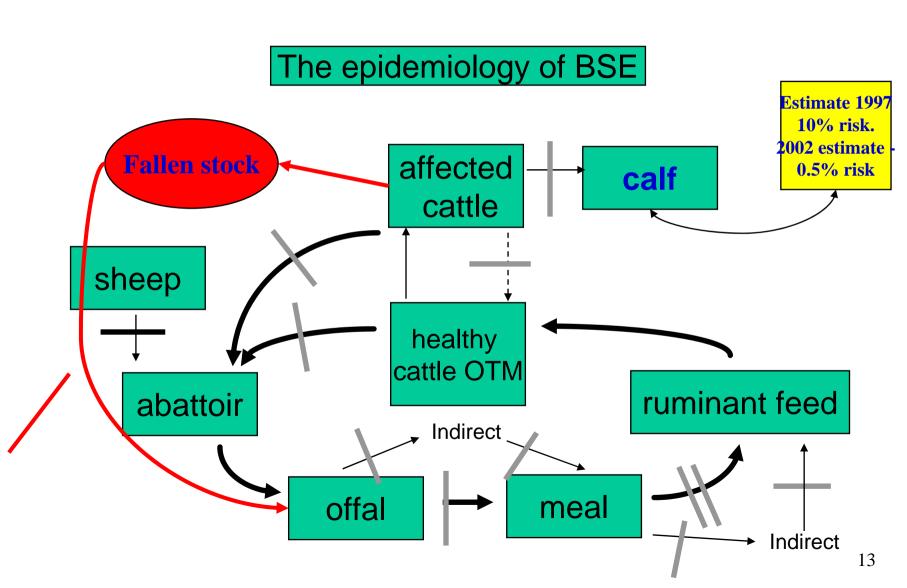
BSEの伝染





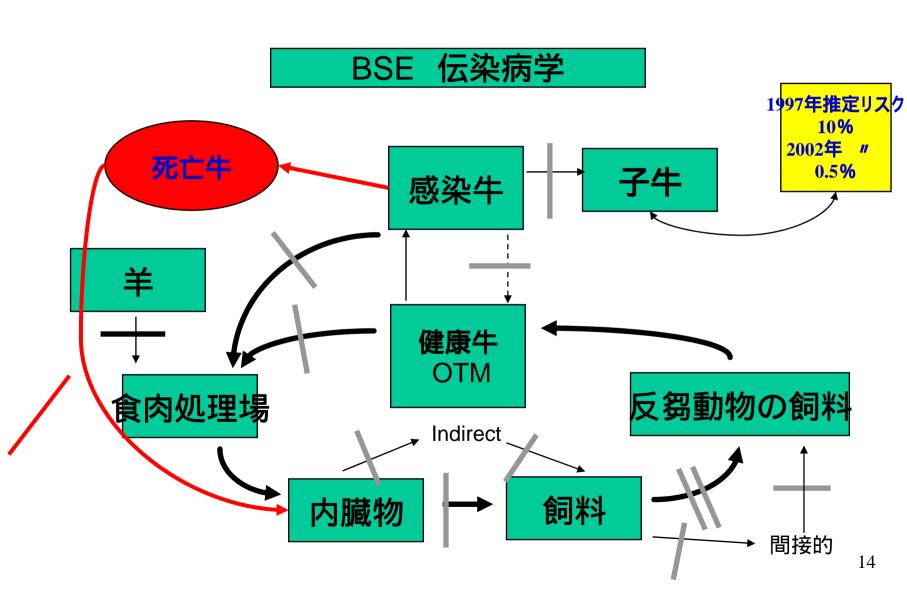
The current situation





現在の状況





BSE Attack rate study



BSE Attack rate study - oral dose response

| Dose*(g) | 3x100 | 100 | 10 | 1 |
|----------------------------------|-------|-------|-------|-------|
| Confirmed positive [†] | 10 | 10 | 7 | 7 |
| Incubation period (months) 33-42 | | 33-61 | 42-72 | 45-75 |

^{*} Titre of inoculum $10^{3.5}log_{10}$ mouse (ic+ip) LD_{50}/g

[†] Study terminated at 110 months after exposure

BSE 感染価決定実験



BSE 感染価決定実験 - 経口感染量反応

| ■ *(g) | 3x100 | 100 | 10 | 1 |
|---------------|-------|-------|-------|-------|
| 陽性反応† | 10 | 10 | 7 | 7 |
| 潜伏期間 (月数) | 33-42 | 33-61 | 42-72 | 45-75 |

^{*}接種材料の滴定濃度 10^{3.5}log₁₀ mouse (ic+ip) LD₅₀/g

[†]研究は暴露後の110ヶ月で終了

BSE Attack rate study



<u>Attack rate 2</u> - needed to see if lower doses would infect and determine end point

| | <u>Cases</u> | Months pi at death |
|-------------|--------------|---------------------------|
| 5 @ 1g; | 3 | 59, 65, 73 months |
| 15 @ 0.1g; | 3 | 55, 57, 62 months |
| 15 @ 0.01g; | 1 | 57 months |
| 15 @ 0.001g | 1 | 69 months |

Experiment currently 79 months post infection as at September

BSE 感染恤决正美颖



<u>感染価2</u> – もしより少ない投与量で感染および死亡時期 が確認されるのであればさらに考察が必要

| | <u>ケース</u> | <u>投与後致死月数</u> |
|----------------|------------|----------------|
| 5 頭 1g; | 3 | 59, 65, 73ヶ月 |
| 15 頭 0.1g; | 3 | 55, 57, 62 ヶ月 |
| 15 頭 0.01g; | 1 | 57 ヶ月 |
| 15 頭 0.001g | 1 | 69ヶ月 |

現状の実験では感染後79ヶ月(2004年9月時点)

Points of compromise Legal Reception Shared cross-contamination hopper at augers in in vehicles feed mill mill **Shared press** in mill Incomplete Contamination separation at renderer at vehicle loading **Skull legally used to 1995** Incomplete In transit and **SBO** separation in at transfer on farm excluded abattoir **1990** 19

折衷案的なポイント 合法 フードミルの ミルの 輸送媒体中での ホッパー オーガー 交差汚染 承認 の共有 ミルのプレス 共有 レン<mark>ダリングにお</mark>ける 車両荷積み時 不完全な分離 における汚染 995年まで頭蓋骨は 合法的に利用 運搬中 および 食肉処理場における 1990年、 農場での移動時 不完全な分離 SBOを除外

UK Cases born after August 1996

| Category of case | <u>Number</u> |
|------------------------------|---------------|
| | |
| Clinical case | 23 |
| Casualty | 35 |
| Fallen stock | 9 |
| Healthy OTMS | 16 |
| | |
| Total (as at 25 August 2004) | 83 |

1996年8月以降産のケース(英国)



| 臨床例 | 23 |
|---------|----|
| 事故牛/障害牛 | 35 |
| 死亡牛 | 9 |
| 健康的OTMS | 16 |

合計 (2004年8月25日時点) 83

UK Cases born after August 1996

| Beef suckler cows | 19 |
|----------------------------------|------------|
| Dairy cows | 60 |
| Awaited | 2 |
| Total herds involved | 80 |
| No BSE previously in herd | 16 |
| Dams for which data is available | 7 0 |
| Number of dams BSE positive | 0 |

Conclude that, on the basis of evidence available, maternal transmission cannot explain the occurrence of the majority of these case

<u>1996年8月以降産のケース(英国)</u>



| 肉用乳牛 | 19 |
|-----------------|----|
| 乳牛 | 60 |
| 待機 | 2 |
| 関連牛群合計 | 80 |
| 以前BSEが発生していない牛群 | 16 |
| データがある雌牛 | 70 |
| BSE陽性雌牛 | 0 |

集約して言えば、現在わかっていることを基にすると、 これらのケースからは、母系感染の有無を証明することはできない。

Souces of infectivity



- Imported post-1996 in the UK to incorporate in exported products
- Imported accidentally, in other non-MBM feed sources
- Indigenous destroyed under supervision so unlikely to be the cause

感染源



- ■輸入品 1996年以降の英国では 輸出用生産物に含有された
- ■輸入品 誤って、肉骨粉ではないものに混入
- ■固有の 監視体制の下、感染源ではないもののように破壊された

Relevance of the results



- Even if incorporation of mammalian/ruminant meat and bone meal is prohibited by law, the results highlight the difficulties of preventing low levels of crosscontamination if mammalian MBM and other raw materials/finished feeds are stored or processed in the same premises
- this may be outside the control of the manufacturer or national authorities especially during transhipment

感染の関連性



- ■例え哺乳類/反すう動物の肉骨粉の混入が法的に禁止されたとしても、哺乳類や他の生鮮加工材料/加工品が同じ場所で貯蔵または加工された場合、少量の交差汚染を防ぐことは難しい。
- ■このことは、工場経営者や国家当局ではコントロールできないことなのかもしれない。特に積み替え作業中は危険である。

Relevance of the results



- Need to recognise that <u>some</u> risk is likely to exist even if importation is restricted to fish or vegetable proteins
- Need to openly manage those risks
- Need to openly question and audit risk management procedures.

It's not all bad news.

感染の関連性



- ■たとえ魚または植物性たんぱく質の輸入が 規制されたとしても、ある程度のリスクが存 在することを認識しなければならない
- ■隠し立てしないでそれらのリスクを管理しなければならない
- ■オープンな質疑および過去のリスク管理に ついての監査の必要性

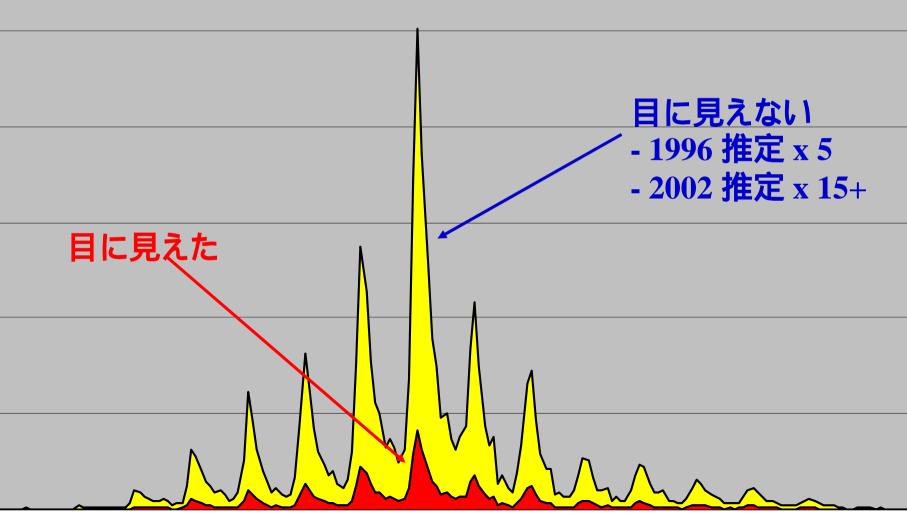
■すべて悪い情報ばかりではない

Diagrammatic representation of the BSE epidemic Plot is by date of birth **Invisible** - 1996 estimate x 5 - 2002 estimate x 15-**Visible**

BSE 流行の図表







Pathogenesis of BSE



Bioassay (RIII mice) of Infectivity in Tissues from Naturally Infected Cattle Clinically

Affected with BSE¹

Infectivity: Brain, cervical spinal cord, terminal spinal cord, retina

No Infectivity: 51 tissues (approx. total assays = 100)²

This work was done at the Institute for Animal Health, Edinburgh and Compton

- 1. From: Fraser & Foster (1994) and unpublished data. Also MAFF (1998)
- 2. Number of animals sampled per tissue is variable and limited

BSEの病原



自然感染したBSE牛の組織中の臨床症状 感染価バイオアッセイ (RⅢ マウス) ¹

感染: 脳, 頚髄, 末端脊髄, 網膜

非感染: 51 組織 (約. アッセイ合計 = 100)2

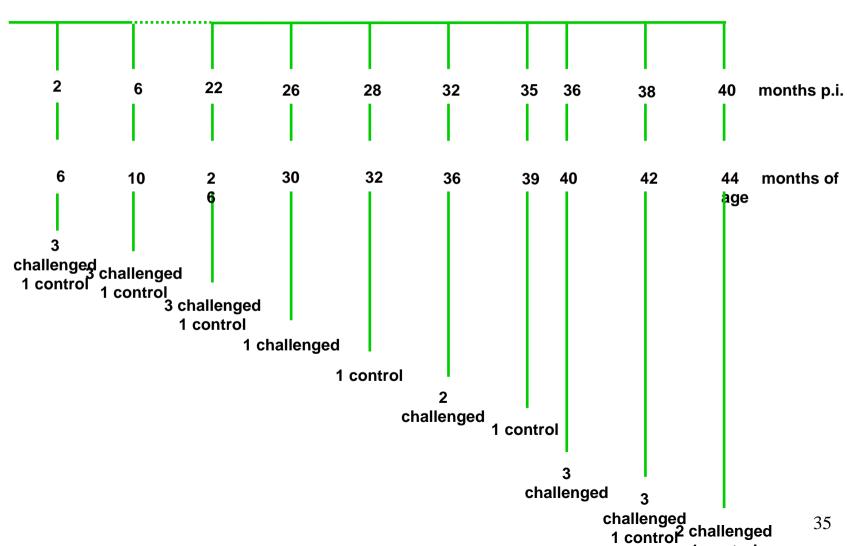
この研究はエディンバラとコンプトンの動物衛生研究所で行われた。

- 1. 出典: Fraser & Foster (1994) および未出版データ. MAFF (1998)
- 2. 組織ごとに抽出された頭数は可変的および限定的である。

Pathogenesis of BSE



Schedule of sequential kills

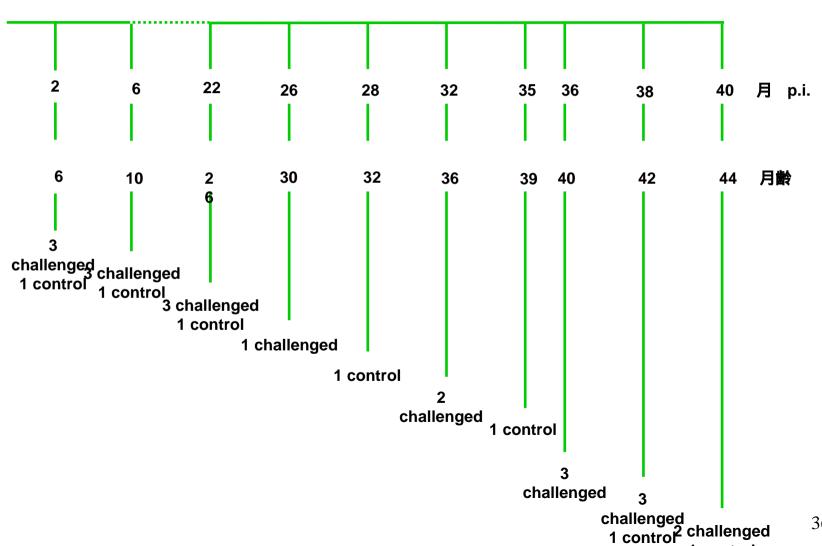


1 control

BSEの病原



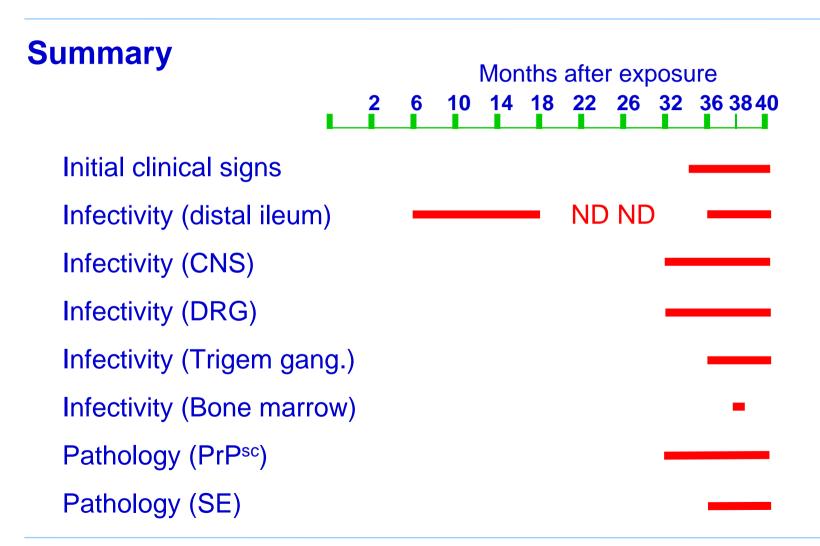
段階的と畜のスケジュール



1 000110

Pathogenesis of Experimental BSE in cattle





BSE試験牛の病原





Bioassay of BSE infectivity in cattle



Tissues selected and time after exposure of donor cattle

| Thousand dollarion artor expec | are or derior cattle |
|--|---|
| TISSUE POOLS | TIME POST EXPOSURE (MONTHS |
| nedulla and/or spinal cord | 6, 10, 18, 22, 26, <mark>32</mark> |
| nuscle (masseter/semitend/longissimus dors | 6, 18, 26, 32 |
| ciatic/radial nerves | 6, 18, 26, 32 |
| arotid/submandibular salivary glands | 18, 26 |
| istal ileum | 6, 10, 18, 26 , 32 |
| ver | 6, 18, 26, 32 |
| onsil | 6, 10, 18, 26 |
| pleen | 6, 10, 18, 26 |
| nymus | 6, 10 |
| nesenteric In | 6 , 18 , 26 |
| rescap/popliteal In | 6, 18, 26 |
| uffy coat | 6, 18, 26, 32 |
| one marrow | 22 , 26 , 32 , 36 |
| kin | 18, 26, 32 |
| rine | 18 |
| | 39 |

バイオアッセイによる牛のBSE感染性



ドナー牛の選択された組織及び暴露後の経過時間

| 蓄積された組織 | 暴露後の経過時間(月) |
|---------------------|---|
| 賃 および/または 脊髄 | 6, 10, 18, 22, 26, <mark>32</mark> |
| 防肉 (咬筋/半腱様筋/背最長筋) | 6, 18, 26, 32 |
| △骨/橈骨神経 | 6, 18, 26, 32 |
| 下腺/顎下腺唾液腺 | 18, 26 |
|]腸遠位部 | 6, 10, 18, 26 , 32 |
| F臓 | 6, 18, 26, 32 |
| 制 | 6, 10, 18, 26 |
| 早臓 | 6, 10, 18, 26 |
| AIR | 6 , 10 |
| 引間膜内 | 6, 18, 26 |
| 前肩甲骨/膝窩内 | 6, 18, 26 |
| 次膜 | 6, 18, 26, 32 |
| 计 | 22 , 26 , 32 , 36 |
| | 18, 26, 32 |
| ₹ | 18 |

Bioassay of BSE infectivity in cattle



(MTHS)

Incubation /survival* periods of i.c. inoculated recipients by

tissue group

INCUBATION /SURVIVAL PERIOD

edulla and/or spinal cord

nuscle (masseter/semitend/longissimus dorsi)

ciatic/radial nerves

arotid/submandibular salivary gland

stal ileum

/er

nsil oleen

ymus

esenteric In rescap/popliteal In

uffy coat one marrow

(in rine * As of Sept 2004 69/69, 77/75, 67/67, 79, 77, <u>23</u>

77, 73

68, **67**, **77**

61

72, 95, 67, 94

70, 68, 67, 93

68, 67

<u>27, 22, 24, 67, 79</u> 72, 95, 67, 94

70, <u>45</u>†, 68, 66 70, 74, 68, 66

69, 68, 67

70, 67, 68

70, 68, 67, 93 66, 66, 66, 66

SE 1824/5/1

† 1/5 cattle to date

バイオアッセイによる牛のBSE感染性



i.c.の潜伏 /残存* 期間 組織群毎の投与受容量

組織

INCUBATION /SURVIVAL PERIOD (MTHS)

髄質 および/または 脊髄

筋肉 (咬筋/半腱様筋 /背最長筋)

坐骨/橈骨神経 耳下腺/顎下腺唾液腺

回腸遠位部

扁桃

脾臓

腸間膜内

前肩甲骨/膝窩内

皮膚

肝臓

胸腺

軟膜 骨髄

尿 * 2000年9月

69/69, 77/75, 67/67, 79, 77, 23 72, 95, 67, 94 70, 68, 67, 93 68, 67

27, **22**, **24**, **67**, **79** 72, 95, 67, 94

70, 45[†], 68, 66 70, 74, 68, 66 77, 73

69, 68, 67 70, 67, 68

70, 68, 67, 93 66, 66, 66, 66 68, 67, 77

61

† 1/5 cattle to date

Bioassay of LRS tissues from naturally occurring clinical cases of BSE by i.c. inoculation of cattle

- Lymph node pool (4)* or spleen (each pooled from 5 cases BSE)
 - RIII mice negative at end point (700 days p.i)
 - Friesian/Holstein cattle: negative at end point (86 months p.i)
 - Potential titre <10⁻¹ log₁₀ cattle (i.c) LD₅₀ /g
- Nictitating membrane (lymphoid tissue) pool (10 clinical cases of suspect BSE- 9 confirmed)
 - 1/5 cattle (incubation: 31months) (assay duration at Sept 2004: 55 m)
 - Approximates to titre: 10¹ 10² log₁₀ cattle (i.c) LD₅₀ /g

^{*} Retropharyngeal, mesenteric, popliteal and prescapular(sup. cervical)

牛接種i.c.によるBSE自然発症臨床例からの

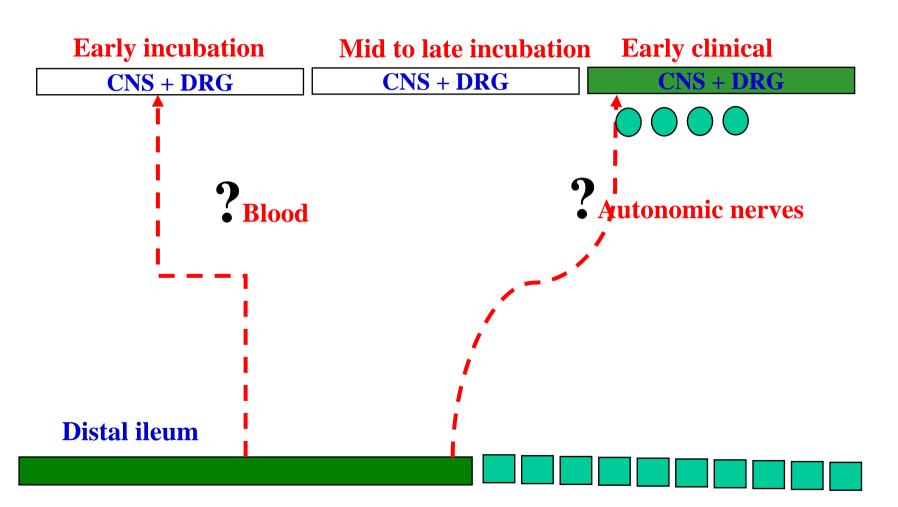


LRS組織のバイオアッセイ

- リンパ節蓄積 (4)* または 脾臓 (それぞれは5つのBSEケースから蓄積されたもの)
 - RⅢ マウス 最終時点で陰性 (700 日 p.i)
 - フリージアン/ホルスタイン 牛: 最終時点で陰性 (86 ヶ月 p.i)
 - 潜在力価 <10⁻¹ log₁₀ 牛 (i.c) LD₅₀ /g
- 瞬膜 (リンパ系組織) 蓄積 (BSEが疑われる10 の臨床例-9 確定)
 - 1/5 牛 (培養: 31ヶ月) (アッセイ期間 2004年9月: 55 m)
 - 概算力価: 10¹ 10² log₁₀ cattle (i.c) LD₅₀ /g

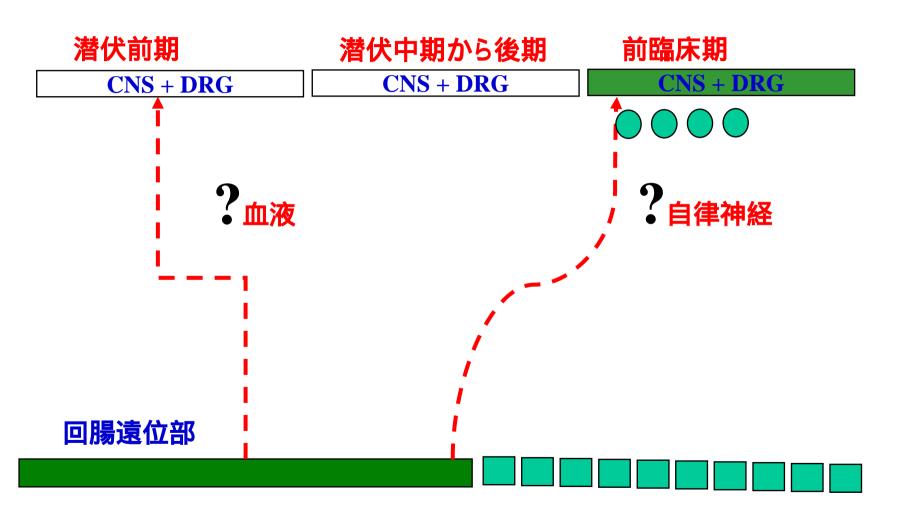
PATHOGENESIS SUMMARY





病原についての概要





What is not known?



- The origin of BSE
- Still most probably scrapie
- But could have been spontaneous
- Or of exotic origin
- So far this does not seem to matter as control measures appear to be appropriate.

何がわかっていないのか?



- ■BSEのオリジン
- ■おそら〈スクレイピー由来
- ■しかし、自然発症的な病気である可能性も
- ■または、違ったオリジン
- ■今までの制御対策が適正だと思われるように、これが問題とはなってはいないようだ。

What is not known?



The influence of pathogenesis on the effectiveness of testing

| TISSUE POOLS edulla and/or spinal cord | TIME POST EXPOSURE (MONTH: 6, 10, 18, 22, 26, 32 |
|---|--|
| uscle (masseter/semitend/longissimus dorsi) | |
| ciatic/radial nerves | 6, 18, 26, 32 |
| arotid/submandibular salivary glands | 18, 26 |
| istal ileum | 6, 10, 18 , 26, 32 |
| ver | 6, 18, 26, 32 |
| onsil | 6, 10, 18, 26 |
| oleen | 6, 10, 18, 26 |
| iymus | 6, 10 |
| iesenteric In | 6, 18, 26 |
| rescap/popliteal In | 6, 18, 26 |
| uffy coat | 6, 18, 26, 32 |
| one marrow | 22, 26, 32, 36 |
| kin | 18, 26, 32 |
| | |

何がわかっていないのか?



試験の有効性上の発症の影響

蓄積組織

髄質および/または 脊髄

筋肉 (咬筋/半腱様筋/背最長筋)

坐骨/橈骨神経

耳下腺/顎下腺唾液腺

回腸遠位部

肝臓

扁桃

脾臟

胸腺

腸間膜内

前肩甲骨/膝窩内

軟膜

骨髄

皮膚 尿

曝露後の経過時間 (月)

6, 10, 18, 22, 26, 32

6, 18, 26, 32

6, 18, 26, 32

18, 26

6, 10, 18, 26, 32

6, 18, 26, 32

6, 10, 18, 26

6, 10, 18, 26

6, 10

6, 18, 26

6, 18, 26

6, 18, 26, 32

22, 26, 32, 36

18, 26, 32

Bioassay of BSE infectivity in cattle



Incubation /survival* periods of i.c. inoculated recipients by

tissue group

nedulla and/or spinal cord

INCUBATION /SURVIVAL PERIOD (MTHS) 69/69, 77/75, 67/67/79, 77,

Possible early signs of transmission in sample collected at 26 months post inoculation, but incubation in ic. Challenged cattle is very long.

Further research to be carried out in the next 12 months to evaluate the effectiveness of rapid and confirmatory tests in detecting positive animals in the early stages of incubation using samples from the VLA's second pathogenesis study – 100 cattle exposed to 100g by Mouth, 100 cattle exposed to 1g, and 100 unexposed cattle.

バイオアッセイによる牛のBSEの感染性



i.c.の潜伏 /残存* 期間 組織群毎の投与受容量

組織

<u>23</u>

骨髄 および/または 脊髄

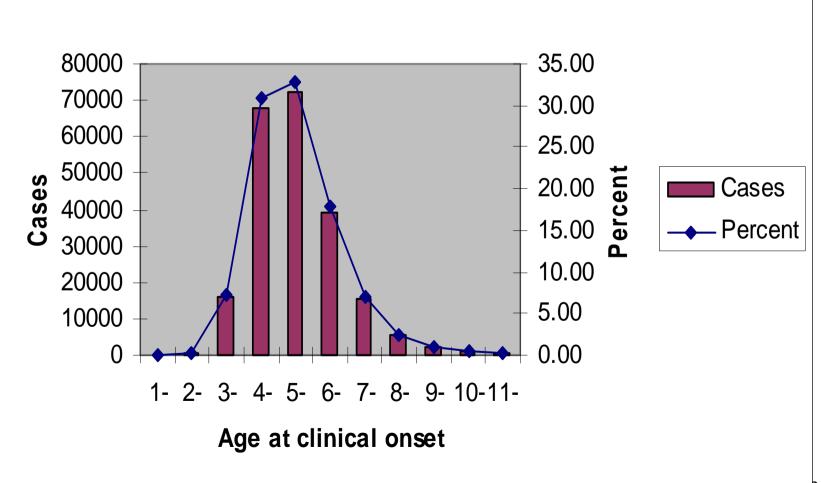
潜伏/残存 期間 (月数) 69/69, 77/75, 67/67, 79, 77,

接種(ic.)後26ヶ月のサンプルを集めたもののうち、おそら〈感染の初期症状。長い期間試験する VLAの第2回病変試験からサンプルを使用。接種初期段階の陽性と疑われる牛の迅速確認試験の効果を評価する、さらに12ヶ月実施された研究。

- 100g/月投与:100頭、1g/月投与:100頭、投与されない牛100頭

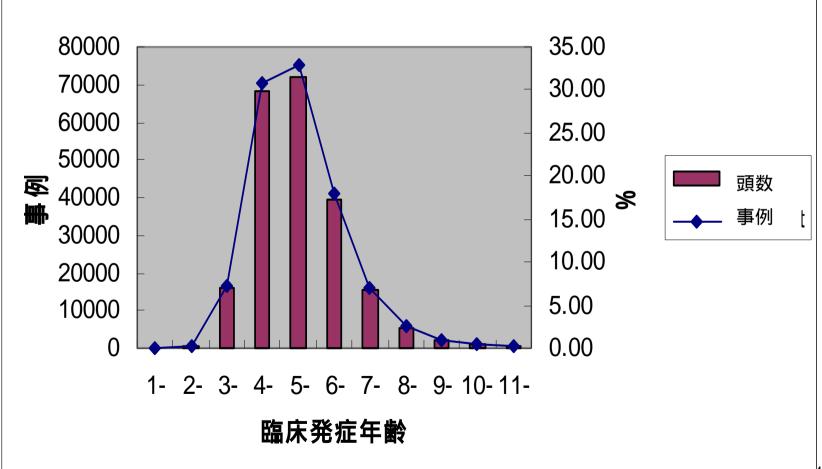






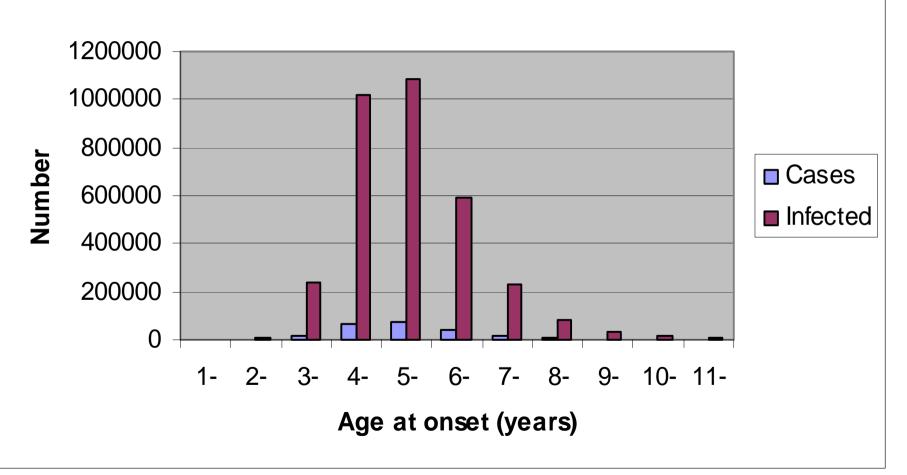


BSE 事例 (発症年齢順)



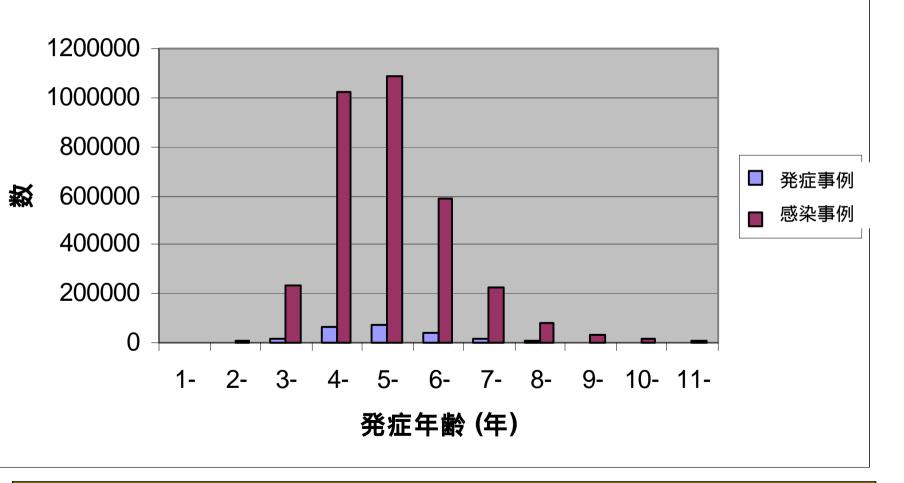


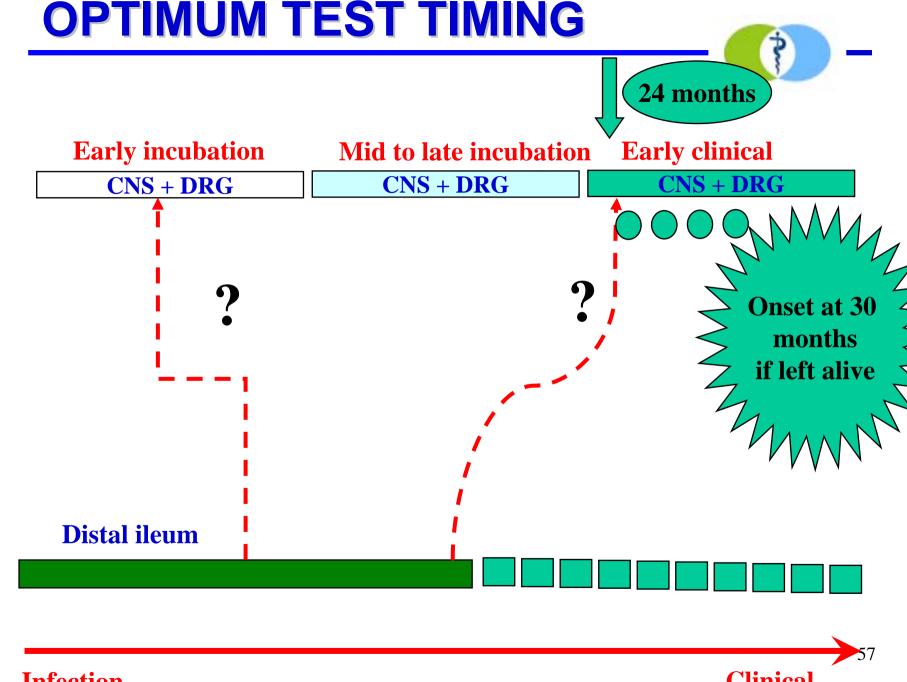
BSE Cases by age at clinical onset

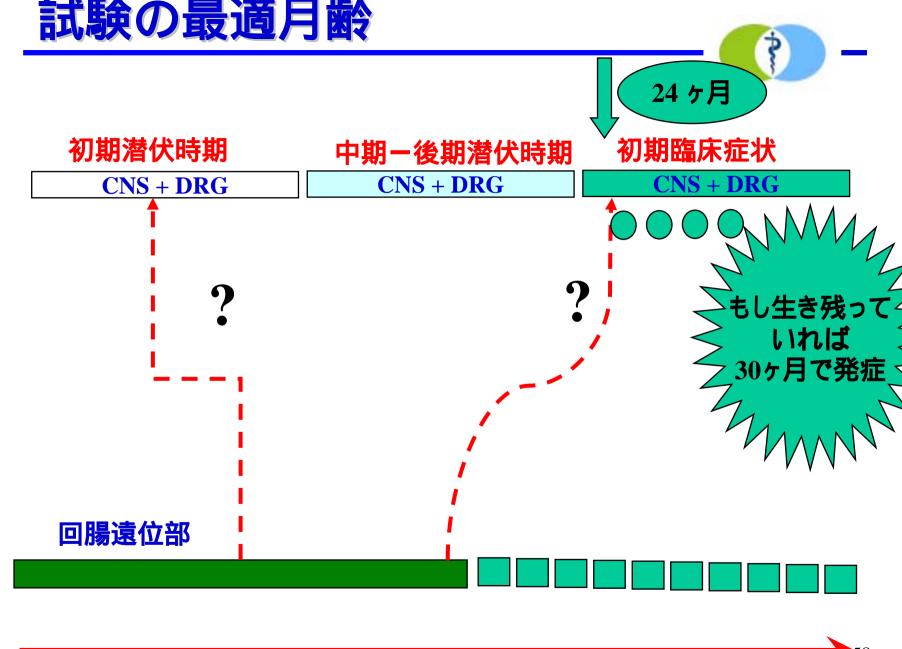


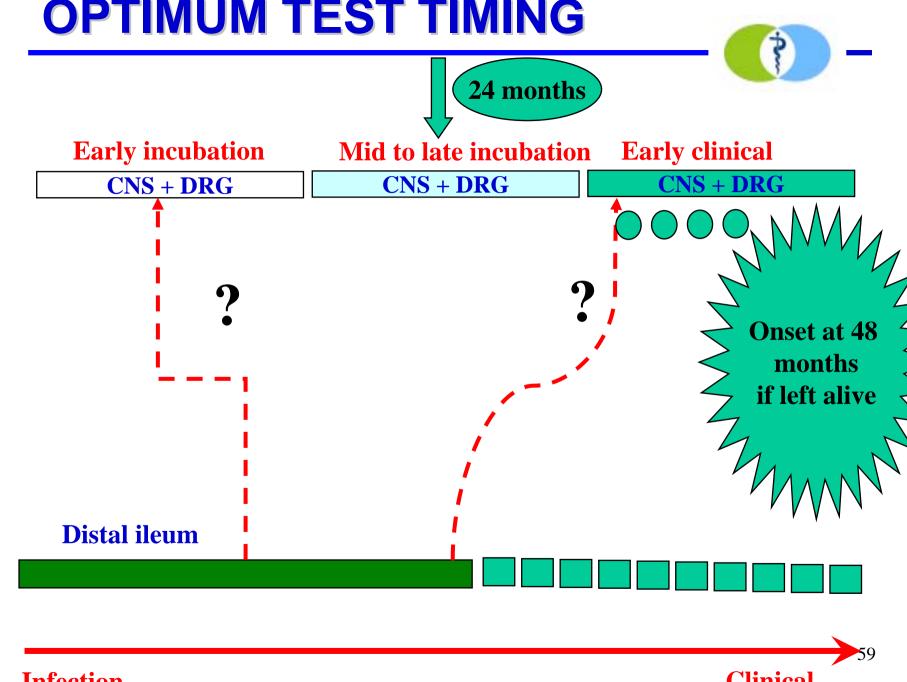


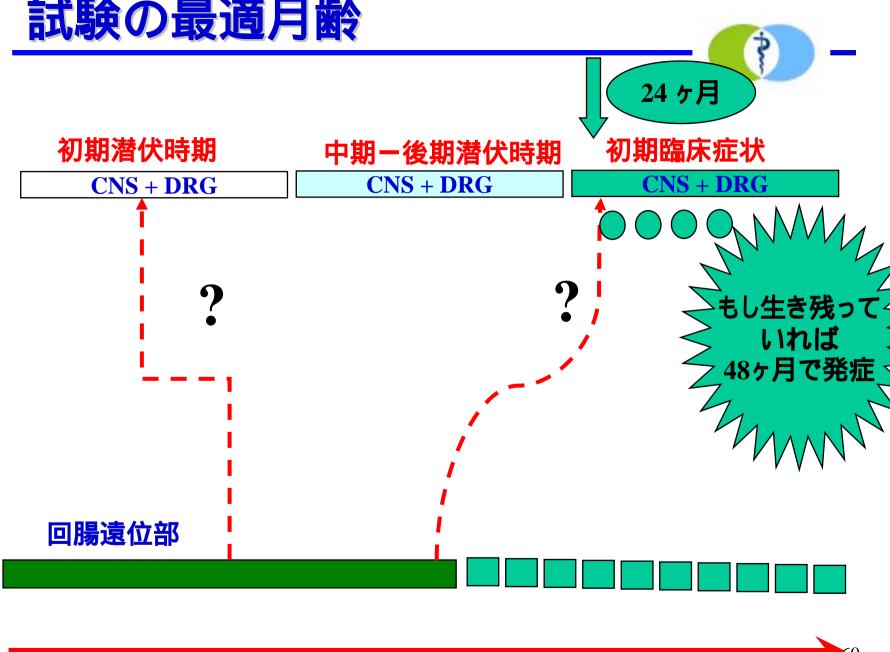
BSE 事例 (臨床症状発症年齢順)

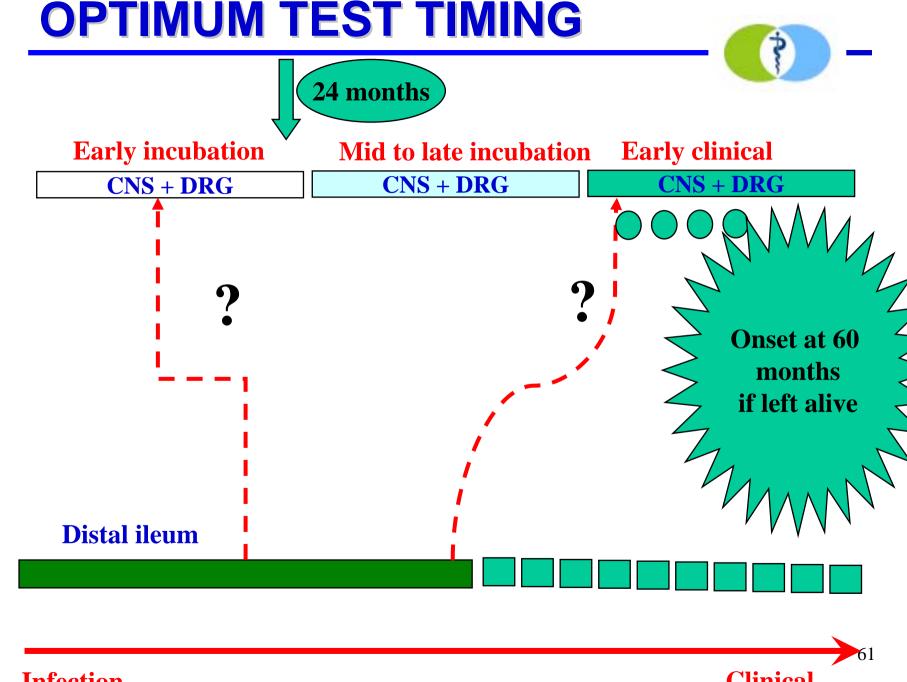


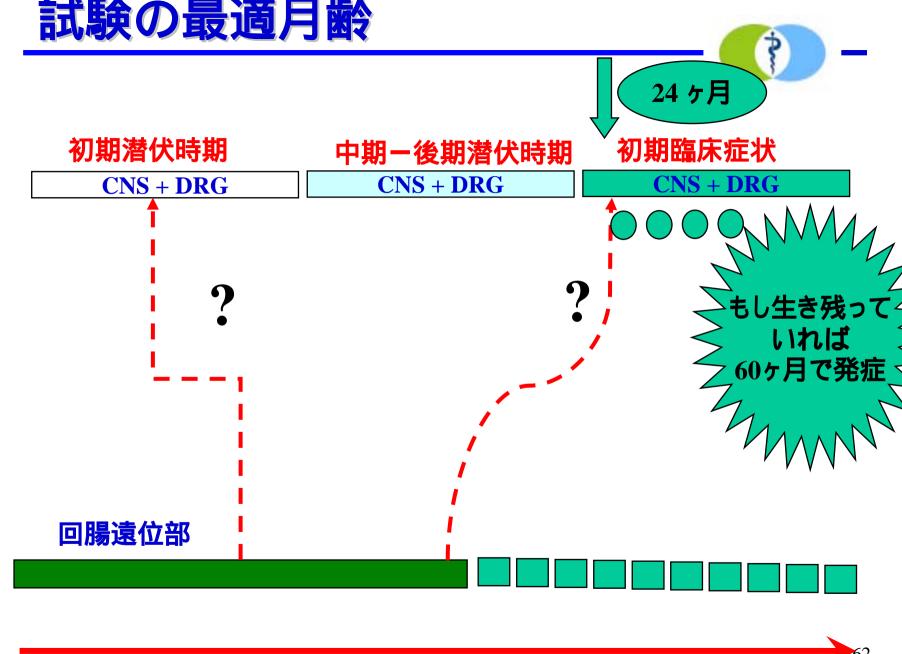












阳中

What is not known?



The risks associated with intestine

TISSUE

distal ileum

潜伏/残存 期間 (月数) 27, 22, 24, 67, 79



Has the large oral dose (100g) resulted in potential overestimation of risk associated with the distal ileum and intestine in general.

Is it possible to redefine the areas of risk to enable greater precision in definition of SRM?

Can distal ileum be used as a target tissue for testing in abattoirs? It is the earliest tissue that infectious, and is also IHC positive, but with uneven distribution.

何がわかっていないのか?

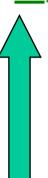


腸に関わるリスク

臓器

回腸遠位部

潜伏/残存 期間 (月数) 27, 22, 24, 67, 79



多経口投与量(100g)は、通常、回腸遠位部および腸に関するリスクの過大評価を招きかねない。

SRMの定義についてより正確なリスクの範囲を再定義することは可能か? 食肉処理場において回腸遠位部は検査の1つのターゲット組織とされるべきか? 最も早〈感染が確認される組織であり、且つIHC陽性であるが、不均一な分布である。

What is not known?

(1)

Immunostaining of distal ileum

| Months pi. | Animal | +ve follicles/follicles observed |
|------------|--------|--|
| 2 | 187 | 0/89 |
| | 219 | 0/64 |
| | 198 | 0/185 |
| 6 | 265 | 1/44 |
| | 298 | 0/220 |
| | 199 | 2/110 |
| 10 | 272 | 3/184 |
| | 235 | 2/155 |
| | 275 | 5/138 |

何がわかっていないのか?



回腸遠位部の免疫染色

| 月数 pi. | 動物 | +ve |
|--------|-----|----------|
| • | | 空胞/測定された |
| | | 空胞 |
| 2 | 187 | 0/89 |
| | 219 | 0/64 |
| | 198 | 0/185 |
| 6 | 265 | 1/44 |
| | 298 | 0/220 |
| | 199 | 2/110 |
| 10 | 272 | 3/184 |
| | 235 | 2/155 |
| | 275 | 5/138 |

What is not known?



Immunostaining of distal ileum

| Months pi. | Animal | +ve |
|------------|---------------|---------------------|
| | | follicles/follicles |
| | | observed |
| 14 | 264 | 16/243 |
| | 301 | 0/69 |
| | 222 | 0/138 |
| 18 | 230 | 1/321 |
| | 229 | 5/112 |
| | 303 | 2/98 |
| 32 | 254 | 0/3 |
| | 232 | 0/3 |

何がわかっていないのか?



回腸遠位部の免疫染色

| 月数 pi. | 動物 | +ve 空胞/測定された 空胞 |
|-----------|-----|-----------------------|
| 14 | 264 | 16/243 |
| | 301 | 0/69 |
| | 222 | 0/138 |
| 18 | 230 | 1/321 |
| | 229 | 5/112 |
| | 303 | 2/98 |
| 32 | 254 | 0/3 |
| | 232 | 0/3 |

What is not known?

| Immunostain | ing of distal | ileum |
|--------------------|---------------|---------------------|
| Months pi. | Animal | +ve |
| | | follicles/follicles |
| | | observed |

| 35 | 299 | 1/5 |
|-----------|-------------------|---------------------|
| 36 | 194 231 | 1/12 0/16 |
| 38 | 261 192 | 2/6 0/22 |
| 40 | 300 277 296 | 0/12 5/6 0/18 |

何がわかっていないのか?



| 回腸遠位部の免疫 | 及梁色 |
|----------|-----|
|----------|-----|

| 月数 pi. | 動物 | +ve 空胞/測定された 空 胞 |
|--------|-------------------|------------------------------------|
| 35 | 299 | 1/5 |
| 36 | 194 231 | 1/12 0/16 |
| 38 | 261 192 | 2/6 0/22 |
| 40 | 300 277 296 | 0/12 5/6 0/18 ₇₀ |

IHC results 6 months post-challenge



71

| Animal | Duodenum | Jejurum | leum | Cdan |
|--------|----------|---------|-------|------|
| 1 | 0/24 | 0/74 | 1/610 | 0/35 |
| 2 | 0/52 | 0/55 | 8/471 | 0/61 |
| 3 | - | 0/228 | 4/570 | 0/23 |
| 4 | 0/3 | 0/401 | 0/409 | 0/5 |
| 5 | 0/5 | 0/314 | 0/458 | 0/73 |
| 6 | 0/8 | 0/70 | 0/533 | 0/10 |

Supplementary study to earlier investigation of tissues from 1st pathogenesis study.

Challenged animals red. Negative controls green.

No follicles detected in caecum.

Results represent follicles counted in three sections separated by at least 0.5cm.

IHCは試験後6ヶ月後で生じる



| 十二指腸 | 空腸 | 回腸 | 結腸 |
|------|-------|-------|------|
| 0/24 | 0/74 | 1/610 | 0/35 |
| 0/52 | 0/55 | 8/471 | 0/61 |
| - | 0/228 | 4/570 | 0/23 |
| 0/3 | 0/401 | 0/409 | 0/5 |
| 0/5 | 0/314 | 0/458 | 0/73 |
| 0/8 | 0/70 | 0/533 | 0/10 |

最初の病因研究からより早い組織検査の補助研究

試験動物:赤.陰性制御:緑.

盲腸に空泡無し.

<u>結果として、空泡は少なくとも0.5cm離れている3つのセクションに見られる。72</u>

What is not known? The significance of trace infection

Incubation /survival* periods of i.c. inoculated recipients by

tissuer@**\$**0₽p PERIOD (MTHS)

bone marrow

INCUBATION /SURVIVAL

<u>66, 66, 66, 66</u>

Revisit old mouse brains with IHC to re-evaluate success of transmission.

何がわかっていないのか? 感染経路で重要なもの



i.c.潜伏/残存*期間 組織グループごとの接種受容体

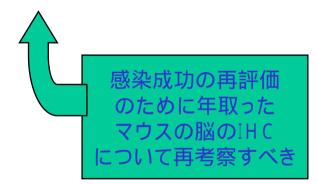
組織

骨髄

潜伏/残存

期間 (月数)

<u>66, 66, 66, 66</u>



What is not known? The significance of trace infection

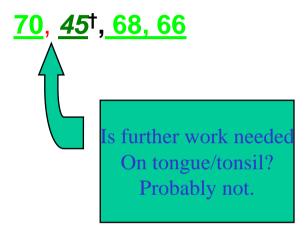
Incubation /survival* periods of i.c. inoculated recipients by

tissue gsoup

PERIOD (MTHS)

tonsil

INCUBATION /SURVIVAL



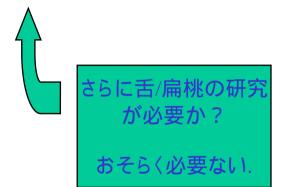
何がわかっていないのか? 感染経路で重要なもの



i.c.潜伏 /残存*期間 組織グループごとの接種受容体

組織扁桃

潜伏/残存 期間 (月数) 70, <u>45</u>[†], <u>68, 66</u>



What is not known? The significance of trace infection

Incubation /survival* periods of i.c. inoculated recipients by

tissuer@**\$**0₽p PERIOD (MTHS)

muscle (masseter/semitend/longissimus dorsi)

INCUBATION /SURVIVAL

72, 95, <u>67. 94</u>



Is further work needed on muscle or other edible tissues?
Negative transmission does not mean absence of infectivity.
Minimum detectable levels compromised by limiting size of inoculum and effect of pooling of tissues.

何がわかっていないのか? 感染経路で重要なもの

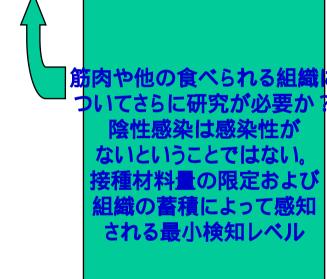


i.c.潜伏 /残存*期間 組織グループごとの接種受容体

組織

筋肉 (咬筋/半腱様筋/背最長筋)

潜伏/残存 期間 (月数) 72, 95, 67, 94



what is not known? Are there strains or

BSE?



- In 2003, Japan, Italy, France all claimed detection of possible new isolates/strains of BSE - also now Denmark and Netherlands
- Italian data most convincing because of involvement of immunohistochemistry and western immunoblotting
- Using new methodologies that have not been applied to the majority of cases during the UK epidemic



- 2003年, 日本, イタリア, フランスが新しいBSEの臨床分離株/変種が存在する可能性を示唆した。 また、現在、デンマークおよびオランダも同様。
- ■イタリアのデータは、免疫組織化学 およびウエスタン免疫ブロット法の 関与から、もっとも説得力がある。
- ■英国での流行時の主要な事例に使われなかった新しい方法の使用



- Difficult to compare results due to limited range of tests used – predominantly western immunoblotting
- Lack of consistency in terms of methodology
- Lack of correlation with effects of storage and handling of material which may generate apparent variations
- **BUT.....**

門かれがしているいのかいのかい





- ■実施試験の限定されたレンジだけで 結果を比較することは難しい。 – 主 にウエスタン免疫ブロット法
- ■方法論の面で一貫性が欠如
- ■明らかに変種を生ずるような蓄積結果および材料管理の相関関係の欠如
- **■しかし.....**

The pathogenicity, phenotype and pathogenesis of endemic scrapie in cattle

- Intra-cranial challenge
- Two groups of 10 cattle inoculated i/c with pooled scrapie sourced pre-1975 and post-1990
 - Disease in most animals from both groups, with survivors in both groups currently 64 months pi. (Sept 2004)

牛におけるスクレイピー固有種の病原性、表現型および病因

- ■脳内接種試験
- ■10頭ずつの2グループに1975年以前および1990年以降のプールスクレイピーとi/c接種
- ■両グループのほとんどの牛、両グループの残存牛 現在 64 ヶ月 pi.

(2004年9月)

The pathogenicity, phenotype and pathogenesis of endemic scrapie in cattle

- Pre-1975 inoculum
- 8/10 succumbed to disease
- No or virtually no vacuolar pathology, intra-neuronal PrP deposits
- Low MW PrP27-30 on WB (7/8)

牛におけるスクレイピー固有種の病原性、表現型および病因

- 1975年以前の接種材料
- 8/10 が死亡
- なし または 実質的には空泡病 変なし, 脳内PrP蓄積
- ウェスタンプロット法(7/8)で低い MW PrP27-30

The pathogenicity, phenotype and pathogenesis of endemic scrapie in cattle

- Post -1990 inoculum
- 6/10 succumbed to disease
- Variable vacuolar pathology, some similar to, though none identical to, BSE. Punctate deposits of PrP in neuropil
- High MW PrP27-30 in WB (4/6) and low MW (2/6)

牛におけるスクレイピー固有種の病原性、表現型および病因

- 1990年以降の接種材料
- 6/10 が死亡
- 変形空泡病理,BSEといくつかは同様,しかしながら全く同じではない.神経網内のPrP点状蓄積
- ウエスタンブロット法で (4/6)高い MW PrP27-30 および低い MW (2/6)

The pathogenicity, phenotype and pathogenesis of endemic scrapie in cattle

Bioassay in mice of brain material derived from the affected cattle has given poor success of transmission, thus strain typing has not been possible to date.

牛におけるスクレイピー固有種の病原性、変型 および病因

■感染牛から採取した脳内物質を接種したマウスのバイオアッセイはうまく伝染性を証明できていない。したがって、変種型分類は年代について見極めることはできない。

The pathogenicity, phenotype and pathogenesis of endemic scrapie in cattle

- Oral challenge
- Two groups of cattle challenged orally with 100g of either ARQ carrying scrapie or VRQ scrapie (in Sept and Dec 2000 respectively)
- Timed kills at 10 and 20 months (5 animals each)
- 10 animals from each group left to end point (planned for 7 years post challenge currently 48/45 months pi (Sept 2004)

牛におけるスクレイピー固有種の病原性、変型 および病因

- 経口投与試験
- 100gのスクレイピー伝播ARQおよびVRQスクレイピーをそれぞれ経口投与した2つのグループ (それぞれ 2000年9月および12月)
- 10ヶ月時および20ヶ月時にと畜 (5頭ずつ)
- それぞれのグループは最終時点で10頭ずつ残す(摂取 試験後7年間観察する予定 – 現在 投与後 48/45 ヶ 月 (2004年9月)

Nevertheless - the challenge



- The field and experimental data support the hypothesis that cattle can support more than one phenotype of prion disease.
- While oral challenges with scrapie may suggest that transmission by the oral route is unlikely to be effective, how do alternative phenotypes arise?
- Nomenclature has to be agreed via the OIE, together with an investigation of the significance of different phenotypes

しかしなから – ナヤレンシ



- 現場および実験データによって、牛には1 つ以上のプリオン病の表現型があるという仮説をたてることができる。
- スクレイピーの経口摂取試験は経口感染の可能性を示唆するかもしれないが、あまり効果的ではない。どのように代替的変型が発生するのか?
- 命名は、変形表現型の有意性調査とともにOIEを通じて、了承されなければならない。

Conclusions?



- There is still much to be learned about BSE and indeed scrapie
- Although some effective risk management measures have been identified to reduce animal and human health risks, it would be premature to assume that they will resolve all risks, but residual risks should be small relative to those identified so far
- New data will emerge as scientific tools enable smaller quantities of infectivity to be detected, but won't necessarily affect overall risks
- Thank you.

結論?



- BSEおよびスクレイピーについても、まだまだ研究すべきことがたくさんある。
- しかしながら、いくつかの効果的なリスク管理措置は動物および人間の健康へのリスクを低減している。管理機関がすべてのリスクを取り除くことができるだろうと推測することは時期早尚かもしれないが、未解決のリスクはできる限り小さくする努力をすべきである。
- 実験ツールの発達によって、より小さな量で感染性が感知できるようになり、新しいデータの獲得ができるようになったとしても、すべてのリスクを把握することはできないだろう。
- ありがとう.

Acknowledgements



- Data on BSE pathogenesis and attack rate studies - Gerald Wells, Steve Hawkins and Timm Konold, VLA
- Scrapie to cattle Steve Ryder.
- ■IHC data Linda Terry



- ■BSEの病因論および感染価決定実験- Gerald Wells, Steve Hawkins and Timm Konold, VLA
- ■牛のスクレイピー Steve Ryder.
- ■IHC データ Linda Terry