

食品に関するリスクコミュニケーション（岡山）

－ もっと知りたい食品添加物 －

に参加いただいた皆様へ

平成21年3月13日
食品安全委員会・厚生労働省・岡山県

本日は、お忙しい中、意見交換会へご参加いただきありがとうございます。今後のリスクコミュニケーションをより実りある形で実施していくため、本日の意見交換会に関するアンケートを実施しています。以下の設問について、ご回答いただき、意見交換会終了後、受付に設置されている回収ボックスにご提出いただきますようお願い申し上げます。

問1. あなたご自身のことや食品の安全性に関するお考えについてお聞きします。以下の設問について、それぞれあてはまるもの1つを選んで番号を○で囲んでください。

①

- | | |
|-----------------------------------|---------------|
| 1. リスクコミュニケーター（① H19年登録 ② H20年登録） | 2. 食品安全委員会の公募 |
|-----------------------------------|---------------|

②

性別

- | | |
|-------|-------|
| 1. 男性 | 2. 女性 |
|-------|-------|

③

年齢

- | | | | |
|----------|---------|----------|---------|
| 1. 20歳未満 | 2. 20歳代 | 3. 30歳代 | 4. 40歳代 |
| 5. 50歳代 | 6. 60歳代 | 7. 70歳以上 | |

④

職業（複数該当する方は、主なものを1つ選んで○を囲んでください。）

- | | |
|----------------------------|----------------------------|
| 1. 消費者団体（生活協同組合関係者 など） | 2. 主婦、学生、無職 |
| 3. 生産者 | 4. 食品関連事業者・団体（加工、流通、販売 など） |
| 5. マスコミ（新聞記者、カメラマン など） | 6. 行政（自治体職員、独立行政法人等職員 など） |
| 7. 食品関連研究・教育機関（教員、研究職員 など） | |
| 8. その他（具体的に： _____） | |

⑤

本日の意見交換会開催をどこでお知りになったか（主なものを1つ選んで○を囲んでください。）

- | | |
|---------------------------|---------------|
| 1. 食品安全委員会ホームページ | 2. 岡山県からの案内資料 |
| 3. 食品安全委員会メールマガジン（e-マガジン） | |
| 4. 関係者からのご案内資料 | |
| 5. 知人からの紹介 | |
| 6. その他【 _____ 】 | |

⑥

国民の食生活を取り巻く変化や、食の安全性に関する国際的な考え方において、どんな食品にもリスクがあるという前提で食品行政においてリスク分析手法が導入されています。あなたは「100%安全な食品はないこと」について、どう思われますか。

- | | | |
|--------------|-------------|----------|
| 1. 強くそう思う | 2. ややそう思う | |
| 3. あまりそう思わない | 4. 全くそう思わない | 5. わからない |

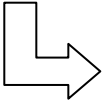
問2. 本日の意見交換会についてお聞きします。それぞれあてはまるところを○で囲んでください。

① 本日の意見交換会に参加された目的（複数該当する方は、主なものを1つ選んで○を囲んでください。）

1. 食品添加物の安全性について理解を深めたかったから
2. 自分の意見や考えを話したかったから
3. 他の参加者の意見や考えを聞いたかったから
4. これまでにない取組みで面白そうだったから
5. 少人数での相互対話に関心があったから
6. 国および自治体の行うリスクコミュニケーションについて知りたかったから
7. その他【 】

② 上の質問でお答えいただいた目的に対して、本日の意見交換会はどの程度満足できるものでしたか。

1. 十分満足した	2. ほぼ満足した	3. あまり満足できなかった
4. まったく満足できなかった	5. どちらでもない	



③ “3. あまり満足できなかった” “4. まったく満足できなかった” “5. どちらでもない”と答えられた方に伺います。

本日の意見交換会で満足できなかったとお考えになる点をお聞かせください。

満足できなかった点・・・具体的にご記入ください
[]

問3. 本日の意見交換会は、食品添加物の安全性について理解を深めるとともに、グループワークを取り入れることにより、有意義かつ効果的な意見や情報の共有を図ることを目的として開催されましたが、このような形式の意見交換会についてどのように思われますか。1つ選び、下に理由をお書きください。

	1. 評価する	2. まあまあ評価する	3. あまり評価しない	4. まったく評価しない
理由				



問4. 本日の意見交換会の進め方について伺います。会の全体の印象を通じて感じた印象についてお聞かせください。次に挙げる項目について、当てはまる番号に○を付けてください。

	たいへん そう思う	そう思う	あまり そう思わない	そう思わない
i 意見交換会の開催手続き(参加申し込みの手続き、会場の場所等)は適切であった	1	2	3	4
ii 配布資料はわかりやすかった	1	2	3	4
iii 講演Ⅰ「食品添加物のリスク管理」の説明は理解できた	1	2	3	4
iv 講演Ⅱ「食品添加物のリスク評価」の説明は理解できた	1	2	3	4
v グループディスカッションの進行役の進め方はよかった	1	2	3	4
vi 意見交換時は質問にきちんと回答していた	1	2	3	4
vii 他の参加者の意見を聞くことはよかった	1	2	3	4

問5. 本日の意見交換会について、全体を通してのご意見やご感想がありましたらご記入ください。

ご協力ありがとうございました。