

**「食品に関するリスクコミュニケーション
ー新しいコミュニケーションのフレームワーク作りを考えるー」**

に参加（傍聴）いただいた皆様へ

平成20年2月29日
内閣府食品安全委員会事務局

本日は、お忙しい中、意見交換会へご参加いただきありがとうございます。今後のリスクコミュニケーションをより実りある形で実施していくため、本日の意見交換会に関するアンケートを実施しています。以下の設問について、ご回答いただき、意見交換会終了後、受付に設置されている回収ボックスにご提出いただきますようお願い申し上げます。

問1. あなたご自身のことや食品の安全性に関するお考えについてお聞きします。以下の設問について、それぞれあてはまるもの1つを選んで番号を○で囲んでください。

① 性別

1. 男性	2. 女性
-------	-------

② 年齢

1. 20歳未満	2. 20歳代	3. 30歳代	4. 40歳代
5. 50歳代	6. 60歳代	7. 70歳以上	

③ 職業（複数該当する方は、主なものを1つ選んで○を囲んでください。）

1. 消費者団体（生活協同組合関係者 など）	2. 主婦、学生、無職
3. 生産者（農林水産業従事者 など）	4. 食品関連事業者・団体（加工、流通、販売 など）
5. マスコミ（新聞記者、カメラマン など）	6. 行政（自治体職員、独立行政法人等職員 など）
7. 食品関連研究・教育機関（教員、研究職員 など）	
8. その他（具体的に： _____）	

④ 食品に関するリスクコミュニケーション（意見交換会、講演会など）への参加回数

1. 初めて	2. 2回目	3. 3回目
4. 4回目	5. 5回以上	

⑤ 本日の意見交換会に参加された動機（複数該当する方は、主なものを1つ選んで○を囲んでください。）

1. ヨーロッパにおけるリスク認知研究やリスクコミュニケーションの現状について知りたかったから
2. リスクコミュニケーションの研究者の話を直接聴きたかったから。
3. 実際に食品安全に関するリスクコミュニケーションを行っている者の話を直接聴きたかったから。
4. 少人数での相互対話に関心があったから。
3. 業務の一環として参加する必要があったから
4. 国が行うリスクコミュニケーションの取組について知りたかったから
5. その他【 _____ 】

⑥ 「100%安全な食品はないこと」について、あなたはどう思われますか

- | | | |
|------------|-----------|----------|
| 1. 強く思う | 2. やや思う | |
| 3. あまり思わない | 4. 全く思わない | 5. わからない |

問2. 本日の意見交換会についてお聞きします。それぞれあてはまるところを○で囲んでください。

① 意見交換会開催時期

- | | | |
|-------------|----------|--------------|
| 1. とても適切だった | 2. 適切だった | 3. あまり適切ではない |
| 4. 全く適切ではない | | |

② 開催方法（参加手続き・場所・所要時間）

- | | | |
|-------------|----------|--------------|
| 1. とても適切だった | 2. 適切だった | 3. あまり適切ではない |
| 4. 全く適切ではない | | |

③ 配布資料

- | | | |
|----------------|-------------|-------------|
| 1. とてもわかりやすかった | 2. わかりやすかった | 3. わかりにくかった |
| 4. 全くわからなかった | | |

④ 海外の専門家による講演

- | | | |
|----------------|-------------|-------------|
| 1. とてもわかりやすかった | 2. わかりやすかった | 3. わかりにくかった |
| 4. 全くわからなかった | | |

⑤ 食品安全委員会による問題提起

- | | | |
|----------------|-------------|-------------|
| 1. とてもわかりやすかった | 2. わかりやすかった | 3. わかりにくかった |
| 4. 全くわからなかった | | |

⑥ ラウンドテーブル出席者による意見交換

- | | | |
|----------------|-------------|-------------|
| 1. とてもわかりやすかった | 2. わかりやすかった | 3. わかりにくかった |
| 4. 全くわからなかった | | |

⑦ 意見交換会全体

- | | | |
|------------|-------------|-------------|
| 1. 評価する | 2. おおむね評価する | 3. あまり評価しない |
| 4. 全く評価しない | | |

問3. 本日の意見交換会は、あなたの仕事や生活にとって、有益なものでしたか。

それぞれあてはまるところを○で囲んでください。

① 海外の専門家による講演について

- | | | |
|--------------|--------------|---------------|
| 1. とても有益だった | 2. ある程度有益だった | 3. あまり有益でなかった |
| 4. 全く有益でなかった | | |

② 食品安全委員会による問題提起について

- | | | |
|--------------|--------------|---------------|
| 1. とても有益だった | 2. ある程度有益だった | 3. あまり有益でなかった |
| 4. 全く有益でなかった | | |

③ ラウンドテーブル出席者による意見交換について

- | | | |
|--------------|--------------|---------------|
| 1. とても有益だった | 2. ある程度有益だった | 3. あまり有益でなかった |
| 4. 全く有益でなかった | | |

問4. 本日の意見交換会は、参加対象を絞った形式で行いましたが、このような形式の意見交換会について、どのように思われますか。あてはまるところを○で囲んでください。

- | |
|-------------------------------------------------------|
| 1. 様々な関係者が一堂に会するより、テーマに応じて対象を絞った方が、より掘り下げた意見交換ができてよい。 |
| 2. いかなるテーマにおいても、参加者は対象を絞らず、様々な関係者を参集すべき。 |
| 3. その他【 】 |

問5. 会全体を通してご意見やご感想がございましたら、自由にご記入ください。

--