



食品安全のためのリスク分析 (食品のリスクとのつきあい方)

内閣府 食品安全委員会事務局
日野 明寛

2007.8.31 (於 鳥取市)

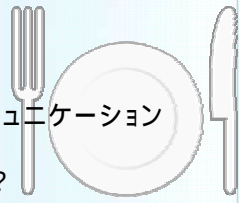
目次

食品安全委員会を知っていますか

食の安全とリスク

リスク評価とリスクコミュニケーション

リスクとつきあうには？




食品安全委員会を知っていますか？



食品安全委員会

食品安全委員会を知っていますか？

何をしているの？



国民の健康と安全のために。



食品に関するリスク評価を行う国の専門機関です



食品安全委員会を知っていますか？

厚生労働省か農林水産省の機関？



内閣府とは？
Cabinet Office, Government of Japan

内閣の重要政策に関する企画立案及び省庁間の総合調整などを行う総理大臣を長とする機関です。

いいえ、独立した機関で、平成15年7月に内閣府に設置されました。



食品安全委員会を知っていますか？

何故できたの？



例えば、

- 食生活の多様化
- 新しい技術の利用 (組換えDNA技術など)
- 新しい感染症が現れる (O157, BSE等)

BSEなどの問題から、新しい食品安全のための考え方が必要になったからです




(財)食生活情報サービスセンター HPより

たまにしか開かない
いわゆる審議会で
しょ？

毎週木曜日に公開で行って
います

【だれでも傍聴できます】

容器

殺菌剤クロロピリホス

牛肉 (BSE)

甘味料ネオテーム

その他に健康食品、動物用医薬品
自然毒、化学物質など

遺伝子組換え食品

食中毒

金介類とメチル水銀

農薬、添加物、食中毒、BSE、
遺伝子組換えなど食品の安全性に関するありとあらゆる評価をしています

0% 10% 20% 30% 40% 50% 60% 70% 80% 90% 100%

Category	Percentage
汚染物質	88.4%
農薬	82.8%
有害微生物 (細菌・ウイルス)	80.6%
家畜用抗生物質	77.2%
BSE(牛海綿脳症)	75.0%
食品添加物	72.8%
遺伝子組換え食品	69.4%
いわゆる健康食品	65.2%

[illegible]

どんな食品も完全に安全とは言えません

ソラニン



調理の時に除去

商品化されている大果系トマト

トマチン



トマトの原種 トマト野生種

育種で低減化されている

キッサバ



青酸化合物
加工の時に除去

危害要因(ハザード)
||
健康に悪影響をもたらすもの

リスクとは??

ハザードに出会う機会 影響の程度



×



= **リスク**

「いやな事が起こる可能性と、起きた時の被害の深刻さ」の程度

リスク分析の考え方

どんな食品にも**リスク**があるという前提で、科学的に評価し、**妥当な管理**に防ぐ、または、許容できる程度に抑える

健康への悪影響を未然的に評価し、**妥当な管理**に防ぐ、または、許容できる程度に抑える

リスク分析には三つの要素がある

リスクコミュニケーション

リスク評価

リスク管理

リスク分析の三要素

リスク評価 (食品安全委員会)

- 食品が関係する事件、事故などが起きていないか?
- 緊急性、重要度、目標は?
- 必要な管理手段を設定する
- 必要な管理手段を通る
- 農薬や添加物の使用基準
- 農薬、動物薬の残留基準

リスク管理 (厚生労働省、農林水産省等)

リスク分析の初期作業

リスク評価に基づく管理手段の検討

国民感情 ↓ 費用対効果

↓ 技術的可能性

基準を決める

モニタリングと再検討

リスク分析の三要素

リスク評価 (食品安全委員会)

- 危害要因の特定
- リスクの特性解析、被害解析
- 曝露評価

科学的知見 ↓

摂取による健康影響評価

化学的、生物的、物理的要因? (特定できない場合もある)

- どのような影響が出るのか?
- 確率はどのくらいか?
- 量と影響の相関性は?
- リスクを受けやすい人がいるか?
- 食品からどのくらい、危害要因を摂取してしまうか?
- 経路は?

分かっていないことや確定でない程度は?

リスク分析の三要素

リスク評価 (食品安全委員会)

- 危害要因の特定
- リスクの特性解析、被害解析
- 曝露評価

科学的知見 ↓

摂取による健康影響評価

リスク管理 (厚生労働省、農林水産省等)

リスク分析の初期作業

リスク評価に基づく管理手段の検討

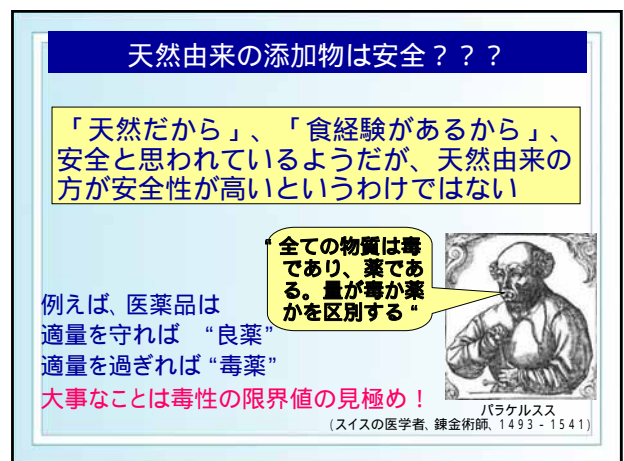
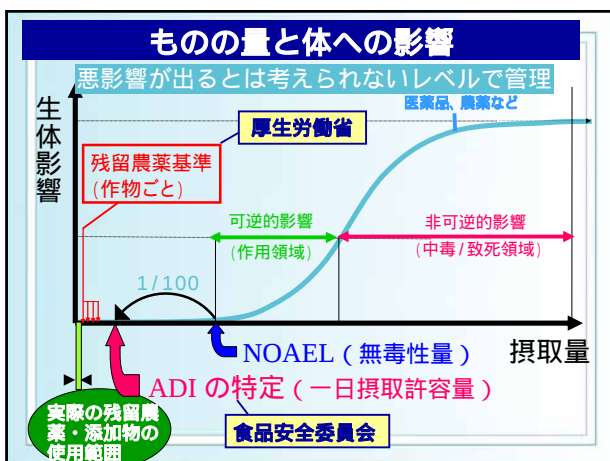
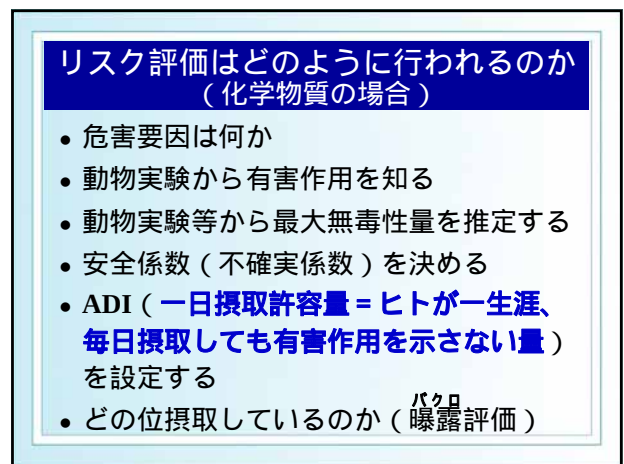
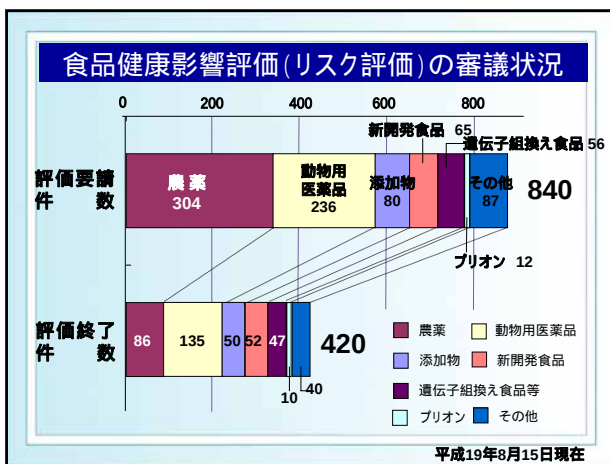
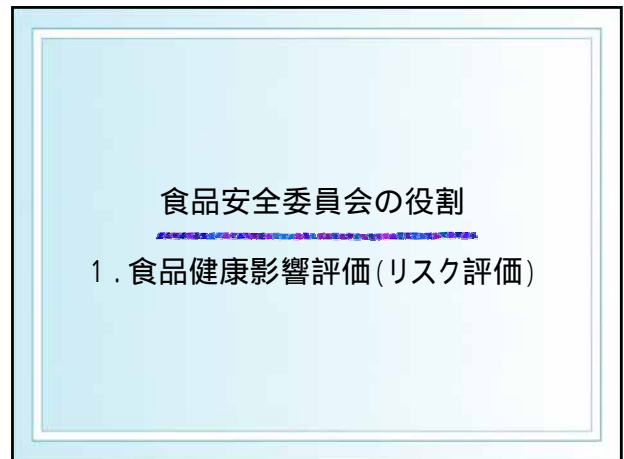
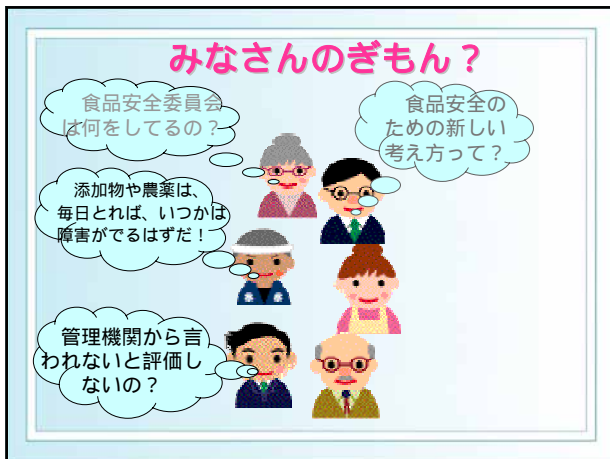
国民感情 ↓ 費用対効果

↓ 技術的可能性

使用基準・残留基準等を決定

モニタリングと再検討

リスクコミュニケーション
関係者とのリスク情報・意見の交換



食品の安全性に関する副読本の例

(共通してみられる説明)

加工食品の選び方

賞味(消費)期限を確かめる

食品添加物の少ないもの

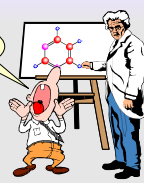
品質表示や認証マークのあるもの

容器・包装の破れていないもの

(中には、...)

- ・万病のもとといわれる活性酸素の体内発生と添加物との関係が注目されている
- ・キレる子どもの増大とリン酸塩やタール系色素などの添加物の関係が注目されている

本当？



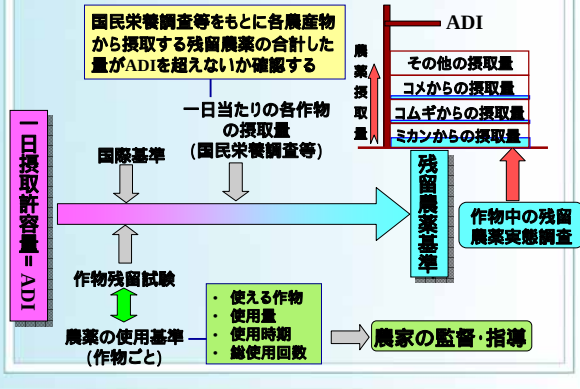
無毒性量を決めるための動物実験等

- ◆ 急性毒性試験
- ◆ 反復投与毒性試験（亜急性、慢性）
- ◆ 遺伝毒性試験（変異原性試験）
- ◆ 発がん性試験
- ◆ 繁殖毒性試験
- ◆ 催奇形性試験
- ◆ 体内運命試験

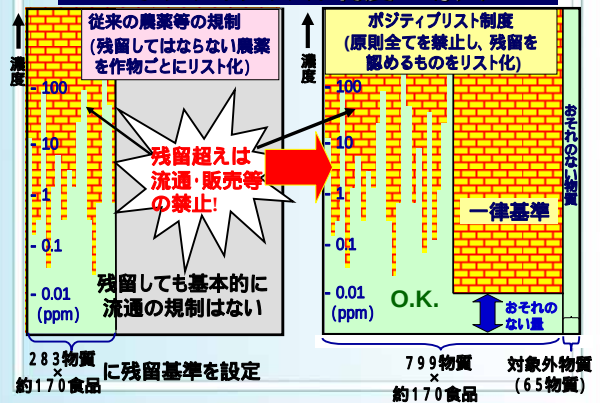


農薬の使用基準と残留基準

国民栄養調査等をもとに各農産物から摂取する残留農薬の合計した量がADIを超えないか確認する



ポジティブリスト制度の導入



ポジティブリスト制の導入 (平18.5.29)

これまでの基準では一部の組合せしか残留基準がなかった

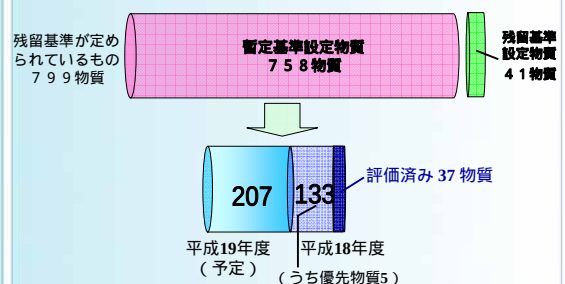
- ・ 国内や海外で使用されている農薬等について基準値を設定 (登録保留基準、国際標準、欧米諸国の基準を再評価し、残留基準を新たに設定)
- ・ 基準を設定しないものは一律基準値(0.01ppm)を適用

農薬名	玄米	小麦	ダイズ	みかん
A	1	0.6	0.2	3
B	0.2	0.5	0.2	0.2
C	5	(0.01)	(0.01)	(0.01)
D	0.5	2.5	(0.01)	0.5

残留基準値を超えた食品は流通・販売を禁止

ポジティブリスト制度関連の評価状況

758物質のリスク評価を平成22年度末までに実施予定



一日に食べている食事からの農薬摂取量を推定
(マーケットバスケット調査; 厚労省)

国民栄養調査を参考に14食品群の中から代表的な食品を購入・調理し、各農薬を食品群ごとに分析し、一日摂取量を推定

ほうれん草⁽⁷⁾、もやし・ニンニク⁽⁸⁾、植物油⁽⁴⁾、醤油・日本酒・みりん⁽⁹⁾

農薬A 検出されず
農薬B 0.02ppm
農薬C 検出されず
⋮
水(1
ブ(1



農薬A 0.02ppm
農薬B 検出されず
農薬C 0.03ppm

()は食品群

マーケットバスケット調査の結果

毎年、全国地域別(12ブロック)の摂取量から食品群ごとに約20農薬について分析

ほとんどの農薬は検出限界以下

➡検出されなかった場合は、検出限界の20%が含まれていると想定し、150農薬の各摂取量を計算

- 9農薬が1,582試料中18件で検出 (15年度)
- ADIを超える農薬はなかった (3-15年度)
- 2/3の農薬はADIの1%未満 (")

(<http://www.mhlw.go.jp/topics/bukyoku/iyaku/syoku-anzen/zanryu2/>)

BSE と自ら評価

これまで実施されている管理対策（国内）

完全飼料規制(平13.10~)

特定危険部位(SRM)の除去、交差汚染防止の徹底

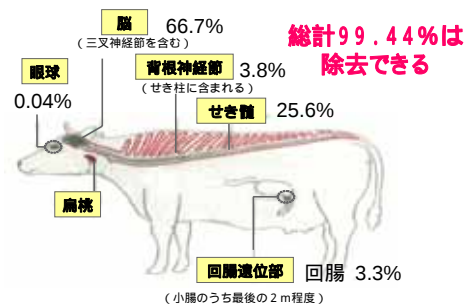
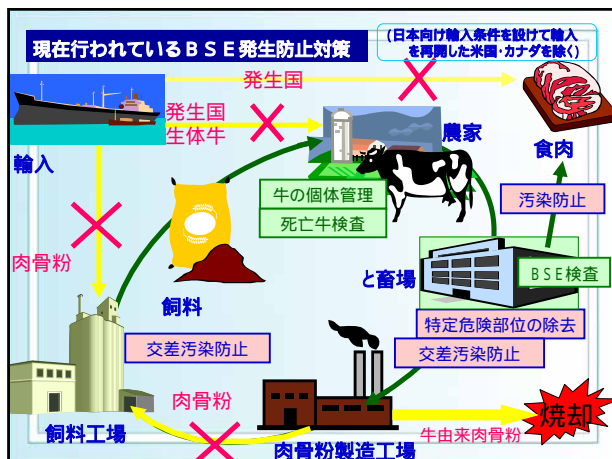
全月齡のと畜牛をBSE検査の対象とする
(平13.10～)

➡(平17.5の食品安全委員会の評価)

検出限界未満（20ヶ月齢以下）の牛を検査対象から除外しても、リスクは増加しない

➡ 検査対象月齢を21ヶ月以上に変更
(平17.8~)

→自治体の自主検査を補助（～平20.7）



脳に2/3(8/12), 脊髄に1/4(3/12), その他の臓器1/12

出典:欧州委員会科学運営委員会(1999年12月)

「食物を介したBSEのヒトへの暴露リスクに関する科学運営委員会の意見」

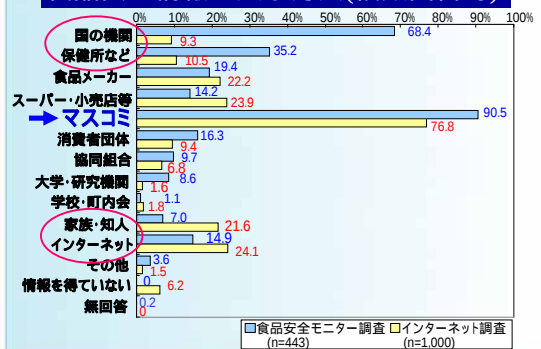
リスクとつきあう

- 食品を含めどんなものにもリスクがある
- リスクのとらえ方は人によって差がある
- リスクを知り、妥当な判断をするためには努力が必要

➤ 科学知識を身につける努力

- 一般的科学用語がわかる < 科学用語を正しく使える
- < 分析的思考ができる

食品安全情報の入手方法(複数回答可)



(平成17年度食品安全モニター課題報告)

リスクとつきあう

- 食品を含めどんなものにもリスクがある
- リスクのとらえ方は人によって差がある
- リスクを知り、妥当な判断をするためには努力が必要

➤ 科学知識を身につける努力

- メディアの情報の正確性を見分ける努力
事実と意見、編集の有無、キャスターのイメージ等
- 情報を批判的に読み取る努力
あらゆる情報を一度批判的に考える



みなさんのぎもん?



食品安全委員会の役割

2. リスクコミュニケーションの実施

食品安全におけるリスクコミュニケーション

どのような評価/管理を行うかを決定する時に
関係者間で情報を共有し、意見を交換すること

↓
リスク分析に活かしていく



さまざまなリスコミの取組 - 1

- 委員会・調査会の公開（傍聴・議事録公開）
- 意見交換会（テーマを絞った講演と討論）等



- 評価結果等についての意見・情報の募集

- 食品安全モニター（全国の470名に依頼）

さまざまなリスコミの取組 - 2

- 食品安全委員会e-マガジン
- 食の安全ダイヤル
- 季刊誌などの発行



「食の安全ダイヤル」
TEL 03-5251-9220・9221
月曜～金曜（祝祭日・年末年始を除く）
10:00～17:00



～制作
DVD

- 地域の指導者・リスクコミュニケーター育成講座
- リスク評価などのDVD作成と配布
- ホームページからのプレスリリース、情報提供など
- マスコミや関係者との懇談会

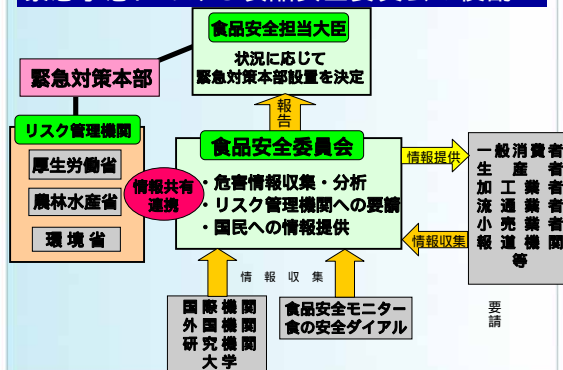
みなさんのぎもん？



食品安全委員会の役割

3. 緊急の事態への対応

緊急事態における食品安全委員会の役割



緊急時対応訓練を実施

(平成18年度)

(平19.2.9実施の第3回訓練)

形式:机上シミュレーション+実動訓練



情報提供のあり方についての検討
(机上シミュレーション形式)

横断記者会見
(実動訓練形式)



大切なことは

- 食中毒にならないよう注意する
- 栄養、食事形態などのバランスを考慮した食生活
- 心配になったら、異なるソースから情報を入手



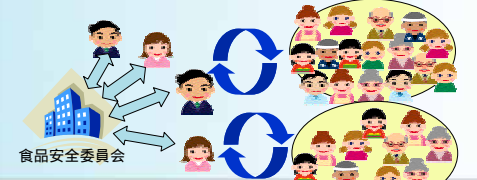
- 食べ物や栄養素の健康維持や病気になる情報を**過大**に信じない
- 食品の生産の実態を知る努力をする

農林水産省
食事バランスガイドより

本講座の目的

地域における食の安全にかかわる情報提供とリスクコミュニケーションを行う指導者の育成
(期待できること)

- リスク分析の習熟
- コミュニケーション能力の向上
- 将来は、地域におけるリスコミの中心的な役割



食品安全委員会

ご静聴ありがとうございました