



食品安全のためのリスク分析 (食品のリスクとのつきあい方)

内閣府 食品安全委員会事務局
小平 均

2007.9.21 (於 香川県高松市)

目次

- ◆ 食品安全委員会を知っていますか
- ◆ 食の安全とリスク
- ◆ リスク評価とリスクコミュニケーション
- ◆ リスクとつきあうには？

委員長の見上です。
よろしくお願いします。



食品安全委員会を知っていますか？

厚生労働省か
農林水産省の機関？



内閣府 とは？
Cabinet Office, Government of Japan

内閣の重要政策に関する企画立案
及び省庁間の総合調整などを行う
総理大臣を長とする機関です。

いいえ、独立した機関で、
平成15年7月に内閣府に設
置されました。



食品安全委員会を知っていますか？

何故できたの？



例えば、
➤ 食生活の多様化



BSEなどの問題から、
新しい食品安全のため
の考え方が必要になっ
たからです

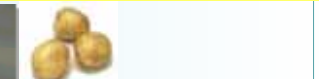


食品安全委員会を知っていますか？

何故できたの？



害虫抵抗性トウモロコシ



除草剤の影響を受けないダイズ



例えば、

- 食生活の多様化
- 新しい技術の利用 (組換えDNA技術など)

BSEなどの問題から、
新しい食品安全のため
の考え方が必要になっ
たからです



食品安全委員会を知っていますか？

何故できたの？



大腸菌 O157



例えば、

- 食生活の多様化
- 新しい技術の利用 (組換えDNA技術など)
- 新しい感染症が現れる (O157, BSE等)

BSEなどの問題から、
新しい食品安全のため
の考え方が必要になっ
たからです



食品安全委員会を知っていますか？

たまにしか開かない
いわゆる審議会
でしょ？



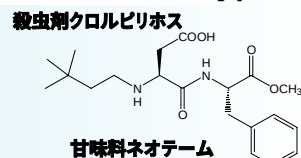
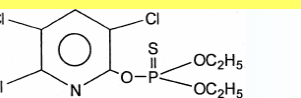
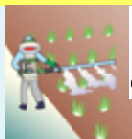
毎週木曜日に公開で行って
います

【だれでも傍聴できます】



食品安全委員会を知っていますか？

具体的に何し
てるの？



甘味料ネオテーム

その他に健康食品、動物用医薬品
自然毒、化学物質など



農薬、添加物、食中毒、BSE、
遺伝子組換えなど、食品の安
全性に関するありとあらゆる
評価をしています



食品安全委員会の構成

食品安全委員会は7人の委員から構成されています。

16 専門調査会

企画

緊急時対応

リスクコミュニケーション



化学物質系グループ: 農薬、添加物など

生物系グループ: 微生物、プリオンなど

新食品グループ: 遺伝子組換えなど

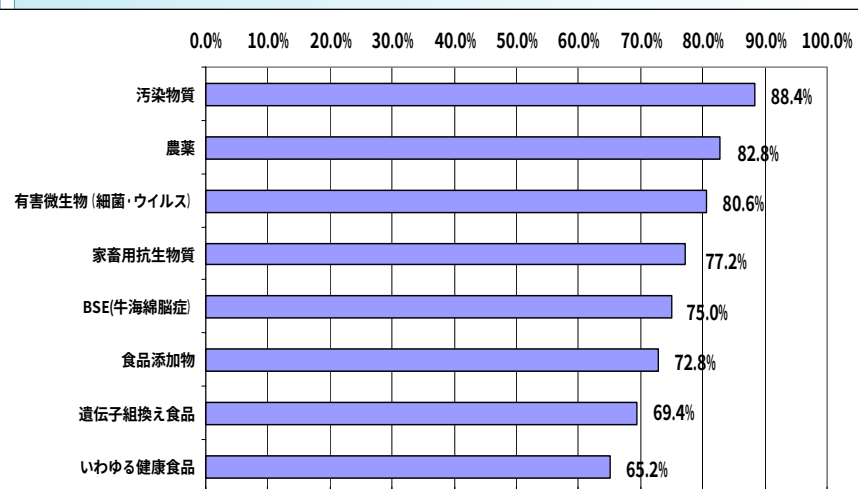
専門委員: 198名

事務局 (職員57名、技術参与33名)

平成19年7月末現在

食品の安全性からみた不安要因

食品安全委員会 食品安全モニター調査 n=448名 (平18.6実施)
[非常に不安] + [ある程度不安] と感じている人 (%)



みなさんのぎもん？

① 食品安全委員会
は何をしてるの？

② 食品安全の
ための新しい
考え方って？



食の安全とリスク

リスク分析というアプローチ

どんな食品も完全に安全とは言えません



調理の時に除去



加工の時に除去



育種で低減化されている

危害要因 (ハザード)
||
健康に悪影響をもたらすもの

リスクとは??

ハザードに出会う機会

影響の程度



×

= リスク



「いやな事が起こる可能性と、起きた時の被害の深刻さ」の程度

リスク分析の考え方

どんな食品にも**リスクがある**という**前提**で、**科学的に評価し、妥当な管理をすべき** **健康への悪影響を未然に防ぐ、または、許容できる程度に抑える**

リスク分析には**三つの要素**がある



リスク分析の三要素

- ・ 国民の健康に悪影響を与える事件、事故などが起きていないか？
- ・ 緊急性、重要度、目標は？

リスク評価
(食品安全委員会)

- ・ 管理手段の選択肢を作る
- ・ 選択肢から選ぶ

- ・ 農薬や添加物の使用基準
- ・ 農薬、動物薬の残留基準

リスク管理

(厚生労働省、農林水産省等)

リスク分析の初期作業

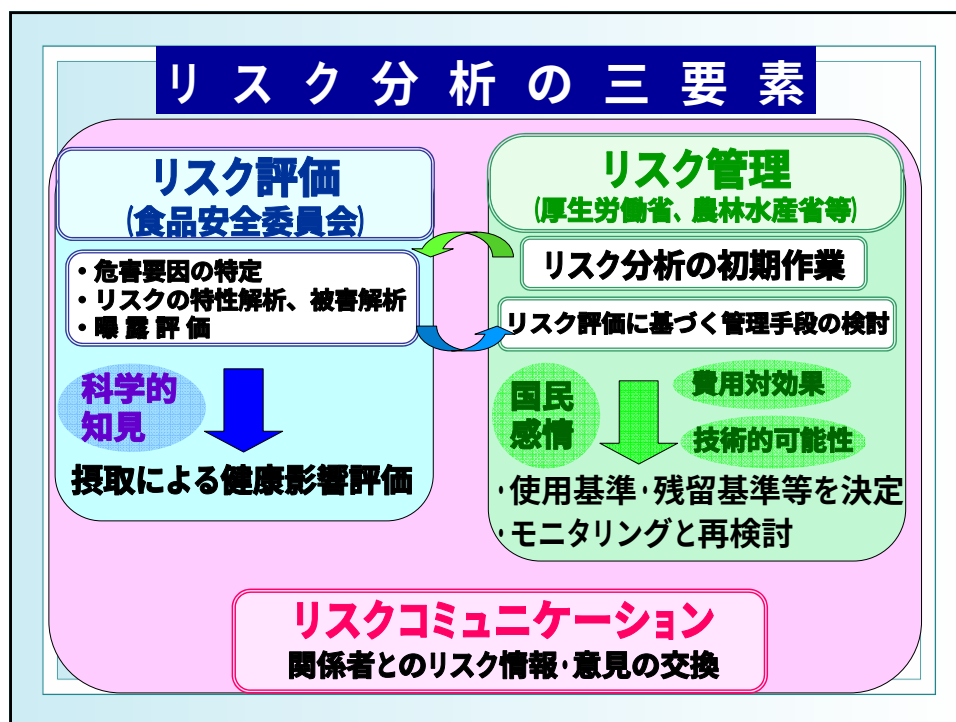
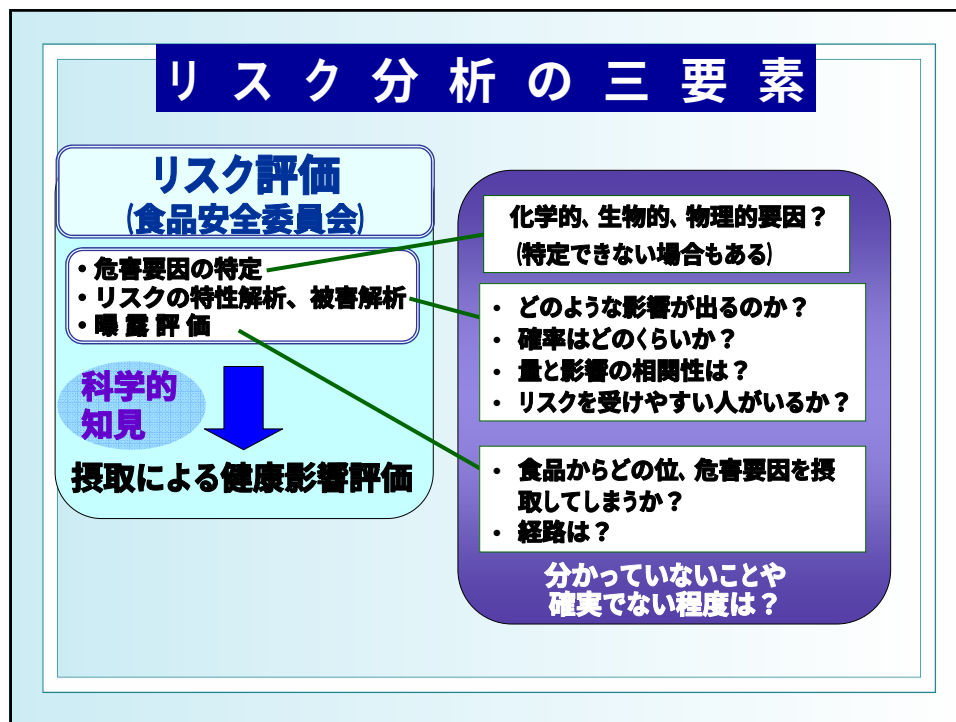
リスク評価に基づく管理手段の検討

国民感情

費用対効果

技術的可能性

- ・ 基準を決める
- ・ モニタリングと再検討



みなさんのぎもん？

① 食品安全委員会
は何をしてるの？

② 食品安全の
ための新しい
考え方って？

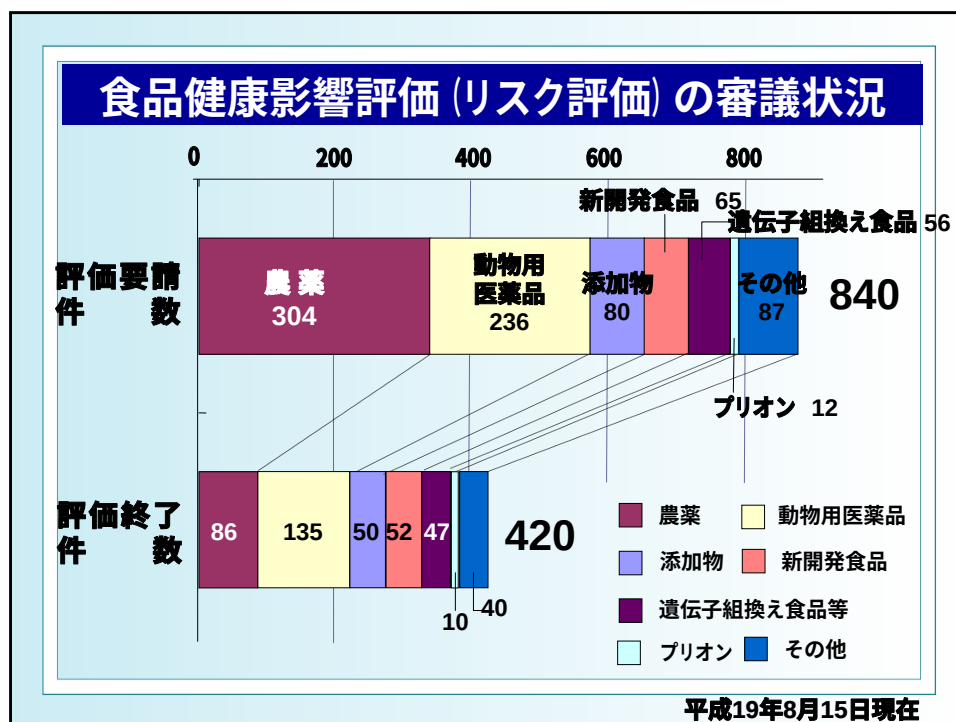
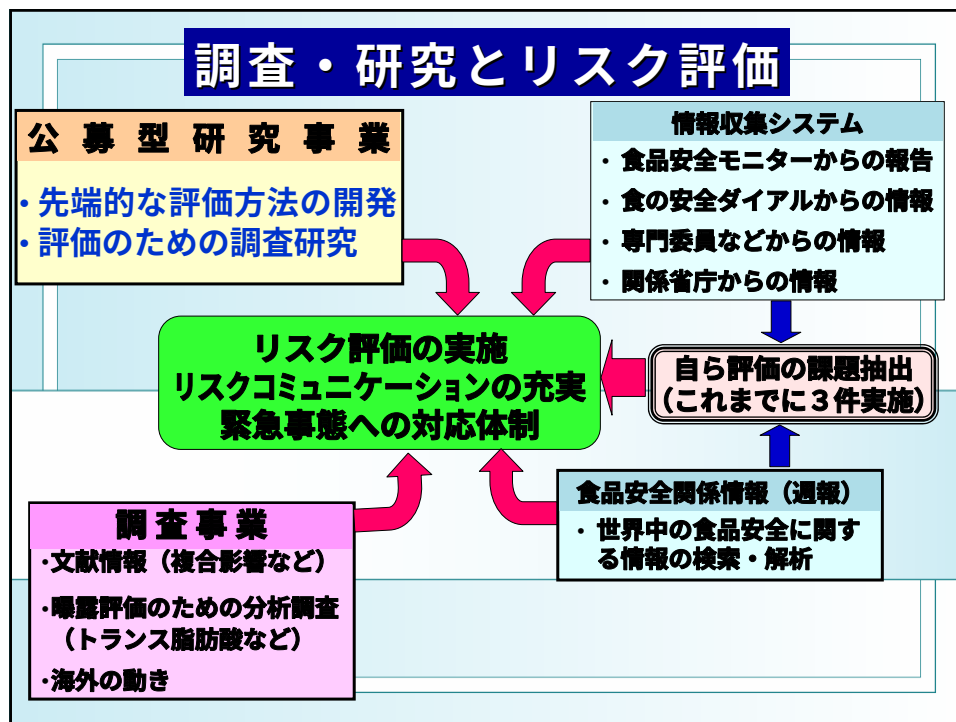
③ 添加物や農薬は、
毎日とれば、いつかは
障害がでるはずだ！

④ 管理機関から言
われないと評価し
ないの？



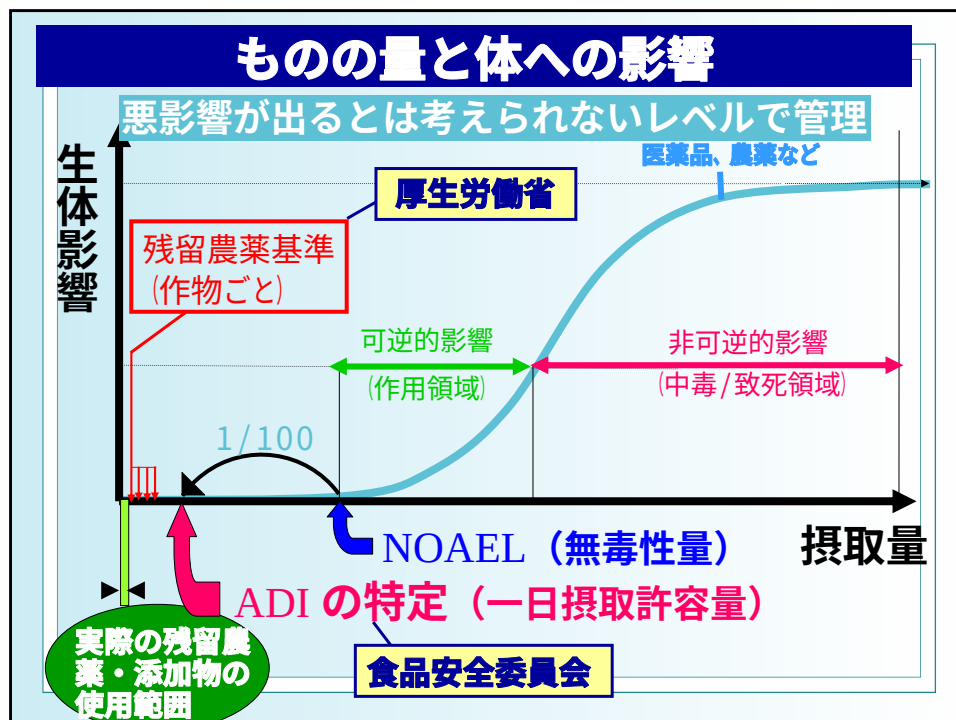
食品安全委員会の役割

1. 食品健康影響評価 (リスク評価)



リスク評価はどのように行われるのか (化学物質の場合)

- 危害要因は何か
- 動物実験から有害作用を知る
- 動物実験等から最大無毒性量を推定する
- 安全係数（不確実係数）を決める
- ADI（**一日摂取許容量＝ヒトが一生涯、毎日摂取しても有害作用を示さない量**）を設定する
- どの位摂取しているのか（^{バックロ}曝露評価）

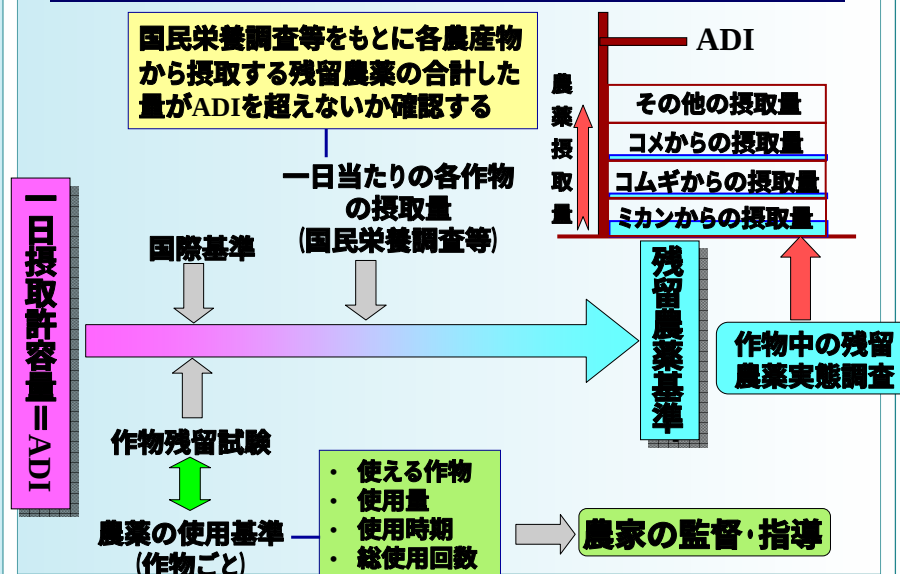


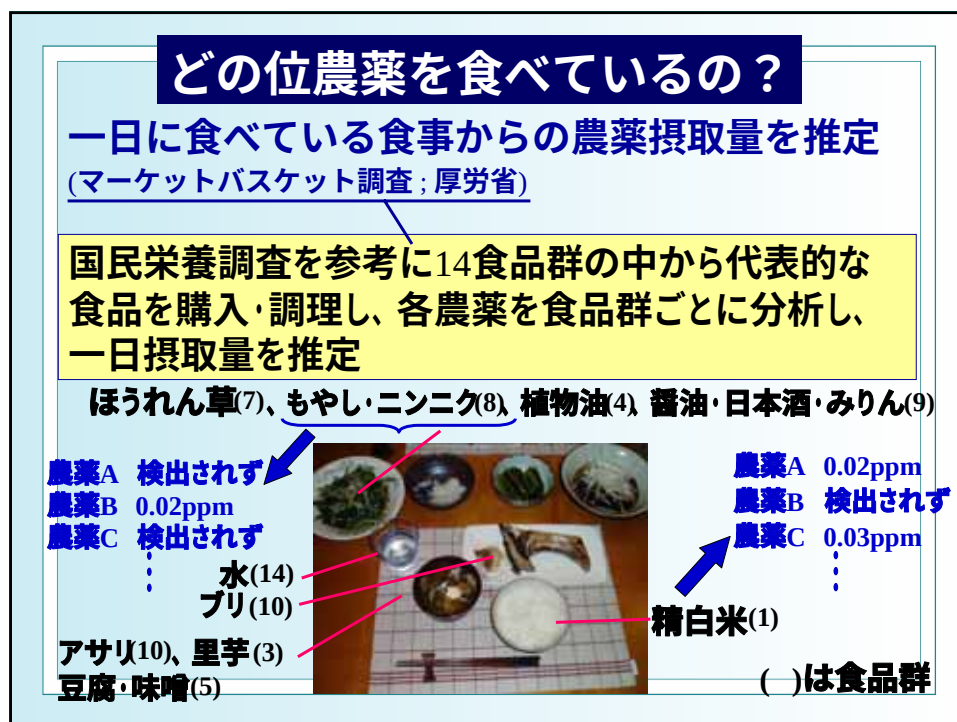
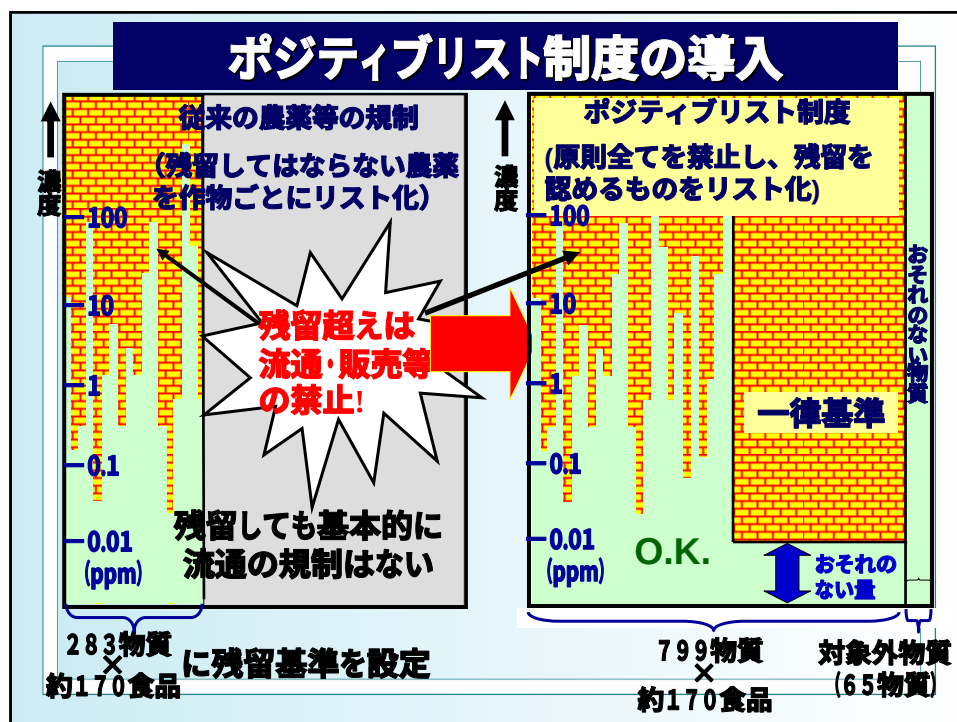
無毒性量を決めるための動物実験等

- ◆ 急性毒性試験
- ◆ 反復投与毒性試験（亜急性、慢性）
- ◆ 遺伝毒性試験（変異原性試験）
- ◆ 発がん性試験
- ◆ 繁殖毒性試験
- ◆ 催奇形性試験
- ◆ 体内運命試験



農薬の使用基準と残留基準





マーケットバスケット調査の結果

毎年、全国地域別(12ブロック)の摂取量から食品群ごとに約20農薬について分析

ほとんどの農薬は検出限界以下

➡ 検出されなかった場合は、検出限界の20%が含まれていると想定し、150農薬の各摂取量を計算

- 9農薬が1,582試料中18件で検出 (15年度)
- ADIを超える農薬はなかった (3-15年度)
- 2/3の農薬はADIの1%未満 (〃)

(<http://www.mhlw.go.jp/topics/bukyoku/iyaku/syoku-anzen/zanryu2/>)

天然由来の添加物は安全 ???

「天然だから」、「食経験があるから」、安全とされているようだが、天然由来の方が安全性が高いというわけではない

例えば、医薬品は
適量を守れば “良薬”
適量を過ぎれば “毒薬”

大事なことは毒性の限界値の見極め！

“全ての物質は毒であり、薬である。量が毒か薬かを区別する“



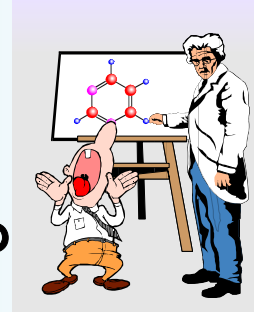
パラケルスス
(スイスの医学者、錬金術師、1493-1541)

食品の安全性に関する副読本の例

(共通してみられる説明)

加工食品の選び方

- ①賞味(消費)期限を確かめる
- ②食品添加物の少ないもの
- ③品質表示や認証マークのあるもの
- ④容器・包装の破れていないもの



(中には、、、)

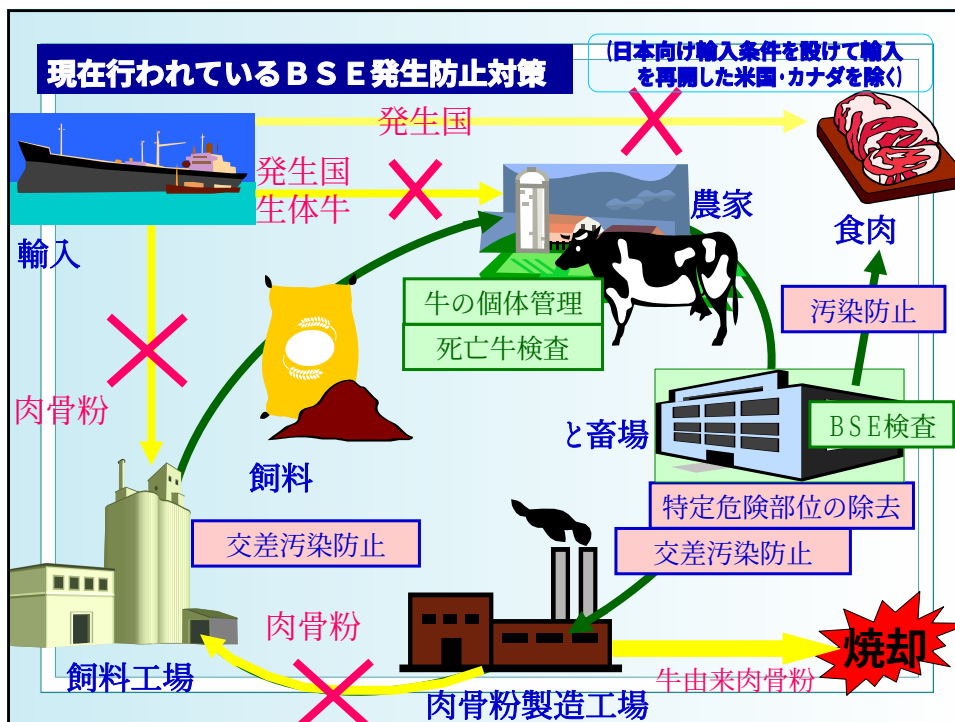
- ・万病のもとといわれる活性酸素の体内発生と添加物との関係が注目されている
- ・キレる子どもの増大とリン酸塩やタール系色素などの添加物の関係が注目されている

BSE と 自ら評価

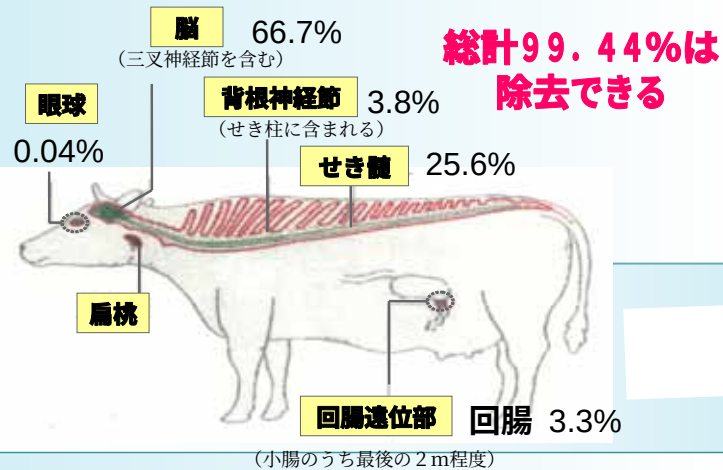


これまで実施されている管理対策（国内）

- ① 完全飼料規制（平13.10～）
- ② 特定危険部位（SRM）の除去、交差汚染防止の徹底
- ③ 全月齢のと畜牛をBSE検査の対象とする（平13.10～）
 - ➡（平17.5の食品安全委員会の評価）
検出限界未満（20ヶ月齢以下）の牛を検査対象から除外しても、リスクは増加しない
 - ➡ 検査対象月齢を21ヶ月以上に変更（平17.8～）
→自治体の自主検査を補助（～平20.7）



BSE発症牛体内の感染力価の分布

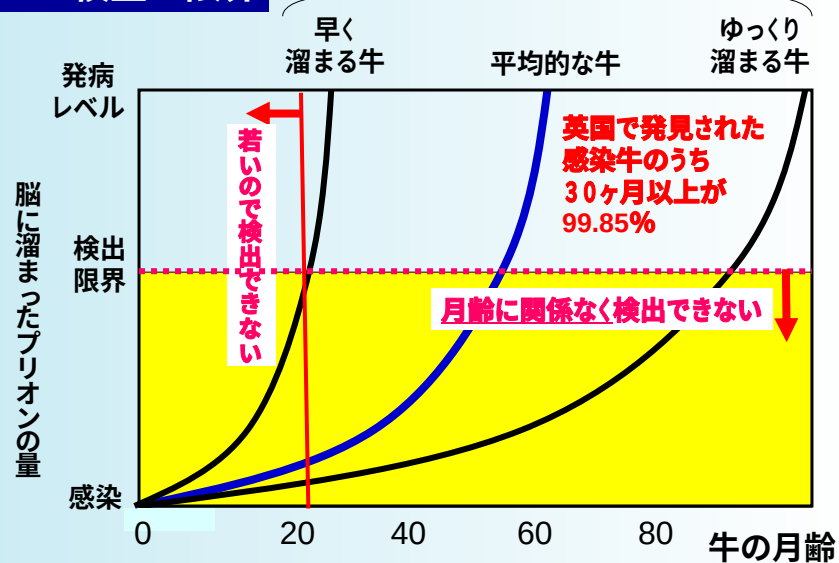


脳に2/3(8/12), 脊髄に1/4(3/12), その他の臓器1/12

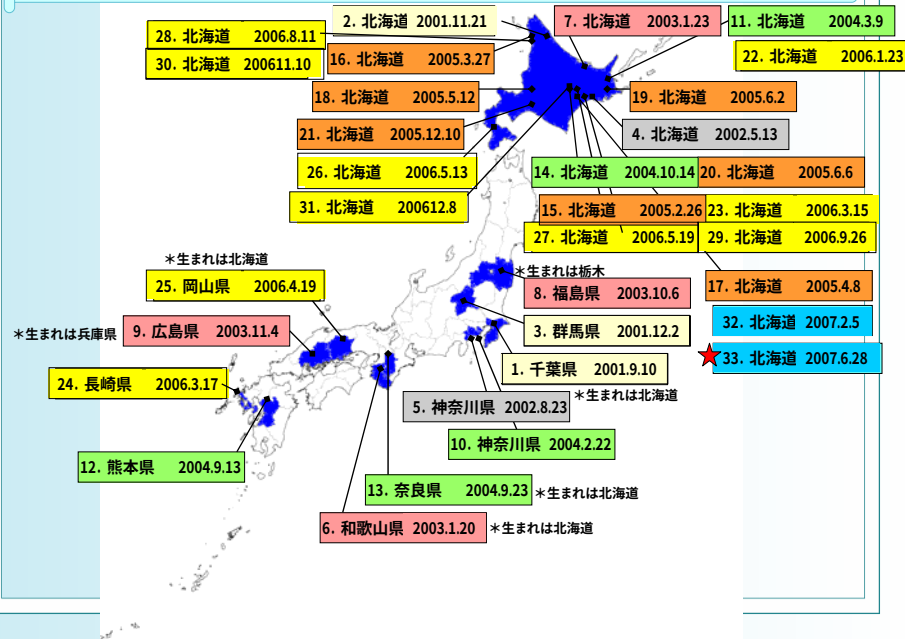
出典: 欧州委員会科学運営委員会 (1999年12月)
「食物を介したBSEのヒトへの暴露リスクに関する科学運営委員会の意見」

BSE検査の限界

摂取したプリオンの量と、牛の個体差で違いが出る



国内で確認されたBSE検査陽性牛の発生状況



自らの判断で行う評価とは？

● 選定基準

- ◆ 国民の健康への影響が大きいもの
- ◆ 危害要因等の把握の必要性が高いもの
- ◆ 評価ニーズが特に高いと判断されるもの

● 選定手順



食品健康影響評価が行われていない、または再評価が必要なもの

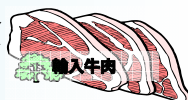
これまでの自ら評価

1. 日本における牛海綿状脳症（BSE）対策について-中間とりまとめ



2. 食中毒原因微生物のリスク評価

3. 我が国に輸入される牛肉等に係る食品健康影響評価



みなさんのぎもん？

① 食品安全委員会
は何をしてるの？

③ 添加物や農薬は、
毎日とれば、いつかは
障害がでるはずだ！

④ 管理機関から言
われないと評価し
ないの？

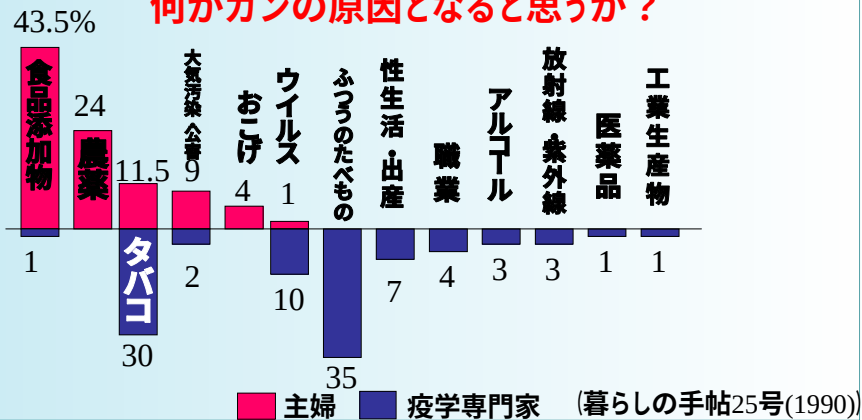
② 食品安全の
ための新しい
考え方って？

⑤ 危険な情報ばかりで、どれを信じ
て良いのか・・・

リスクとつきあう

- ・ 食品を含めどんなものにもリスクがある
- ・ リスクのとらえ方は人によって差がある

何がガンの原因となると思うか？



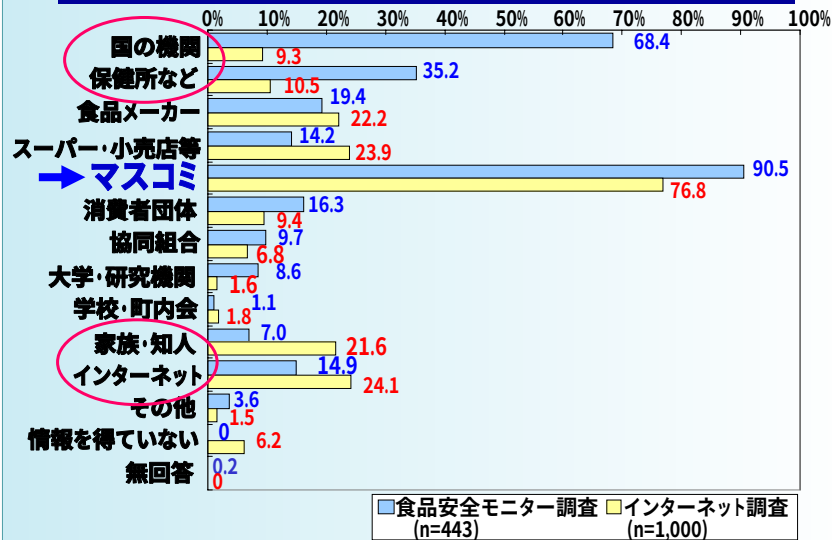
リスクとつきあう

- ・ 食品を含めどんなものにもリスクがある
- ・ リスクのとらえ方は人によって差がある
- ・ リスクを知り、妥当な判断をするためには努力が必要

➤ 科学知識を身につける努力

- 一般的科学用語がわかる
- 科学用語を正しく使える
- 分析的思考ができる

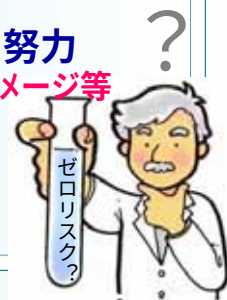
食品安全情報の入手方法(複数回答可)



(平成17年度食品安全モニター課題報告)

リスクとつきあう

- ・ 食品を含めどんなものにもリスクがある
- ・ リスクのとらえ方は人によって差がある
- ・ リスクを知り、妥当な判断をするためには努力が必要
 - 科学知識を身につける努力
 - メディアの情報の正確性を見分ける努力
事実と意見、編集の有無、キャスターのイメージ等
 - 情報を批判的に読み取る努力
あらゆる情報を一度批判的に考える



みなさんのぎもん？

① 食品安全委員会
は何をしてるの？

② 食品安全の
ための新しい
考え方って？

③ 添加物や農薬は、
毎日とれば、いつかは
障害がでるはずだ！

⑤ 危険な情報ばかりで、どれを信じ
て良いのか・・・

④ 管理機関から言
われないと評価し
ないの？

⑥ リスクコミュ
ニケーションっ
て何じゃ？

食品安全委員会の役割

2. リスクコミュニケーションの実施

食品安全におけるリスクコミュニケーション

どのような評価／管理を行うかを決定する際に
情報を共有し、関係者間で意見を交換すること



リスク分析に活かしていく



さまざまなリスクミの取組 - 1

- 委員会・調査会の公開（傍聴・議事録公開）
- 意見交換会（テーマを絞った講演と討論）等



- 評価結果等についての
意見・情報の募集



- 食品安全モニター（全国の470名に依頼）

さまざまなリスコミの取組-2

- 食品安全委員会e-マガジン
- 食の安全ダイヤル
- 季刊誌などの発行



「食の安全ダイヤル」
TEL 03-5251-9220・9221
 月曜～金曜（祝祭日・年末年始を除く）
 10:00～17:00



←制作
DVD

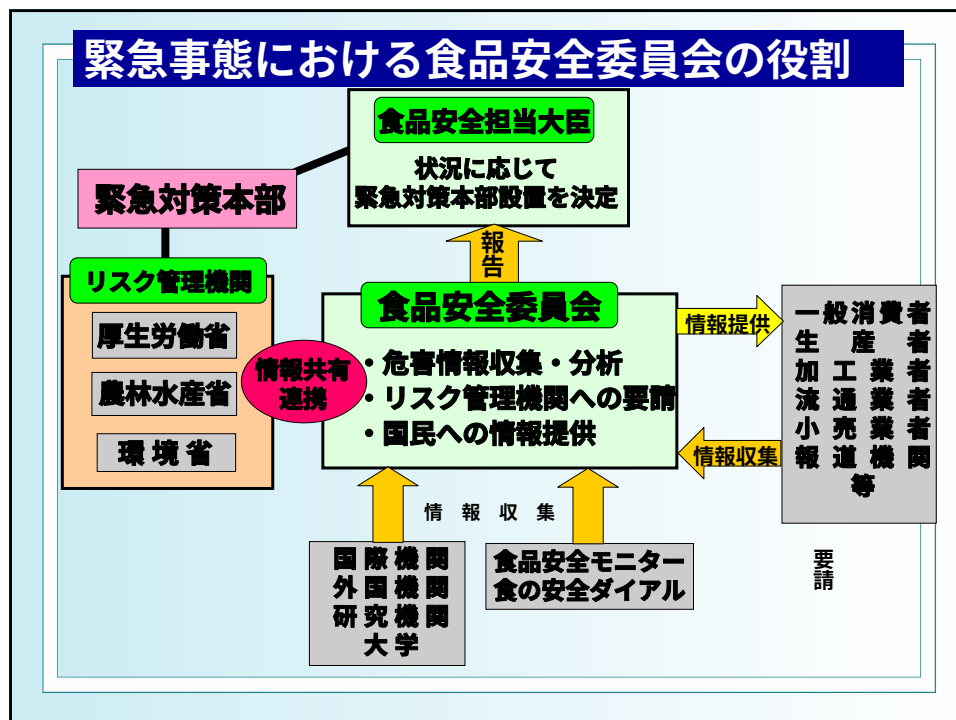
- 地域の指導者・リスクコミュニケーター各育成講座
- リスク評価などのDVD作成と配布
- ホームページからのプレスリリース、情報提供など
- マスコミや関係者との懇談会

みなさんのぎもん？



食品安全委員会の役割

3. 緊急の事態への対応



緊急時対応訓練を実施

(平成18年度)

(平19.2.9実施の第3回訓練)

形式:机上シミュレーション+実動訓練

訓練対象者:委員及び事務局幹部



情報提供のあり方についての検討
(机上シミュレーション形式)



模擬記者会見
(実動訓練形式)

大切なことは

- 食中毒にならないよう注意する
- 栄養、食事形態などのバランスを考慮した食生活
- 心配になったら、異なるソースから情報を入手



- 食べ物や栄養素の健康維持や病気になる情報を**過大に**信じない
- 食品の生産の実態を知る努力をする

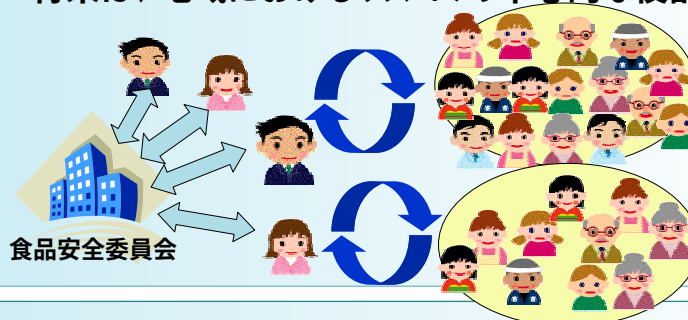


本講座の目的

地域における食の安全にかかわる情報提供とリスク
コミュニケーションを行う指導者の育成

(期待できること)

- リスク分析の習熟
- コミュニケーション能力の向上
- 将来は、地域におけるリスコミの中心的な役割



ご静聴ありがとうございました