

飼料添加物に関する 食品健康影響評価指針 (案)

2018年 月

食品安全委員会肥料・飼料等専門調査会

【事務局より】

- ・ 4/2にメールでお送りした際、見え消しにしていた箇所は、反映させています。

1		
2		目次
3	第1章 総則	1
4	第1 目的	1
5	第2 定義	1
6	第3 評価の基本的な考え方	2
7	第4 評価に用いる資料の考え方	2
8	第5 体内（薬物）動態試験、残留性試験及び毒性試験等の評価	3
9	第6 評価	4
10	第7 評価の見直し	6
11	第8 指針の見直し	6
12	第2章 各論	7
13	第1 有効成分の評価	7
14	第2 飼料添加物の評価	8
15	別表1 有効成分（原体）の評価に当たり評価書に記載する項目	9
16	別表2 飼料添加物（製剤）の評価に当たり評価書に記載する項目	10
17	参考 用語の説明	11
18		

1 第1章 総則

2

3 第1 目的

4 本指針は、食品健康影響評価に用いるデータの明確化、評価案件間及び評価分野間
5 における評価方法の整合並びに国際的な評価方法との整合を可能な限り確保し、調査
6 審議の透明性の確保及び円滑化に資することを目的とする。

7

8 第2 定義

9 1 飼料

10 飼料の安全性の確保及び品質の改善に関する法律（昭和 28 年法律第 35 号。以下
11 「飼料安全法」という。）第 2 条第 2 項に規定される家畜等の栄養に供することを目
12 的として使用される物。

13

14 2 有効成分（原体）

15 食品衛生法（昭和 22 年法律第 233 号）の規定に基づく食品中の飼料添加物等の規
16 格基準の設定に当たり、食品安全基本法（平成 15 年法律第 48 号）の規定に基づき、
17 厚生労働大臣から食品健康影響評価について意見を求められる物質。飼料添加物（製
18 剤）に含まれる有効成分に該当する物質。

19

20 3 飼料添加物（製剤）

21 飼料安全法第 2 条第 3 項に規定される飼料の品質の低下の防止その他の農林水産省
22 令で定める用途に供することを目的として飼料に添加、混和、浸潤その他の方法によ
23 って用いられる物で、農林水産大臣が農業資材審議会の意見を聴いて指定するもの。

24

【事務局より】荒川専門委員から、「よつて」は「よって」ではないかとのコメントをいただきましたが、飼料安全法では、「よつて」になっております。

25

26 4 飼料添加物（製剤）に含まれる物質

27 飼料添加物（製剤）に含まれる有効成分（原体）以外の物質。賦形物質、希釈物質、
28 安定剤等を含む。

29

30 5 対象外物質

31 食品衛生法第 11 条第 3 項の規定に基づき、人の健康を損なうおそれのないことが
32 明らかであるものとして厚生労働大臣が定める物質。

33

6 暫定基準

ポジティブリスト制度の導入に伴う残留基準の設定に当たり、食品安全委員会（以下「委員会」という。）による食品健康影響評価を行っていないものの国際機関や諸外国の基準等を参考にして、食品、添加物等の規格基準の一部を改正する件（平成 17 年厚生労働省告示第 499 号）によって暫定的に定められた基準。

第3 評価の基本的な考え方

1 飼料添加物は、飼料の品質の低下の防止、飼料の栄養成分その他の有効成分の補給、飼料が含有している栄養成分の有効な利用の促進等の様々な目的のために飼料に添加等されるものである。このため、飼料添加物の食品を介した人への健康影響の評価に当たっては、健康への悪影響がないと推定される摂取量の評価のみならず、食品を通じた実態に近い摂取量の評価が重要な場合がある。

委員会は、有効成分及び飼料添加物の用途、特性に応じた食品健康影響評価（以下「評価」という。）を行う。

2 コーデックス委員会が作成した「政府が適用する食品安全に関するリスクアナリシスの作業原則」（CAC/GL 62-2007）では、「リスク評価は、4つの段階、すなわち、危害要因特定、危害要因判定、ばく露評価、リスク判定を含むべきである」としている。

現在、有効成分及び飼料添加物について委員会が行っている評価は、その用途、特性に応じて、コーデックス委員会が定義するリスク評価の4つの段階を含む場合と危害要因特定及び危害要因判定に留まる場合がある。将来的には、可能な限り、委員会が行う評価をコーデックス委員会が定義するリスク評価に一致させる。

3 評価は、評価対象物質、代謝物及び分解物の食品への残留性、毒性試験成績等の情報に基づき、科学的かつ総合的に行う。

4 飼料添加物は、動物の体内で代謝又は分解を受ける。この代謝又は分解の過程で飼料添加物の親化合物と同等又は同等以上の毒性を有する化合物が生成されることがあり、この化合物が畜水産物を介してヒトの体内に取り込まれることも想定される。

このため、評価は、親化合物の評価に加え、畜水産物を介してヒトに悪影響を及ぼすおそれがある親化合物に由来する化合物についても、必要に応じて検討する。

第4 評価に用いる資料の考え方

1 評価に用いる資料

1 全ての有効成分及び飼料添加物の評価について、一律に試験方法を定めることは
2 合理的でないことから、評価対象物質の特性に応じた資料を用いることとする。

3 評価には、原則として、リスク管理機関から提出された適切な資料を用いることと
4 する。評価に必要な情報が不十分であると判断された場合は、リスク管理機関に必要な
5 資料を要求する。

6 また、この資料は、評価の妥当性を確保するため、原則として GLP を遵守し、かつ
7 日本又は、経済協力開発機構（OECD）で定められた各種ガイドラインに準拠して実
8 施された試験成績又は国際的に認知されている国内外の評価機関が作成した報告書と
9 する。山田専門委員修文

10 なお、公表文献については、肥料・飼料等専門調査会が評価に使用可能と判断した
11 ものを用いる。

【荒川専門委員より】

評価に必要な十分な情報（資料）がリスク管理機関から提供されず、また公開された科学的な文
献等も確保できない場合にどのように評価するのか、対応するのかなどについての記載が、第1
章の第3か第4の項目に記述されていてもいいように思いますが、如何でしょうか。

【事務局より】

承認や指定に係る評価要請については、評価に必要な資料は提出されることが前提となっております。また、暫定基準の見直しに係る評価要請については、第2章第1の4で引用している「暫定基準が設定された農薬等の食品健康影響評価の実施手順」に、「…資料の提供が行われない場合にあっては、リスク評価はできないものと判断する。」との記述があります（2の（1）の③のイ及び2の（2）の③のイ）。

【荒川専門委員より】

承知しました。

12
13 2 評価に用いる資料を限定する場合の取扱い

14 畜水産物を介してヒトの健康に影響を及ぼす可能性が極めて低い物質（厚生労働大
15 臣が定める対象外物質の栄養成分（アミノ酸、ビタミン、ミネラル等）、酵素、生菌剤
16 等については、評価対象となる飼料添加物の毒性や残留性の特性、国際機関等におけ
17 る評価、評価対象物質等が生体成分であること等の既存の科学的知見から判断して、
18 評価に用いる資料を限定する場合がある。

19 ただし、その場合は、その理由及び妥当性について評価書に記載する。

20
21 **第5 体内（薬物）動態試験、残留性試験及び毒性試験等の評価**

22 1 評価対象物質の毒性学的特性の把握

23 評価に当たり、体内（薬物）動態、残留性及び各毒性試験で観察された所見を精査

1 し、評価対象物質の毒性学的特性を総合的に解析して特徴を明らかにする。
2 その際、生体にとって問題となる遺伝毒性、発がん性、生殖発生毒性の有無等、
3 NOAEL の設定根拠となる LOAEL でみられた毒性をエンドポイント（毒性指標）と
4 して用いる。

5 エンドポイントの判定は、試験間での動物種差、投与量、投与期間、体内（薬物）
6 動態等を考慮しつつ、各毒性試験で観察された所見について、試験ごとの統計学的な
7 有意性及び用量相関性に関し、合理的かつ科学的に解釈し実施する。その際、毒性の
8 作用機序について可能な限り明確にする。 **荒川専門委員修文**

9
【荒川専門委員より】

「エンドポイントの判定は、～～～解釈する。」では、日本語的にやや不自然か。

【事務局より】

「エンドポイントの判定に当たっては、～～～解釈する。」という修正でいかがでしょうか。

10 11 2 NOAEL の決定

12 毒性試験において、最高用量を毒性影響が認められる用量、最低用量を何ら毒性影
13 響が認められない用量としているか、及び用量反応関係がみられるように各用量段階
14 が設定されているかについて検討する。

15 16 3 抗菌性物質投与における実験動物の盲腸所見の取扱い

17 「抗菌性物質投与における実験動物の盲腸所見の取扱いについて」（平成 21 年 11
18 月 20 日肥料・飼料等専門調査会決定）に従う。

19 (https://www.fsc.go.jp/senmon/hisiryou/index.data/ff_cecum_20091120.pdf)

20 21 4 肝肥大の取扱い

22 「動物用医薬品及び飼料添加物における肝肥大の取扱いについて」（平成 29 年 10
23 月 25 日肥料・飼料等専門調査会決定）に従う。

24 (https://www.fsc.go.jp/senmon/hisiryou/index.data/ff_liver_hypertrophy_20171025.pdf)

25 26 27 第6 評価

28 厚生労働大臣から飼料添加物の有効成分について残留基準の設定に係る評価要請を
29 受けた場合、飼料添加物の用途、特性等に応じて、ADI を設定するか（ADI を特定し
30 ない場合を含む）、又は、通常使用される限りにおいて食品に残留することにより人の
31 健康を損なうおそれのないことが明らかと判断できるか考察する。ADI の設定を行う

1 場合は、以下の1及び2のとおりとする。

2
3 農林水産大臣から飼料添加物の指定等に係る評価要請を受けた場合、①製剤の性質
4 (原体及び賦形物質等の安全性)、②製剤を使用した場合の対象家畜への残留性、③対
5 象家畜に使用した際の安全性、から飼料添加物が適切に使用されるという前提のもと
6 で食品を通じた人の健康に影響を与える可能性を考察する。

7 8 1 ADIの設定

9 ADIの設定は、次によるものとする。

10 (1) 毒性学的 ADI の設定

11 畜水産物を介してヒトが摂取した場合の毒性影響を考慮するため、毒性試験を総
12 合的に評価した結果、複数の NOAEL を基に ADI を設定する場合、動物種及び毒
13 性試験ごとに比較した上で、原則として、最小の NOAEL を根拠とする。

14 ただし、ある試験が明らかにその他の試験よりも、試験設計（試験期間や用量設
15 定等）及びその結果が妥当であるとき、ヒトへの外挿性が妥当なものであるとき等
16 は、その試験から求められた NOAEL を用いる。

17 18 (2) 微生物学的 ADI の設定

19 飼料添加物の有効成分（原体）が抗菌性物質である場合、畜水産物を介してヒト
20 が摂取した際の腸内細菌叢に与える影響を考慮するため、最小発育阻止濃度（MIC）
21 から微生物学的 ADI を設定する。

22 23 (3) 抗菌性飼料添加物の ADI の設定

24 飼料添加物の有効成分（原体）が抗菌性物質である場合、毒性学的 ADI と微生物
25 学的 ADI を比較して、数値が小さい ADI を採用する。

26 27 (4) 安全係数

28 種間及び個体間の差異を考慮し、100 を基本とする。ただし、これは不変のもの
29 ではなく、以下のとおり毒性の性質、試験データ等を踏まえて設定する。

30 ① ヒトの試験データを用いる場合、種間の差異を考慮する必要はなく、個体間の
31 差異を考慮して、調査集団数等から適切な安全係数¹を用いる。

32 ② NOAEL の代わりに LOAEL を基に ADI を設定する場合、追加の安全係数 1～
33 10 を用いる。なお、ベンチマークドーズを用いることもできる。

¹ 一般的には個体間の差異を考慮した安全係数 1～10 が用いられるが、そうでない場合もある。

1 ③ 試験の妥当性（長期毒性試験の結果があるか、各試験のデータは十分か等）、毒
2 性の重篤性等を勘案して、それぞれの要因に対して追加の安全係数1～10を用い
3 る。

4

5 2 ADIを特定する必要がない場合

6 毒性が極めて低いと判断される物質、代謝、排泄等が早く残留性が極めて低いと判
7 断される物質等については、評価対象物質に係る毒性の特性や残留に関する情報に基
8 づき、ADIを設定することが可能であっても、明確な根拠を示した上でADIの特定
9 は必要がないと判断することもある。

10

11 第7 評価の見直し

12 評価を行った後に、新たに実施された毒性試験の結果、国際的な評価基準の動向等
13 を勘案して、毒性影響に関する判断を見直す必要が生じた場合は、適宜、評価の見直
14 しを行う。

15

16 第8 指針の見直し

17 国際的なリスク評価に関する動向や科学の進展に対応して、肥料・飼料等専門調査
18 会が個別に毒性試験に対する考え方をまとめた場合等には、必要に応じて、本指針を
19 改訂する。

1 第2章 各論

2

3 第1 有効成分の評価

4 1 評価対象物質に関する情報

5 飼料添加物の残留基準の設定に関する評価に用いる情報は、用途、有効成分の一般
6 名、化学名、分子式、分子量、構造式、使用目的及び使用状況等とする（別表1参照）。

7

【山中専門委員より】

5行目「用途」は6行目「使用目的及び使用状況」との違いがあるのでしょうか。
飼料添加物として必要な情報である、推奨（通常？）添加量は、6行目「使用状況等」の中に入
るのでしょうか。

【事務局より】

「用途」は、評価対象物質の使用目的を一言で言い表したものです。最近の評価書では、「トコフ
ェロール」は、「飼料の栄養成分その他の有効成分の補給」、「ブチルヒドロキシアニソール」は、
「抗酸化剤」と記載しています。

「添加量」は製剤としての使用方法になりますので、第2（飼料添加物の評価）の1（飼料添加
物に関する情報）に記載します。「使用状況」は、評価書では、海外及び国内での使用状況やヒト
での使用状況を記載しています。

8

9

10 2 安全性に係る知見

11 飼料添加物の残留基準の設定に関する評価に用いる安全性に係る知見を得るための
12 試験資料は、体内（薬物）動態、残留、遺伝毒性、急性毒性、亜急性毒性、慢性毒性、
13 発がん性、生殖発生毒性、微生物学的 ADI（抗菌性物質の場合）等に関するものとし
14 る（別表1参照）。

15

16 3 微生物学的 ADI の設定に関する試験

17 抗菌性物質については、原則として、農林水産省ガイドラインの9-1の（8）に
18 基づき、薬物動態試験のデータ、糞便等における微生物学的活性、標準菌株や臨床分
19 離株等に対する最小発育阻止濃度（MIC）等から微生物学的 ADI を設定する。

20 **山田専門委員修正**

21

22 4 暫定基準が設定された飼料添加物の評価

23 「暫定基準が設定された農薬等の食品健康影響評価の実施手順」（平成18年6月29
24 日委員会決定）に従う。

1 (http://www.fsc.go.jp/senmon/doubutu/index.data/hyouka_tejyun.pdf)

3 **第2 飼料添加物の評価**

4 1 飼料添加物に関する情報

5 飼料添加物の指定に係る評価に用いる情報は、飼料安全法に基づく飼料添加物の指
6 定審査用資料等に記載されている対象製剤の有効成分に関するもの（原体、製剤、用
7 途、対象飼料及び添加量、開発の経緯等）とする（別表2参照）。

9 2 ヒトに対する安全性に係る知見

10 飼料添加物の指定に係る評価に用いる安全性に係る知見を得るために必要な資料は、
11 原体の情報、製剤に含まれる物質の情報、残留性等に関するものである（別表2参照）。

12 製剤に含まれる物質の評価は、「動物用ワクチンの添加剤の食品健康影響評価の考
13 え方」（平成26年10月14日食品安全委員会決定）に準ずる。

14 (http://www.fsc.go.jp/senmon/doubutu/index.data/do_tenkabutu_hyouka_2017
15 1107.pdf)

16 なお、飼料及び飼料添加物の成分規格等に関する省令（昭和51年農林省令第35
17 号）の別表第2の3の(6)の賦形物質及び希釈物質については、人の健康に影響を及
18 ぼす悪影響の内容及び程度が明らかである（食品安全基本法第11条第1項第2号に
19 該当する）と評価している（平成24年4月5日付府食第342号）。

21 3 対象動物に対する安全性に係る知見

22 (1) 安全性試験

23 対象動物に対して通常添加量の最高量以上を連続投与し、安全性を確認した試
24 験資料を用いる。

26 (2) 臨床試験

27 必要に応じて、臨床試験資料を用いる。

29 4 抗菌性物質の使用により選択される薬剤耐性菌に関する評価

30 「家畜等への抗菌性物質の使用により選択される薬剤耐性菌の食品健康影響に関す
31 る評価指針」（平成16年9月30日委員会決定）に従う。

32 (http://www.fsc.go.jp/senmon/sonota/index.data/taiseikin_hyoukasisin.pdf)

1
2
3

別表1 有効成分（原体）の評価に当たり評価書に記載する項目

	新規	改版 ²
評価対象物質の概要		
1 用途	○	
2 有効成分の一般名	○	
3 化学名	○	
4 元素記号又は分子式	○	
5 原子量又は分子量	○	
6 構造式	○	
7 使用目的及び使用状況（又は開発の経緯）	○	△
安全性に係る知見		
1 体内（薬物）動態試験	○	△
2 残留試験	○	△
3 遺伝毒性試験	○	△
4 急性毒性試験	○	△
5 亜急性毒性試験	○	△
6 慢性毒性及び発がん性試験	○	△
7 生殖発生毒性試験	○	△
8 微生物学的ADIの設定に関する試験 （抗菌性物質の場合）	○	△
9 ヒトにおける知見		
一日摂取量の推計等	○	
国際機関等の評価	○	

4
5
6
7
8
9

○：添付すべき資料

△：新たな知見がある場合等必要な場合に添付すべき資料

² 既存の評価結果を有しているとき。

1 別表2 飼料添加物（製剤）の評価に当たり評価書に記載する項目

2

	承認
評価対象製剤の概要	
1 原体（一般名、化学名、製造方法の概要）	○
2 製剤	○
3 用途	○
4 対象飼料及び添加量	○
5 開発の経緯等（又は使用目的及び使用状況）	○
安全性に係る知見	
1 体内動態試験	○
2 残留試験	○
3 遺伝毒性試験	○
4 急性毒性試験	○
5 亜急性毒性試験	○
6 慢性毒性及び発がん性試験	○
7 生殖発生毒性試験	○
8 対象動物における飼養試験	○
9 製剤に含まれる物質に関する安全性	○
国際機関等における評価	○

○：添付すべき資料

3

4

1 参考 用語の説明

2 1 安全係数 (Safety Factor : SF)

3 ある物質について、一日許容摂取量等を設定する際、無毒性量等に対して、更に動物
4 の種差および個体差、不確実性等を考慮し安全性を確保するために用いる係数。

5

6 2 危害要因特定 (Hazard Identification)

7 特定の食品又は食品群中に存在する可能性があり、健康に悪影響を及ぼす恐れのある
8 生物学的、化学的及び物理学的な物質・要因を特定すること。

9

10 3 危害要因判定 (Hazard Characterization)

11 食品中に存在する可能性がある生物学的、化学的及び物理学的な物質・要因に起因す
12 る健康への悪影響の性質を、定性的及び/又は定量的に評価 (evaluation) すること。
13 化学的な物質については、用量反応評価が行われるべきである。生物学的又は物理学的
14 な要因については、データが入手できるのであれば、用量反応評価を行うべきである

15

16 4 最小発育阻止濃度 (Minimum Inhibitory Concentration : MIC)

17 細菌の発育が認められなかった濃度の最小値。

18

19 5 農林水産省ガイドライン

20 「医薬品、医療機器等の品質、有効性及び安全性の確保等に関する法律関係事務の取
21 扱について」(平成12年3月31日付け12動薬A第418号農林水産省動物医薬品検査
22 所長通知)の別添2を指す。

23

24 6 ばく露評価 (Exposure Assessment)

25 食品を通じた生物学的、化学的及び物理学的な物質・要因の現実に近い摂取の定性的
26 及び/又は定量的な評価 (evaluation)。同様に、食品以外に起因するばく露についても
27 適宜評価を行う。

28

29 7 微生物学的 ADI (Microbiological ADI)

30 微生物学的データに基づいて設定された ADI (VICH ガイドライン (GL) 36 (R))。

31

32 8 エンドポイント (Endpoint : 毒性指標)

33 評価対象物質のばく露の悪影響の指標として用いる観察可能又は測定可能な生物学的
34 事象又は化学的濃度。

35

- 1 9 ベンチマークドーズ (Benchmark Dose : BMD)
2 動物実験から得られる「用量-反応レベル」のグラフにおいて、有意な影響があると
3 される反応レベル (Benchmark Response : BMR、通常発生毒性で5%、一般毒性で
4 10%) をもたらす用量。
5
- 6 10 ポジティブリスト制度
7 全ての動物用医薬品について、残留基準を設定し、これを超えた食品の販売等を原則
8 禁止するもので、平成18年5月に施行された制度。残留基準が定められていないもの
9 については、一律基準 (0.01 ppm) を適用。
10
- 11 11 リスク判定 (Risk Characterization)
12 危害要因特定、危害要因判定及びばく露評価に基づく、ある集団における既知の又は
13 今後起こり得る健康への悪影響の発生確率と程度についての、定性的及び/又は定量的
14 な推測。付随する不確実性も含む。
15
- 16 12 ADI (Acceptable Daily Intake : 一日許容摂取量)
17 食品の生産過程で意図的に使用するもの (農薬、食品添加物等) について、ヒトがあ
18 る物質を一生涯にわたって毎日摂取し続けても、健康への悪影響がないと推定される一
19 日当たりの摂取量。
20
- 21 13 GLP (Good Laboratory Practice : 優良試験所規範)
22 化学物質に対する安全性試験成績の信頼性を確保するために、試験所が備えるべき試
23 験設備、機器、試験施設の組織及び人員、操作の手順等に関する基準を定めたもの。
24
- 25 14 LOAEL (Lowest-Observed-Adverse-Effect Level : 最小毒性量)
26 ある物質について何段階かの異なる投与量を用いて行われた反復毒性試験、生殖発生
27 毒性試験等の毒性試験において、毒性学的な有害影響が認められた最小投与量。
28
- 29 15 NOAEL (No-Observed-Adverse-Effect Level : 無毒性量)
30 ある物質について、何段階かの異なる投与量を用いて行われた反復毒性試験、生殖発
31 生毒性試験等の毒性試験において、有害影響が認められなかった最大投与量。
32
- 33 16 NOEL (No-Observed-Effect Level : 無作用量)
34 ある物質について何段階かの異なる投与量を用いて行われた反復毒性試験、生殖発生
35 毒性試験等の毒性試験において、生物学的な影響を示さなかった最大投与量。

1
2
3
4
5
6
7
8
9
10
11

17 OECD ガイドライン (OECD Guidelines for the Testing of Chemicals)

経済協力開発機構 (Organization for Economic Co-operation and Development : OECD) が作成する、化学物質やその混合物の物理化学的性質、生態系への影響、生物分解及び生物濃縮、ならびにヒト健康影響等に関する知見を得るために、国際的に合意された試験方法。