

（案）

農薬評価書

シアゾファミド

（第10版）

2017年8月24日

食品安全委員会農薬専門調査会

目次

1	目次	頁
2		
3	○ 審議の経緯.....	4
4	○ 食品安全委員会委員名簿.....	7
5	○ 食品安全委員会農薬専門調査会専門委員名簿.....	8
6	○ 要約.....	12
7		
8	I. 評価対象農薬の概要.....	13
9	1. 用途.....	13
10	2. 有効成分の一般名.....	13
11	3. 化学名.....	13
12	4. 分子式.....	13
13	5. 分子量.....	13
14	6. 構造式.....	13
15	7. 開発の経緯.....	13
16		
17	II. 安全性に係る試験の概要.....	15
18	1. 動物体内運命試験.....	15
19	(1) ラット（単回投与）.....	15
20	(2) ラット（反復投与）.....	18
21	(3) ラットの血液中及び胃内容物中における <i>in vitro</i> 代謝試験.....	18
22	(4) ラットにおけるシアゾファミド及び代謝物Bの比較代謝試験.....	19
23	(5) ヤギ.....	19
24	(6) ニワトリ.....	21
25	2. 植物体内運命試験.....	22
26	(1) 水稻.....	22
27	(2) トマト（散布処理）.....	23
28	(3) トマト（土壌処理）.....	23
29	(4) トマト（幼植物における吸収移行性試験）.....	24
30	(5) ばれいしょ.....	24
31	(6) ぶどう.....	24
32	3. 土壌中運命試験.....	25
33	(1) 好氣的土壌中運命試験.....	25
34	(2) 好氣的湛水土壌中運命試験.....	26
35	(3) 嫌氣的湛水土壌中運命試験.....	27
36	(4) 土壌吸着試験（国内土壌）.....	27
37	(5) 土壌吸着試験（海外土壌）.....	27
38	(6) カラムリーチング試験（熟成土壌）.....	28

1	(7) カラムリーチング試験（非熟成土壌）	28
2	(8) 土壌表面光分解試験	28
3	4. 水中運命試験	29
4	(1) 加水分解試験	29
5	(2) 水中光分解試験（蒸留水及び自然水）	29
6	(3) 水中光分解試験（緩衝液）	29
7	5. 土壌残留試験	30
8	6. 作物残留試験	30
9	(1) 作物残留試験	30
10	(2) 推定摂取量	31
11	7. 一般薬理試験	31
12	8. 急性毒性試験	32
13	(1) 急性毒性試験	32
14	(2) 急性神経毒性試験（ラット）	34
15	9. 眼・皮膚に対する刺激性及び皮膚感作性試験	34
16	10. 亜急性毒性試験	34
17	(1) 90日間亜急性毒性試験（ラット）	34
18	(2) 90日間亜急性毒性試験（イヌ）	35
19	(3) 28日間亜急性経皮毒性試験（ラット）	35
20	(4) 90日間亜急性神経毒性試験（ラット）	35
21	11. 慢性毒性試験及び発がん性試験	36
22	(1) 1年間慢性毒性試験（イヌ）	36
23	(2) 2年間慢性毒性/発がん性併合試験（ラット）	36
24	(3) 18か月間発がん性試験（マウス）	37
25	12. 生殖発生毒性試験	37
26	(1) 2世代繁殖試験（ラット）	37
27	(2) 発生毒性試験（ラット）	38
28	(3) 発生毒性試験（ウサギ）	38
29	13. 遺伝毒性試験	38
30	14. その他の試験	40
31	(1) 28日間免疫毒性試験（マウス）	40
32		
33	III. 食品健康影響評価	41
34		
35	・別紙1：代謝物/分解物略称	46
36	・別紙2：検査値等略称	47
37	・別紙3：作物残留試験成績（国内）	48
38	・別紙4：作物残留試験成績（海外）	54

1	・別紙 5：推定摂取量	56
2	・参照	58
3		
4		

1 <審議の経緯>

2 ー第1版関係ー

- 2001年 4月 26日 初回農薬登録
- 2004年 6月 25日 農林水産省から厚生労働省へ農薬登録申請に係る連絡及び基準値設定依頼（適用拡大：ほうれんそう及びこまつな）
- 2004年 7月 12日 厚生労働大臣から残留基準設定に係る食品健康影響評価について要請（厚生労働省発食安第0712002号）、関係書類の接受（参照1～53）
- 2004年 7月 15日 第54回食品安全委員会（要請事項説明）
- 2004年 7月 21日 第14回農薬専門調査会
- 2004年 9月 16日 第62回食品安全委員会（報告）
- 2004年 9月 16日 から10月13日まで 国民からの意見・情報の募集
- 2004年 11月 2日 農薬専門調査会座長から食品安全委員会委員長へ報告
- 2004年 11月 4日 第68回食品安全委員会（報告）
（同日付け厚生労働大臣へ通知）（参照54）
- 2005年 4月 27日 残留農薬基準告示（参照55）

3

4 ー第2版関係ー

- 2005年 6月 1日 農林水産省から厚生労働省へ農薬登録申請に係る連絡及び基準値設定依頼（適用拡大：かんきつ、非結球あぶらな科葉菜類等）
- 2005年 6月 14日 厚生労働大臣から残留基準設定に係る食品健康影響評価について要請（厚生労働省発食安第0614001号）、関係書類の接受（参照56～59）
- 2005年 6月 16日 第99回食品安全委員会（要請事項説明）
- 2005年 9月 21日 第36回農薬専門調査会
- 2006年 1月 18日 追加資料受理（参照60）
- 2006年 3月 1日 第42回農薬専門調査会
- 2006年 3月 16日 第135回食品安全委員会（報告）
- 2006年 3月 16日 から4月12日まで 国民からの意見・情報の募集
- 2006年 5月 10日 農薬専門調査会座長から食品安全委員会委員長へ報告
- 2006年 5月 11日 第142回食品安全委員会（報告）
（同日付け厚生労働大臣へ通知）（参照61）
- 2006年 11月 29日 残留農薬基準告示（参照62）

5

6 ー第3版関係ー

- 2007年 5月 15日 農林水産省から厚生労働省へ農薬登録申請に係る連絡及び基準値設定依頼（適用拡大：だいず、レタス等）

2007 年 5 月 22 日 厚生労働大臣から残留基準設定に係る食品健康影響評価について要請（厚生労働省発食安第 0522001 号）、関係書類の接受（参照 63～66）

2007 年 5 月 24 日 第 191 回食品安全委員会（要請事項説明）

2007 年 7 月 27 日 第 23 回農薬専門調査会幹事会

2007 年 9 月 4 日 農薬専門調査会座長から食品安全委員会委員長へ報告

2007 年 9 月 6 日 第 205 回食品安全委員会（報告）
（同日付け厚生労働大臣へ通知）（参照 67）

2008 年 4 月 30 日 残留農薬基準告示（参照 68）

1

2 ー第 4 版関係ー

2009 年 9 月 14 日 農林水産省から厚生労働省へ農薬登録申請に係る連絡及び基準値設定依頼（適用拡大：キャベツ及びはくさい）

2009 年 10 月 20 日 インポートトレランス設定の要請（にんじん及びパパイア）

2009 年 10 月 27 日 厚生労働大臣から残留基準設定に係る食品健康影響評価について要請（厚生労働省発食安 1027 第 2 号）、関係書類の接受（参照 69～76）

2009 年 10 月 29 日 第 307 回食品安全委員会（要請事項説明）

2010 年 2 月 12 日 第 60 回農薬専門調査会幹事会

2010 年 3 月 16 日 農薬専門調査会座長から食品安全委員会委員長へ報告

2010 年 3 月 18 日 第 324 回食品安全委員会（報告）
（同日付け厚生労働大臣へ通知）（参照 77）

2011 年 3 月 15 日 残留農薬基準告示（参照 78）

3

4 ー第 5 版関係ー

2010 年 9 月 21 日 農林水産省から厚生労働省へ農薬登録申請に係る連絡及び基準値設定依頼（適用拡大：かぼちゃ）

2010 年 11 月 10 日 厚生労働大臣から残留基準設定に係る食品健康影響評価について要請（厚生労働省発食安 1110 第 3 号）、関係書類の接受（参照 79～82）

2010 年 11 月 18 日 第 356 回食品安全委員会（要請事項説明）

2011 年 7 月 21 日 第 391 回食品安全委員会（審議）
（同日付け厚生労働大臣へ通知）（参照 83）

2012 年 12 月 28 日 残留農薬基準告示（参照 84）

5

6 ー第 6 版関係ー

2011 年 10 月 27 日 農林水産省から厚生労働省へ農薬登録申請に係る連絡及び基準値設定依頼（適用拡大：はつかだいこん、はたけな等）

2012年 1月 19日 厚生労働大臣から残留基準設定に係る食品健康影響評価について要請（厚生労働省発食安0119第2号）、関係書類の接受
（参照85～87）

2012年 1月 26日 第416回食品安全委員会（要請事項説明）

2012年 3月 22日 追加資料受理（参照88、89）

2012年 6月 21日 第436回食品安全委員会（審議）

2012年 6月 22日 厚生労働大臣へ通知（参照90）

2013年 7月 2日 残留農薬基準告示（参照91）

1

2 ー第7版関係ー

2012年 6月 29日 インポートトレランス設定の要請（ホップ）

2012年 8月 21日 厚生労働大臣から残留基準設定に係る食品健康影響評価について要請（厚生労働省発食安0821第1号）、関係書類の接受
（参照92～94）

2012年 8月 27日 第444回食品安全委員会（要請事項説明）

2012年 12月 10日 第457回食品安全委員会（審議）

（同日付け厚生労働大臣へ通知）（参照95）

2013年 10月 22日 残留農薬基準告示（参照100）

3

4 ー第8版関係ー

2013年 2月 4日 農林水産省から厚生労働省へ農薬登録申請に係る連絡及び基準値設定依頼（適用拡大：こんにゃく及びズッキーニ）

2013年 6月 11日 厚生労働大臣から残留基準設定に係る食品健康影響評価について要請（厚生労働省発食安0611第5号）、関係書類の接受
（参照96～98）

2013年 6月 17日 第478回食品安全委員会（要請事項説明）

2013年 7月 29日 第483回食品安全委員会（審議）

（同日付け厚生労働大臣へ通知）（参照99）

2014年 8月 8日 残留農薬基準告示（参照107）

5

6 ー第9版関係ー

2013年 8月 5日 農林水産省から厚生労働省へ農薬登録申請に係る連絡及び基準値設定依頼（適用拡大：水稲）

2013年 11月 11日 厚生労働大臣から残留基準設定に係る食品健康影響評価について要請（厚生労働省発食安1111第4号）、関係書類の接受
（参照101～106、108）

2013年 11月 18日 第494回食品安全委員会（要請事項説明）

2014年 1月 14日 第101回農薬専門調査会幹事会

- 2014 年 1 月 23 日 農薬専門調査会座長から食品安全委員会委員長へ報告
 2014 年 1 月 27 日 第 501 回食品安全委員会（報告）
 （同日付け厚生労働大臣へ通知）（参照 109）
 2015 年 2 月 20 日 残留農薬基準告示（参照 110）

1

2 ー第 10 版関係ー

- 2015 年 8 月 24 日 農林水産省から厚生労働省へ農薬登録申請に係る連絡及び基準値設定依頼（適用拡大：日本なし）
 2016 年 5 月 25 日 農林水産省から厚生労働省へ農薬登録申請に係る連絡及び基準値設定依頼（適用拡大：すもも）
 2016 年 8 月 25 日 農林水産省から厚生労働省へ農薬登録申請に係る連絡及び基準値設定依頼（適用拡大：カリフラワー）
 2016 年 12 月 1 日 インポートトレランス設定の要請（たまねぎ及びにんにく）
 2016 年 12 月 13 日 厚生労働大臣から残留基準設定に係る食品健康影響評価について要請（厚生労働省発生食 1213 第 4 号）
 2016 年 12 月 14 日 関係書類の接受（参照 111～117）
 2016 年 12 月 20 日 第 633 回食品安全委員会（要請事項説明）
 2017 年 2 月 20 日 第 61 回農薬専門調査会評価第二部会
 2017 年 6 月 29 日 追加資料受理（参照 118、119）
 2017 年 7 月 28 日 第 66 回農薬専門調査会評価第二部会
 2017 年 8 月 24 日 第 152 回農薬専門調査会幹事会

3

4 <食品安全委員会委員名簿>

(2006 年 6 月 30 日まで)	(2006 年 12 月 20 日まで)	(2009 年 6 月 30 日まで)
寺田雅昭（委員長）	寺田雅昭（委員長）	見上 彪（委員長）
寺尾允男（委員長代理）	見上 彪（委員長代理）	小泉直子（委員長代理*）
小泉直子	小泉直子	長尾 拓
坂本元子	長尾 拓	野村一正
中村靖彦	野村一正	畑江敬子
本間清一	畑江敬子	廣瀬雅雄**
見上 彪	本間清一	本間清一

*：2007 年 2 月 1 日から

**：2007 年 4 月 1 日から

5

(2011 年 1 月 6 日まで)	(2012 年 6 月 30 日まで)	(2015 年 6 月 30 日まで)
小泉直子（委員長）	小泉直子（委員長）	熊谷 進（委員長）
見上 彪（委員長代理*）	熊谷 進（委員長代理*）	佐藤 洋（委員長代理）

長尾 拓	長尾 拓	山添 康（委員長代理）
野村一正	野村一正	三森国敏（委員長代理）
畑江敬子	畑江敬子	石井克枝
廣瀬雅雄	廣瀬雅雄	上安平冽子
村田容常	村田容常	村田容常

*：2009年7月9日から

*：2011年1月13日から

1

(2017年1月6日まで)

佐藤 洋（委員長）
山添 康（委員長代理）
熊谷 進
吉田 緑
石井克枝
堀口逸子
村田容常

(2017年1月7日から)

佐藤 洋（委員長）
山添 康（委員長代理）
吉田 緑
山本茂貴
石井克枝
堀口逸子
村田容常

2

3 <食品安全委員会農薬専門調査会専門委員名簿>

(2006年3月31日まで)

鈴木勝士（座長）
廣瀬雅雄（座長代理）
石井康雄
江馬 眞
太田敏博

小澤正吾
高木篤也
武田明治
津田修治*
津田洋幸

出川雅邦
長尾哲二
林 眞
平塚 明
吉田 緑

*：2005年10月1日から

4

(2007年3月31日まで)

鈴木勝士（座長）
廣瀬雅雄（座長代理）
赤池昭紀
石井康雄
泉 啓介
上路雅子
臼井健二
江馬 眞
大澤貫寿
太田敏博
大谷 浩

三枝順三
佐々木有
高木篤也
玉井郁巳
田村廣人
津田修治
津田洋幸
出川雅邦
長尾哲二
中澤憲一
納屋聖人

根岸友恵
林 眞
平塚 明
藤本成明
細川正清
松本清司
柳井徳磨
山崎浩史
山手丈至
與語靖洋
吉田 緑

小澤正吾	成瀬一郎	若栗 忍
小林裕子	布柴達男	

1

(2008年3月31日まで)

鈴木勝士（座長）	三枝順三	西川秋佳**
林 真（座長代理*）	佐々木有	布柴達男
赤池昭紀	代田眞理子****	根岸友恵
石井康雄	高木篤也	平塚 明
泉 啓介	玉井郁巳	藤本成明
上路雅子	田村廣人	細川正清
臼井健二	津田修治	松本清司
江馬 眞	津田洋幸	柳井徳磨
大澤貫寿	出川雅邦	山崎浩史
太田敏博	長尾哲二	山手丈至
大谷 浩	中澤憲一	與語靖洋
小澤正吾	納屋聖人	吉田 緑
小林裕子	成瀬一郎***	若栗 忍

* : 2007年4月11日から

** : 2007年4月25日から

*** : 2007年6月30日まで

**** : 2007年7月1日から

2

(2010年3月31日まで)

鈴木勝士（座長）	佐々木有	平塚 明
林 真（座長代理）	代田眞理子	藤本成明
相磯成敏	高木篤也	細川正清
赤池昭紀	玉井郁巳	堀本政夫
石井康雄	田村廣人	本間正充
泉 啓介	津田修治	松本清司
今井田克己	津田洋幸	柳井徳磨
上路雅子	長尾哲二	山崎浩史
臼井健二	中澤憲一*	山手丈至
太田敏博	永田 清	與語靖洋
大谷 浩	納屋聖人	義澤克彦**
小澤正吾	西川秋佳	吉田 緑
川合是彰	布柴達男	若栗 忍
小林裕子	根岸友恵	
三枝順三***	根本信雄	

* : 2009年1月19日まで
 ** : 2009年4月10日から
 *** : 2009年4月28日から

1

(2014年3月31日まで)

・幹事会

納屋聖人（座長）	上路雅子	松本清司
西川秋佳*（座長代理）	永田 清	山手丈至**
三枝順三（座長代理**）	長野嘉介	吉田 緑
赤池昭紀	本間正充	

・評価第一部会

上路雅子（座長）	津田修治	山崎浩史
赤池昭紀（座長代理）	福井義浩	義澤克彦
相磯成敏	堀本政夫	若栗 忍

・評価第二部会

吉田 緑（座長）	桑形麻樹子	藤本成明
松本清司（座長代理）	腰岡政二	細川正清
泉 啓介	根岸友恵	本間正充

・評価第三部会

三枝順三（座長）	小野 敦	永田 清
納屋聖人（座長代理）	佐々木有	八田稔久
浅野 哲	田村廣人	増村健一

・評価第四部会

西川秋佳*（座長）	川口博明	根本信雄
長野嘉介（座長代理*； 座長**）	代田眞理子	森田 健
山手丈至（座長代理**）	玉井郁巳	與語靖洋
井上 薫**		

* : 2013年9月30日まで
 ** : 2013年10月1日から

2

(2016年4月1日から)

・幹事会

西川秋佳（座長）	三枝順三	長野嘉介
納屋聖人（座長代理）	代田眞理子	林 真
浅野 哲	清家伸康	本間正充
小野 敦	中島美紀	與語靖洋

・評価第一部会

浅野 哲（座長）	桑形麻樹子	平林容子
----------	-------	------

平塚 明（座長代理）	佐藤 洋	本多一郎
堀本政夫（座長代理）	清家伸康	森田 健
相磯成敏	豊田武士	山本雅子
小澤正吾	林 真	若栗 忍
・評価第二部会		
三枝順三（座長）	高木篤也	八田稔久
小野 敦（座長代理）	中島美紀	福井義浩
納屋聖人（座長代理）	中島裕司	本間正充
腰岡政二	中山真義	美谷島克宏
杉原数美	根岸友恵	義澤克彦
・評価第三部会		
西川秋佳（座長）	加藤美紀	高橋祐次
長野嘉介（座長代理）	川口博明	塚原伸治
與語靖洋（座長代理）	久野壽也	中塚敏夫
石井雄二	篠原厚子	増村健一
太田敏博	代田眞理子	吉田 充

1

2 <第101回農薬専門調査会幹事会専門参考人名簿>

小澤正吾 西川秋佳 林 真

3

4 <第61回農薬専門調査会評価第二部会専門参考人名簿>

永田 清 松本清司

5 <第66回農薬専門調査会評価第二部会専門参考人名簿>

永田 清 松本清司

6

7 <第152回農薬専門調査会幹事会専門参考人名簿>

赤池昭紀 永田 清 松本清司
上路雅子

8

9

要 約

シアノイミダゾール系殺菌剤である「シアゾファミド」（CAS No.120116-88-3）について、各種資料を用いて食品健康影響評価を実施した。なお、今回、作物残留試験（日本なし、すもも等）、亜急性神経毒性試験（ラット）、遺伝毒性試験及び免疫毒性試験（マウス）の成績等が新たに提出された。

評価に用いた試験成績は、動物体内運命（ラット、ヤギ及びニワトリ）、植物体内運命（水稻、トマト等）、作物残留、亜急性毒性（ラット及びイヌ）、亜急性神経毒性（ラット）、慢性毒性（イヌ）、慢性毒性/発がん性併合（ラット）、発がん性（マウス）、2 世代繁殖（ラット）、発生毒性（ラット及びウサギ）、免疫毒性（マウス）、遺伝毒性等の試験成績である。

各種毒性試験結果から、シアゾファミド投与による影響は、主に腎臓（重量増加、尿変化等：ラット）に認められた。神経毒性、発がん性、繁殖能に対する影響、催奇形性、免疫毒性及び遺伝毒性は認められなかった。

各種試験結果から、農産物中の暴露評価対象物質をシアゾファミド（親化合物のみ）と設定した。

各試験の無毒性量のうち最小値は、ラットを用いた 2 年間慢性毒性/発がん性併合試験の 17.1 mg/kg 体重/日であったことから、これを根拠として、安全係数 100 で除した 0.17 mg/kg 体重/日を一日摂取許容量（ADI）とした。

また、シアゾファミドの単回経口投与等により生ずる可能性のある毒性影響は認められなかったため、急性参照用量（ARfD）は設定する必要がないと判断した。

1 **I. 評価対象農薬の概要**

2 **1. 用途**

3 殺菌剤

4

5 **2. 有効成分の一般名**

6 和名：シアゾファミド

7 英名：cyazofamid (ISO名)

8

9 **3. 化学名**

10 **IUPAC**

11 和名：4-クロロ-2-シアノ-*N,N*-ジメチル-5-*p*-トリルイミダゾール-1-
12 スルホンアミド

13 英名：4-chloro-2-cyano-*N,N*-dimethyl-5-*p*-tolylimidazole-1-
14 sulfonamide

15

16 **CAS (No.120116-88-3)**

17 和名：4-クロロ-2-シアノ-*N,N*-ジメチル-5-(4-メチルフェニル)-1*H*-
18 イミダゾール-1-スルホンアミド

19 英名：4-chloro-2-cyano-*N,N*-dimethyl-5-(4-methylphenyl)-1*H*-
20 imidazole-1-sulfonamide

21

22 **4. 分子式**

23 $C_{13}H_{13}ClN_4O_2S$

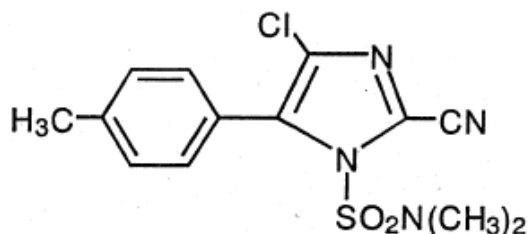
24

25 **5. 分子量**

26 324.8

27

28 **6. 構造式**



30

31 **7. 開発の経緯**

32 シアゾファミドは 1987 年に石原産業株式会社により開発されたシアノイミダ
33 ゴール系殺菌剤であり、2001 年 4 月に初めて我が国で登録された。作用機序はミ

1 トコンドリア内電子伝達系コンプレックスⅢの Qi サイト阻害であり、藻菌類に対
2 して種特異的に作用すると考えられている。海外では、フランス、ドイツ、英国等
3 でばれいしょ等を対象に登録されている。

4 今回、農薬取締法に基づく農薬登録申請（適用拡大：日本なし、すもも等）及び
5 インポートトレランス設定の要請（たまねぎ及びにんにく）がなされている。

6

7

1 II. 安全性に係る試験の概要

各種運命試験[II.1~4]は、シアゾファミドのベンゼン環の炭素を¹⁴Cで均一に標識したもの（以下「[ben-¹⁴C]シアゾファミド」という。）及びイミダゾール環4位の炭素を¹⁴Cで標識したもの（以下「[imi-¹⁴C]シアゾファミド」という。）を用いて実施された。また、一部の試験については、代謝物Bのベンゼン環の炭素を¹⁴Cで均一に標識したもの（以下「[ben-¹⁴C]B」という。）を用いて実施された。放射能濃度及び代謝物濃度は、特に断りがない場合は比放射能（質量放射能）からシアゾファミドの濃度（mg/kg又はμg/g）に換算した値として示した。

代謝物/分解物略称及び検査値等略称は、別紙1及び2に示されている。

11 1. 動物体内運命試験

12 (1) ラット（単回投与）

13 ① 吸収

14 a. 血中濃度推移

SDラット（一群雌雄各5匹）に[ben-¹⁴C]シアゾファミド又は[imi-¹⁴C]シアゾファミドを0.5 mg/kg体重（以下[1.(1)及び(2)]において「低用量」という。）若しくは1,000 mg/kg体重（以下[1.(1)]において「高用量」という。）で単回経口投与して、血中濃度推移について検討された。

全血中薬物動態学的パラメータは表1に示されている。全血中薬物動態学的パラメータに標識位置による大きな違いはみられなかった。（参照2）

表1 全血中薬物動態学的パラメータ

標識体	[ben- ¹⁴ C]シアゾファミド				[imi- ¹⁴ C]シアゾファミド			
	0.5 mg/kg 体重		1,000 mg/kg 体重		0.5 mg/kg 体重		1,000 mg/kg 体重	
投与量	雄	雌	雄	雌	雄	雌	雄	雌
C _{max} (μg/g)	0.34	0.24	48.1	75.6	0.35	0.28	54.2	66.6
T _{max} (hr)	0.50	0.50	0.25	0.25	0.50	0.50	0.25	0.25
T _{1/2} (hr)	4.4	4.6	7.6	9.7	4.8	5.8	10.4	11.6
AUC (hr・μg/g)	0.67	0.48	103	104	0.81	0.63	96.2	102

24 b. 吸収率

胆汁中排泄試験[1.(1)④b.]における投与後72時間の胆汁、尿及びケージ洗浄液並びに投与72時間後の血液中放射能から算出された吸収率は、低用量投与群で53.2%~83.7%、高用量投与群で4.0%~6.0%であった。（参照4）

29 ② 分布

SDラット（一群雌雄各3~5匹）に[ben-¹⁴C]シアゾファミド又は[imi-¹⁴C]シアゾファミドを低用量若しくは高用量で単回経口投与して、体内分布試験が実施された。

1 主要臓器及び組織における残留放射能濃度は表 2 に示されている。（参照 3）

2

3

表 2 主要臓器及び組織における残留放射能濃度（ $\mu\text{g/g}$ ）

標識体	投与量 (mg/kg 体重)	性別	T_{\max} 付近*	168 時間後
[ben- ^{14}C] シアゾ ファミド	0.5	雄	腎臓(1.72)、肝臓(0.455)、血液(0.424)、脂肪(0.167)、副腎(0.166)、肺(0.145)、その他(0.2 未満)	肝臓(0.0014)、腎臓(0.0012)、その他(0.001 未満)
		雌	腎臓(1.23)、肝臓(0.776)、血液(0.334)、副腎(0.170)、卵巣(0.164)、脂肪(0.150)、肺(0.131)、甲状腺(0.109)、子宮(0.103)、その他(0.2 未満)	腎臓(0.0017)、肝臓(0.0017)、副腎(0.0011)、その他(0.001 未満)
	1,000	雄	腎臓(64.9)、血液(28.9)、肝臓(25.1)、甲状腺(22.4)、副腎(13.4)、脂肪(11.0)、その他(10.0 未満)	全て 0.5 未満
		雌	腎臓(69.9)、脂肪(62.4)、副腎(58.3)、肝臓(41.2)、血液(34.2)、甲状腺(28.0)、卵巣(21.7)、肺(14.6)、子宮(12.7)、心臓(10.5)、その他(10.0 未満)	腎臓(0.5)、その他(0.5 未満)
[imi- ^{14}C] シアゾ ファミド	0.5	雄	腎臓(0.715)、肝臓(0.182)、血液(0.179)、その他(0.2 未満)	全て 0.001 未満
		雌	腎臓(0.535)、肝臓(0.310)、血液(0.152)、その他(0.2 未満)	腎臓(0.0013)、その他(0.001 未満)
	1,000	雄	腎臓(35.7)、肝臓(23.8)、血液(22.1)、脂肪(10.3)、その他(10.0 未満)	全て 0.5 未満
		雌	腎臓(57.1)、肝臓(31.3)、肺(30.7)、血液(29.4)、卵巣(18.4)、副腎(15.3)、子宮(10.7)、脂肪(10.0)、その他(10.0 未満)	全て 0.5 未満

4 * : T_{\max} 付近は、低用量投与群で投与 0.5 時間後、高用量投与群で投与 0.25 時間後。

5

6 ③ 代謝

7 SD ラット（一群雌雄各 3~5 匹）に[ben- ^{14}C]シアゾファミド又は[imi- ^{14}C]シ
8 アゾファミドを低用量若しくは高用量で単回経口投与して、代謝物同定・定量試
9 験が実施された。

10 投与後 24 時間の尿及び投与後 48 時間の糞中代謝物は表 3 に示されている。

11 低用量投与群では、尿中代謝物として G、H 及び I が検出されたが、生成量に
12 性差が認められた。また、糞中からは未変化のシアゾファミドが 13.5%TAR~
13 20.8%TAR 検出された。肝臓及び腎臓における主要代謝物は G であり、そのほ

1 か肝臓でB及びC、腎臓でBが検出された。

2 高用量投与群においても、尿中からは代謝物G、H及びI、糞中からは未変化
3 のシアゾファミドが検出された。

4 シアゾファミドのラットにおける主要代謝経路は、①N,N-ジメチルスルホンア
5 ミド基の加水分解(B)、②トリル基の酸化によるカルボン酸の生成(G)及び
6 抱合体生成であると考えられた。(参照3)

7
8 表3 投与後24時間の尿及び投与後48時間の糞中代謝物(%TAR)

標識体	投与量 (mg/kg 体重)	性別	尿	糞
[ben- ¹⁴ C] シアゾ ファミド	0.5	雄	G(59.3)、H(0.4)、I(0.2)	シアゾファミド(20.8)、抽出 残渣(6.8)
		雌	G(25.9)、H(8.3)、I(5.8)	シアゾファミド(17.7)、抽出 残渣(17.7)
	1,000	雄	G(1.78)、H(0.01)	シアゾファミド(85.1)、抽出 残渣(4.7)
		雌	G(1.14)、H(0.14)、I(0.08)	シアゾファミド(92.9)、抽出 残渣(1.6)
[imi- ¹⁴ C] シアゾ ファミド	0.5	雄	G(47.8)、H(0.6)、I(0.2)	シアゾファミド(18.4)、抽出 残渣(8.8)
		雌	G(23.1)、H(7.7)、I(5.4)	シアゾファミド(13.5)、抽出 残渣(19.7)
	1,000	雄	G(1.93)、H(0.02)、I(0.01)	シアゾファミド(89.2)、抽出 残渣(5.1)
		雌	G(1.21)、H(0.09)、I(0.04)	シアゾファミド(78.4)、抽出 残渣(6.5)

9
10 ④ 排泄

11 a. 尿及び糞中排泄

12 SDラット(一群雌雄各3~5匹)に[ben-¹⁴C]シアゾファミド又は[imi-¹⁴C]シ
13 アゾファミドを低用量若しくは高用量で単回経口投与して、尿及び糞中排泄試験
14 が実施された。

15 投与後168時間の尿及び糞中排泄率は表4に示されている。

16 投与後24時間の尿及び糞中に90%TAR以上が排泄され、投与168時間後の
17 組織中残存率は0.5%TAR未満であった。低用量投与群では主に尿中に排泄され、
18 高用量投与群では主に糞中に排泄された。(参照3)

19
20 表4 投与後168時間の尿及び糞中排泄率(%TAR)

標識体	[ben- ¹⁴ C]シアゾファミド				[imi- ¹⁴ C]シアゾファミド			
	0.5 mg/kg 体重		1,000 mg/kg 体重		0.5 mg/kg 体重		1,000 mg/kg 体重	
性別	雄	雌	雄	雌	雄	雌	雄	雌
尿	64.8	50.8	2.6	2.6	68.2	49.0	3.6	2.1

糞	30.4	44.8	94.2	95.7	29.7	46.7	96.9	97.5
---	------	------	------	------	------	------	------	------

注) 尿はケージ洗浄液を含む。

b. 胆汁中排泄

胆管カニューレを挿入したSDラット（一群雌雄各3匹）に[ben-¹⁴C]シアゾファミド又は[imi-¹⁴C]シアゾファミドを低用量若しくは高用量で単回経口投与して、胆汁中排泄試験が実施された。

投与後72時間の胆汁、尿及び糞中排泄率は表5に示されている。

低用量の単回経口投与では、主要代謝物としてGが胆汁で2.8%TAR～6.4%TAR、尿で25.4%TAR～67.7%TAR、抱合体（B、G及びDの抱合体が含まれる）が胆汁で7.4%TAR～25.2%TAR、尿中で1.1%TAR～2.9%TAR検出された。糞中からは、未変化のシアゾファミドが2.7%TAR～34.7%TAR検出された。（参照4）

表5 投与後72時間の胆汁、尿及び糞中排泄率（%TAR）

標識体	[ben- ¹⁴ C]シアゾファミド				[imi- ¹⁴ C]シアゾファミド			
	0.5 mg/kg 体重		1,000 mg/kg 体重		0.5 mg/kg 体重		1,000 mg/kg 体重	
性別	雄	雌	雄	雌	雄	雌	雄	雌
胆汁	22.1	38.8	0.8	1.4	12.2	28.9	1.1	1.3
尿	61.6	40.5	5.2	3.6	41.0	43.6	4.1	2.7
糞	9.8	18.6	95.0	96.0	42.3	22.4	94.7	94.7

注) 尿はケージ洗浄液を含む。

(2) ラット（反復投与）

SDラット（一群雌雄各2匹）に非標識体のシアゾファミドを低用量で1日1回、14日間反復経口投与した後、[ben-¹⁴C]シアゾファミドを低用量で単回経口投与して、動物体内運命試験が実施された。

シアゾファミドは、単回投与よりも反復投与の方が尿中に多くの放射能が排泄され、投与後168時間の排泄率は尿中で62.8%TAR～72.8%TAR、糞中で20.8%TAR～31.6%TARであった。（参照5）

(3) ラットの血液中及び胃内容物中における *in vitro* 代謝試験

SDラット（雄6匹）から採取された血液及び胃内容物を用いて、血液中及び胃内容物中における *in vitro* 代謝試験が実施された。血液を用いた試験では、血液中に[ben-¹⁴C]シアゾファミドを0.40 µg/mL又は[ben-¹⁴C]Bを0.27 µg/mL（シアゾファミド換算値で0.40 µg/mL相当）となるように添加した。胃内容物を用いた試験では、胃内容物中に[ben-¹⁴C]シアゾファミドを13.8 µg/g又は[ben-¹⁴C]Bを9.11 µg/g（シアゾファミド換算値で13.8 µg/g相当）となるように添加した。

シアゾファミドは血液中ですやかに代謝され、処理 60 分後には添加量の約 30%が代謝された。主要代謝物は B であった。B は処理 60 分後において代謝は認められなかった。胃内容物中では、シアゾファミド及び B とともに処理 60 分後における代謝は認められず、胃内容物中で安定であると考えられた。動物におけるシアゾファミドから主要代謝物である G への代謝は、B を経由していると考えられた。（参照 6）

（4）ラットにおけるシアゾファミド及び代謝物 B の比較代謝試験

SD ラット（一群各雄 5 匹）に [ben-¹⁴C]シアゾファミドを 0.5 mg/kg 体重又は [ben-¹⁴C]B を 0.33 mg/kg 体重（親化合物換算で 0.5 mg/kg 体重相当）で単回経口投与して、シアゾファミド及び代謝物 B のラットにおける比較代謝試験が実施された。

投与 30 分後の肝臓、血漿及び胃内容物における代謝物は表 6 に示されている。

シアゾファミド投与群よりも B 投与群の方が全血中及び肝臓中濃度が高く、B の方が速やかに吸収されることが示唆された。（参照 7）

表 6 投与 30 分後の肝臓、血漿及び胃内容物における代謝物（%TRR）

試料	[ben- ¹⁴ C]シアゾファミド投与群	[ben- ¹⁴ C]B 投与群
肝臓	シアゾファミド(6.1)、B(24.2)、G(41.9)	B(76.5)、G(18.2)、D(3.8)
血漿	B(61.7)、G(34.4)、D(4.0)	B(67.9)、G(26.6)、D(5.6)
胃内容物	シアゾファミド(97.2)、B(2.8)	B(100)

シアゾファミドは代謝の初期の段階ですやかに B に代謝され、B は G に代謝されると考えられた。

（5）ヤギ

泌乳ヤギ（品種不明、一群雌 2 頭）に [ben-¹⁴C]シアゾファミド又は [imi-¹⁴C]シアゾファミドを 10 mg/kg 飼料相当量で 1 日 1 回 5 日間カプセル経口投与し、最終投与 8 時間後にと殺して動物体内運命試験が実施された。

投与後 4 及び 5 日の乳汁、肝臓、腎臓、筋肉並びに脂肪における総残留放射能濃度及び代謝物は表 7 に示されている。

乳汁中放射能は、[ben-¹⁴C]シアゾファミド投与群で 0.01%TAR、[imi-¹⁴C]シアゾファミド投与群で 0.05%TAR であった。臓器及び組織中の最大残留放射能濃度は両標識体とも肝臓の 0.10%TAR であった。残りの放射能の大部分は消化管内容物中に存在していると考えられた。乳汁及び組織中の主な代謝物は、B、C、G（システイン抱合体を含む。）及び V であり、それぞれ最大で 33.4%TRR、12.2%TRR、78.1%TRR 及び 28.6%TRR 認められた。

投与後 3 及び 5 日の尿並びに投与後 3 日の糞における総残留放射能濃度及び代

1 謝物は表8に示されている。

2 [ben-¹⁴C]シアゾファミド投与群で59.7% TAR、[imi-¹⁴C]シアゾファミド投与
3 群で57.9% TAR が尿(膀胱内容物を含む)及び糞中に回収された。尿と糞では、
4 糞中により多く排泄され、糞中放射能のほとんどは未変化のシアゾファミドで
5 あった。

6 シアゾファミドのヤギにおける主要代謝経路は、①N,N-ジメチルスルホンアミ
7 ド基の加水分解(B)、②シアノ基の加水分解(C)、③トリル基の酸化による
8 カルボン酸の生成(G)及びそれに続くシステイン抱合体形成が考えられた。こ
9 れらの経路はラットにおける動物体内運命試験の結果と類似するものであった。
10 (参照103)

11
12 表7 投与後4及び5日の乳汁並びに最終投与8時間後の肝臓、腎臓、筋肉及び
13 脂肪における総残留放射能濃度及び代謝物

標識体	試料		総残留放射能濃度(μg/g)	シアゾファミド(%TRR)	代謝物(%TRR)
[ben- ¹⁴ C] シアゾファミド	乳汁	投与後4日	0.005	1.2	G*(37.9)、V(19.1)、B(4.8)、C(3.2)、未同定極性代謝物(2.1)
		投与後5日	0.006	1.2	G*(42.3)、V(28.6)、C(2.6)、B(0.7)、未同定極性代謝物(1.6)
	肝臓		0.111	0.2	C(12.2)、V(8.5)、G*(5.1)、B(1.6)、未同定極性代謝物(3.4)
	腎臓		0.070	0.2	Gのシステイン抱合体(70.0)、C(7.6)、V(6.2)、W(4.5)、G(4.2)、B(0.3)
	腰部筋肉		0.004	0.7	B(26.8)、G*(24.0)、C(6.9)、V(3.8)、未同定極性代謝物(2.6)
	網状脂肪組織		0.006	1.9	G*(43.8)、B(33.4)、C(5.4)、V(5.0)、未同定極性代謝物(2.3)
	腎周囲脂肪組織		0.010	0.6	G*(57.6)、B(26.1)、C(10.7)、V(0.7)、未同定極性代謝物(1.5)
[imi- ¹⁴ C] シアゾファミド	乳汁	投与後4日	0.008	1.4	G*(26.1)、C(4.4)、V(2.7)、B(2.0)、未同定極性代謝物(35.6)
		投与後5日	0.010	1.0	G*(41.3)、V(3.3)、C(1.9)、B(0.4)、未同定極性代謝物(30.6)
	肝臓		0.125	0.3	C(11.1)、V(9.9)、G*(4.7)、B(1.4)、未同定極性代謝物(5.0)
	腎臓		0.106	0.1	Gのシステイン抱合体(69.7)、G(8.4)、V(7.0)、C(5.0)、W(3.6)、B(0.3)
	腰部筋肉		0.006	1.0	B(22.6)、G*(22.4)、C(3.6)、V(2.0)、未同定極性代謝物(11.9)
網状		0.010	3.7	G*(38.3)、B(30.5)、C(4.1)、V(1.8)、	

	脂肪組織			未同定極性代謝物(9.3)
	腎周囲 脂肪組織	0.010	1.2	G*(48.8)、B(28.6)、C(5.2)、V(0.6)、 未同定極性代謝物(5.5)

*: Gのシステイン抱合体を含む。

表8 投与後3及び5日の尿並びに投与後3日の糞における
総残留放射能濃度及び代謝物

標識体	試料		総残留 放射能 濃度 ($\mu\text{g/g}$)	シアゾ ファミド (%TRR)	代謝物 (%TRR)
[ben- ¹⁴ C] シアゾ ファミド	尿	投与後 3日	1.87	ND	G(86.7)、W(3.9)、V(3.1)、B(0.2)、 未同定極性代謝物(0.9)
		投与後 5日	2.01	ND	G(89.4)、V(6.9)、W(3.3)
	糞		7.72	82.6	G(10.5)、B(2.7)
[imi- ¹⁴ C] シアゾ ファミド	尿	投与後 3日	2.22	ND	G(87.7)、W(4.0)、V(3.1)、B(0.1)、 未同定極性代謝物(0.7)
		投与後 5日	2.53	ND	G(91.1)、W(3.6)、V(3.2)
	糞		7.35	86.1	G(7.6)、B(2.0)

ND: 検出されず

(6) ニワトリ

産卵鶏(レグホン種、一群雌10羽)に[ben-¹⁴C]シアゾファミド又は[imi-¹⁴C]シアゾファミドを10 mg/kg 飼料相当量で1日1回5日間カプセル経口投与し、最終投与後9時間以内にと殺して動物体内運命試験が実施された。

最終投与後9時間の肝臓、腎臓並びに投与後1及び3日の排泄物における総残留放射能濃度及び代謝物は表9に示されている。

シアゾファミドは速やかに排泄され、[ben-¹⁴C]シアゾファミド投与群で86.2%TRR、[imi-¹⁴C]シアゾファミド投与群で92.3%TRRが排泄物及びケージ洗浄液中に回収された。抽出放射能の大部分が未変化のシアゾファミド(63.9%TRR~77.6%TRR)で、代謝物としてはGが3.3%TRR~18.7%TRR(0.246~1.48 $\mu\text{g/g}$)認められたほか、Dの抱合体と少量の未同定成分との混合物、B、D及びKが検出されたが、いずれも5%TRR未満であった。

両標識体ともに、肝臓及び腎臓中の残留放射能は0.01%TRR~0.05%TRRで、卵及びその他の食用部位においては検出されなかった。主要代謝物として、肝臓でDの抱合体と少量の未同定成分との混合物が3.7%TRR~11.7%TRR(0.0016~0.0103 $\mu\text{g/g}$)、腎臓でDの抱合体と少量の未同定成分との混合物が15.0%TRR~15.5%TRR(0.0044~0.0086 $\mu\text{g/g}$)、Gが11.1%TRR~12.3%TRR(0.0035~0.0064 $\mu\text{g/g}$)検出された。そのほか肝臓でG、肝臓及び腎臓でB、D及びK

(Dのエステル抱合体を含む。)が2%TRR未滿認められた。

排泄物、肝臓及び腎臓の抽出残渣を酸(1N及び6N塩酸)、塩基(1N水酸化ナトリウム)及び酵素(プロテアーゼ、アミラーゼ及びコラゲナーゼ)で加水分解した結果、ほとんどの放射能が抽出され、肝臓及び腎臓の抽出残渣において、最大0.0156 µg/gの放射能が認められた。1N塩酸加水分解画分でDの抱合体と少量の未同定成分との混合物、B、D、G及びK(Dのエステル抱合体を含む。)が認められたが、いずれも0.01 µg/g未滿であった。

シアゾファミドのニワトリにおける主要代謝経路は、①*N,N*-ジメチルスルホンアミド基の転移(K)及び加水分解(B)、②シアノ基の加水分解、トリル基の酸化(D及びG)並びに抱合体形成であると考えられた。(参照104)

表9 最終投与後9時間の肝臓及び腎臓並びに投与後1及び3日の排泄物における総残留放射能濃度及び代謝物

標識体	試料	総残留放射能濃度(µg/g)	シアゾファミド(%TRR)	代謝物(%TRR)	結合性残渣(%TRR)	
[ben- ¹⁴ C] シアゾファミド	肝臓	0.0439	ND	Dの抱合体 ^a (3.7)、G(0.5)、B(0.4)、K ^b (0.4)、D(0.3)	74.5	
	腎臓	0.0288	0.4	Dの抱合体 ^a (15.5)、G(12.3)、D(1.2)、B(0.8)、K ^b (0.6)	59.4	
	排泄物(投与後1日)	7.47	77.6	Dの抱合体 ^a (3.6)、G(3.3)、B(1.7)、D(1.5)、K ^b (0.2)	2.0	
[imi- ¹⁴ C] シアゾファミド	肝臓	0.0878	0.4	Dの抱合体 ^a (11.7)、G(1.7)、B(1.5)、D(1.5)、K ^b (0.8)	75.2	
	腎臓	0.0578	0.3	Dの抱合体 ^a (15.0)、G(11.1)、D(1.6)、B(0.8)、K ^b (0.5)	54.0	
	排泄物	投与後1日	7.89	63.9	G(18.7)、B(4.7)、Dの抱合体 ^a (2.2)、K ^b (1.6)、D(1.4)	2.8
		投与後3日	9.43	70.2	G(8.6)、Dの抱合体 ^a (2.2)、B(1.4)、D(1.4)、K ^b (0.5)	2.9

ND: 検出されず

a: 少量の未同定成分との混合物

b: Dのエステル抱合体を含む。

2. 植物体内運命試験

(1) 水稻

水稻(品種: CM205)を播種した育苗箱の土壌表面に、フロアブル剤に調製した[ben-¹⁴C]シアゾファミド又は[imi-¹⁴C]シアゾファミドを、9.95 g ai/ha(以下[2.(1)]において「1倍量」という。)若しくは91.6 g ai/ha(代謝物同定用、以下[2.(1)]において「10倍量」という。)で処理し、3葉期に育苗箱の土とともに水田に移植し、1倍量処理群の処理130日後に茎葉、処理154日後に稲わら、

1 玄米、もみ殻及び根部並びに10倍量処理群の処理154日後に稲わら、玄米及び
2 もみ殻を採取して植物体内運命試験が実施された。

3 総残留放射能は、1倍量処理群の地上部ではいずれも0.002 mg/kgであり、根
4 部では0.053 mg/kgであった。10倍量処理群の稲わら、玄米及びもみ殻中には
5 それぞれ0.024、0.014及び0.012 mg/kg認められた。

6 1倍量処理群の根部並びに10倍量処理群の稲わら及び玄米における残留成分
7 は大部分が極性物質であった。いずれの試料からも未変化のシアゾファミドは検
8 出されず、1倍量処理群の根部に微量の代謝物G（0.3%TRR、0.0002 mg/kg）
9 が検出された。（参照105）

11 (2) トマト（散布処理）

12 温室でポット栽培したトマト（品種：Bush Beefsteak）に、フロアブル剤に調
13 製した[ben-¹⁴C]シアゾファミド又は[imi-¹⁴C]シアゾファミドを、1回当たり100
14 g ai/ha、1週間間隔で4回茎葉散布し、最終散布1日後に果実及び茎葉を採取し
15 て植物体内運命試験が実施された。

16 果実における総残留放射能は0.08～0.29 mg/kgであり、表面洗浄後の果実で
17 17.4%TRR～45.8%TRRであった。表面洗浄した果実をジュースとパルプに分け
18 たところ、表面洗浄後果実中の残留放射能の約71%～87%がパルプ中に、残りの
19 約13%～29%がジュース中に存在した。洗浄液、パルプ及びジュースの合計中に
20 未変化のシアゾファミドは76.4%TRR～79.9%TRR含まれ、主要代謝物はB及
21 びKであったが、いずれも5.0%TRR以下であった。少量代謝物としてB+Gの
22 抱合体、C、D、Dの抱合体、E、G、Gのエステル体、L及びMが検出された。

23 茎葉中では未変化のシアゾファミドが77.6%TRR～79.1%TRR、代謝物Bが
24 1.1%TRR～5.4%TRRを占めた。少量代謝物としてB+Gの抱合体、C、D、E、
25 G、Gのエステル体、K+Kの異性体、L及びMが検出された。（参照8）

27 (3) トマト（土壌処理）

28 温室でポット栽培したトマト（品種：ポンテローザ）に、フロアブル剤に調製
29 した[ben-¹⁴C]シアゾファミド又は[imi-¹⁴C]シアゾファミドを、1回当たり100 g
30 ai/ha、1週間間隔で4回土壌表面に処理し、最終散布1日後に果実、茎葉及び根
31 部並びに表層から4 cmごとに土壌を採取して植物体内運命試験が実施された。

32 果実からは0.2%TAR（0.004～0.005 mg/kg）、茎葉からは0.2%TAR～
33 0.3%TAR（0.010～0.014 mg/kg）が検出された。土壌では、処理層（0～4 cm）
34 から66.0%TAR～74.9%TARが検出され、それ以下の層では3%TAR未満であっ
35 た。

36 シアゾファミドは、土壌表層に処理した場合、トマトへほとんど吸収されず、
37 処理した大部分が土壌表層にとどまっていると考えられた。（参照9）

1 (4) トマト(幼植物における吸収移行性試験)

2 人工気象器内で水耕栽培した6~7葉期のトマト(品種:ポンテローザ)の第
3 4葉に、フロアブル剤(125~127 µg/mL)に調製した[ben-¹⁴C]シアゾファミド
4 又は[imi-¹⁴C]シアゾファミド40 µLを表面塗布し、処理3、7及び14日後に処
5 理葉及び非処理茎葉を採取してトマト幼植物における吸収移行性試験が実施さ
6 れた。

7 処理7及び14日後におけるトマト幼植物体の表面洗浄液から87.1%TAR~
8 115%TARが検出され、洗浄後の処理葉から0.3%TAR~0.5%TARが検出された。
9 非処理茎葉からは、放射能はほとんど検出されなかった。

10 シアゾファミドは葉表面からはほとんど吸収されず、また、吸収されたとして
11 も、他の部位へはほとんど移行せずに葉表面にそのまま残っていると考えられた。
12 (参照10)

13 14 (5) ばれいしょ

15 ほ場栽培又は温室栽培したばれいしょ(品種:Kennebec、温室:Superior)
16 に、フロアブル剤に調製した[ben-¹⁴C]シアゾファミド又は[imi-¹⁴C]シアゾファミ
17 ドを、1回当たり100 g ai/ha(以下[2.(5)]において「低濃度」という。)若し
18 くは400 g ai/ha(代謝物同定用、以下[2.(5)]において「高濃度」という。)、
19 1週間間隔で低濃度処理群(ほ場のみ)には2~3回、高濃度処理群のほ場栽培
20 では3回、温室栽培では5回茎葉散布し、最終散布1週間後に塊茎及び茎葉を採
21 取して植物体内運命試験が実施された。

22 塊茎中の総残留放射能は、低濃度処理群で0.8~1.9 µg/kg、高濃度処理群で16.5
23 ~21.7 µg/kgであった。未変化のシアゾファミドは、低濃度及び高濃度処理群と
24 も2.2 µg/kg以下であった。代謝物としてBが最大で2.8%TRR認められ、可溶
25 性生体成分に取り込まれた極性代謝物画分は19.7%TRR~55.6%TRRを占めた。
26 結合性残渣は16.5%TRR~60.9%TRRを占めたが、主に塊茎中のデンプンに存在
27 しており、シアゾファミドは植物体内で生体成分に取り込まれる程度にまで分解
28 されると考えられた。

29 茎葉の総残留放射能は、高濃度処理・温室栽培群で64.3~66.5 mg/kgであり、
30 未変化のシアゾファミドが95.0%TRR~95.2%TRRを占め、主要代謝物はB
31 (1.8%TRR~2.3%TRR)であった。少量代謝物としてC、D、E、G、K、L及
32 びMが検出された。(参照11)

33 34 (6) ぶどう

35 ほ場栽培したぶどう(品種:Pinot Noir)に、フロアブル剤に調製した[ben-¹⁴C]
36 シアゾファミド又は[imi-¹⁴C]シアゾファミドを、1回当たり100 g ai/ha、21~25
37 日間隔で5回茎葉散布し、最終散布44日後に果実を収穫し、ジュース、フリー

1 ランワイン¹及びワインに加工して、植物体内運命試験が実施された。

2 果実中の総残留放射能は0.44~0.50 mg/kgであった。この果実を磨砕して果
3 実とパルプに分別したところ、ジュースで0.073~0.077 mg/kg (15.4%TRR~
4 16.4%TRR)、パルプで0.36~0.41 mg/kg (81.6%TRR~81.7%TRR)、ブレン
5 ダーの洗浄液で0.009~0.015 mg/kg (2.0%TRR~2.9%TRR) 検出された。パル
6 プ、ジュース及びブレンダー洗浄液の中に含まれる未変化のシアゾファミドは、
7 合計で56.8%TRR~57.9%TRRであり、主要代謝物は極性物質(糖及びクエン酸
8 を含む。以下同じ。)が約10%TRR、Bが4.5%TRR~6.6%TRR認められた。
9 少量代謝物としてBの抱合体、C+L、D、E、F、G、K及びMが検出された。
10 極性代謝物を含む糖を再結晶化したところ放射活性があったため、シアゾファミ
11 ドは十分小さな化合物に分解され、生体成分に再吸収されたと考えられた。

12 フリーランワイン及びワイン中の総残留放射能はそれぞれ0.19~0.21 mg/kg、
13 0.26~0.32 mg/kgであった。フリーランワイン中には未変化のシアゾファミド、
14 極性物質、代謝物F、B及びBの抱合体がそれぞれ5.4%TRR~7.2%TRR、
15 17.9%TRR~23.6%TRR、4.9%TRR~7.5%TRR、28.4%TRR及び2.3%TRR~
16 3.3%TRR、ワイン中にはそれぞれ10.2%TRR~10.9%TRR、14.3%TRR~
17 18.9%TRR、2.5%TRR~5.6%TRR、30.4%TRR~31.1%TRR及び1.5%TRR~
18 3.7%TRR含まれていた。少量代謝物としてC+L、D、E、G、K及びMが検出
19 された。また、ワインを蒸留して得られたエタノール中の残留放射能は1.1%TRR
20 ~1.3%TRRであった。

21 茎葉中の総残留放射能は0.43~0.68 mg/kgであり、未変化のシアゾファミド、
22 極性物質及び代謝物Bがそれぞれ34.2%TRR~41.1%TRR、5.5%TRR~
23 8.9%TRR及び2.6%TRR~3.1%TRR含まれていた。少量代謝物としてC+L、D、
24 E、F、G、K及びMが検出された。(参照12)

25
26 植物におけるシアゾファミドの主要代謝経路は、①*N,N*-ジメチルスルホンアミ
27 ド基の転移(K)、②*N,N*-ジメチルスルホンアミド基の加水分解(B)とその後
28 のトリル基の酸化によるアルコール(D)及びカルボン酸(G)の生成、③シア
29 ノ基への加水(C)、ほかに多様な代謝や抱合を受けると考えられた。

31 3. 土壌中運命試験

32 (1) 好氣的土壌中運命試験

33 壤質砂土(米国)の水分含量を最大容水量の75%に調整し、[ben-¹⁴C]シアゾ
34 ファミド又は[imi-¹⁴C]シアゾファミドを0.1 mg/kg 乾土となるよう処理し、20
35 ±2°Cの暗条件下で最長59日間インキュベートして、好氣的土壌中運命試験が実

¹ 参照12では、フリーランワインは「発酵の終了時に、圧搾することなく、ろ過のみで得られたワイン」と定義されている。

1 施された。

2 処理後 59 日の $^{14}\text{CO}_2$ の発生量は 11.9%TAR～14.1%TAR であった。

3 土壌結合性放射能は処理 15～20 日後に最大となり、その後減少した後再び増
4 加し、処理 59 日後には 47.6%TAR～50.4%TAR となった。主要分解物は B、C
5 及び J であり、B は処理 5 日後に最大(14.9%TAR～16.3%TAR)に、C は、[ben- ^{14}C]
6 シアゾファミド処理区では処理 26 日後に 11.0%TAR、[imi- ^{14}C]シアゾファミド
7 処理区では処理 15 日後に 13.2%TAR に、J は処理 44 日後に 9.2%TAR～
8 9.8%TAR に達した。いずれの分解物もその後減衰し、処理 59 日後にはそれぞれ
9 3.9%TAR～4.7%TAR、5.9%TAR～8.8%TAR 及び 7.3%TAR～8.4%TAR となっ
10 た。シアゾファミドの推定半減期及び 90%分解期間はそれぞれ 5 日以下及び 33
11 ～44 日であった。

12 シアゾファミドは好気性土壌中で分解を受け、B、J 等を経て結合性残渣に取り
13 込まれ、最終的に CO_2 まで分解されると考えられた。（参照 13）

14 15 (2) 好氣的湛水土壌中運命試験

16 滅菌及び非滅菌の壤土(埼玉)に土壌層の厚さが 5 cm 以上、水層の厚さが 1 cm
17 以上となるように湛水し、25℃、暗条件下で約 4 週間プレインキュベートした後、
18 [imi- ^{14}C]シアゾファミドをそれぞれ 0.1 mg/kg 乾土となるように処理し、25±
19 2℃の暗条件下で非滅菌土壌は最長 120 日間、滅菌土壌は最長 30 日間インキュ
20 ベートして、好氣的湛水土壌中運命試験が実施された。また、非滅菌土壌では発
21 生した揮発性化合物を捕集した。

22 非滅菌土壌においては、水層中の放射能は経時的に減少し、処理直後には
23 69.2%TAR であったが、処理 120 日後には 2.4%TAR まで減少した。土壌からの
24 抽出放射能は処理 14 日後に最大となった後減少し、処理 120 日後には
25 65.6%TAR となった。一方、抽出残渣は処理直後で 0.2%TAR であったが、処理
26 120 日後には 18.4%TAR に増加した。処理 120 日後の $^{14}\text{CO}_2$ は 6.7%TAR で
27 あったが、揮発性有機物質の生成は 0.1%TAR 未満であった。滅菌土壌において
28 も、水層中の放射能は経時的に減少し、処理直後には 66.1%TAR であったが、
29 処理 30 日後には 1.3 %TAR まで減少した。土壌からの抽出放射能は処理 8 日後
30 に最高となり、処理 30 日後には 88.1%TAR となった。抽出残渣は処理 30 日後
31 までに 6.8%TAR に増加した。

32 非滅菌土壌ではシアゾファミドは速やかに分解し、系全体における主要分解物
33 は B、C 及び J であった。分解物 B は処理 3 日後に 51.3%TAR まで増加した後、
34 徐々に減少し、処理 120 日後では 3.5%TAR となった。分解物 C は、処理 14 日
35 後に 41.4%TAR まで増加した後、処理 120 日後では 13.1%TAR に減少した。一
36 方、分解物 J は徐々に増加し、処理 120 日後に 44.0%TAR となった。

37 滅菌土壌でもシアゾファミドは分解し、分解物 B 及び C が認められたことか
38 ら、これらは加水分解でも生成すると考えられた。また、非滅菌土壌と比べてシ

1 アゾファミドの分解速度は遅かったことから、シアゾファミドの分解には土壤微
2 生物が重要な役割を果たすと考えられた。

3 好氣的湛水土壌中におけるシアゾファミドの推定半減期は、非滅菌条件で 1.6
4 日、滅菌条件で 4.4 日であった。また、分解物 B 及び C の非滅菌条件における
5 推定半減期は 6.3 及び 30.3 日であった。

6 シアゾファミドは好氣的湛水土壌中で分解を受け、B、C 及び J を経て最終的
7 に CO₂ まで分解されると考えられた。（参照 106）

9 (3) 嫌氣的湛水土壌中運命試験

10 砂壤土（米国）に湛水し、嫌氣的条件下でプレインキュベートして、嫌氣性の
11 程度を確認後、[ben-¹⁴C]シアゾファミド又は[imi-¹⁴C]シアゾファミドをそれぞれ
12 0.1 mg/kg 乾土となるよう処理し、嫌氣的条件下、20±2℃、暗条件下で最長 360
13 日間インキュベートして、嫌氣的湛水土壌中運命試験が実施された。

14 360 日間の ¹⁴CO₂ の発生量は 2.9% TAR～3.4% TAR であった。

15 土壤結合性放射能は処理 360 日後に 80.1% TAR～82.6% TAR となった。主要
16 分解物は B、C 及び J であり、B は処理 7 日後に 20.7% TAR～27.2% TAR に、C
17 は処理 7 又は 21 日後に 14.1% TAR 又は 11.3% TAR に、J は処理 56 日後に
18 18.9% TAR～21.3% TAR に達した。いずれの分解物もその後減衰して、処理 360
19 日後にはそれぞれ 0.5% TAR～1.0% TAR、1.6% TAR～2.1% TAR 及び 10.8% TAR
20 ～12.1% TAR となった。シアゾファミドの推定半減期及び 90% 分解期間はそれ
21 ぞれ 4.75～6.80 及び 28.0～37.6 日であった。

22 シアゾファミドは嫌氣性土壌中で分解を受け、B、J 等を経て結合性残渣に取り
23 込まれ、CO₂ まで分解されると考えられた。（参照 14）

25 (4) 土壤吸着試験（国内土壌）

26 4 種類の国内土壌 [砂壤土（滋賀）、軽埴土（茨城）、埴壤土（愛知）及び砂
27 質埴壤土（三重）] を用いた土壤吸着試験が実施された。

28 Freundlich の吸着係数 K^{ads} は 4.92～15.4、有機炭素含有率により補正した吸
29 着係数 K_{oc} は 375～615 であった。（参照 15）

31 (5) 土壤吸着試験（海外土壌）

32 4 種類の海外土壌 [壤質砂土（米国）、pH 7.6 の砂壤土（英国）、pH 6.9 の
33 砂壤土（英国）及び砂土（ドイツ）] を用いた土壤吸着試験が実施された。

34 Freundlich の吸着係数 K^{ads} は 4.14～87.0、有機炭素含有率により補正した吸
35 着係数 K_{oc} は 657～2,900 であった。（参照 16）

1 (6) カラムリーチング試験（熟成土壌）

2 壤質砂土（英国）に[ben-¹⁴C]シアゾファミド又は[imi-¹⁴C]シアゾファミドを
3 0.1 mg/kg 乾土の用量で処理した後 20±2°C、暗条件下で 90 時間インキュベート
4 し、土壌層を 30 cm とした同じ土壌の上端に添加後、48 時間、200 mm の降雨
5 に相当する量（181 mL/日×2 回）の 0.01 M 塩化カルシウム水溶液を流して、熟
6 成土壌におけるカラムリーチング試験が実施された。

7 放射能は溶出液から 0.8% TAR、土壌層の 0～5 cm から 86.6% TAR～
8 90.3% TAR 検出され、ほかはどの画分についても 4.0% TAR 未満であった。0～5
9 cm の土壌中の主な成分は、未変化のシアゾファミド並びに分解物 B 及び C であ
10 り、それぞれ 39.8% TAR～43.2% TAR、22.3% TAR～28.4% TAR 及び 10.8% TAR
11 ～12.0% TAR 認められた。（参照 17）

13 (7) カラムリーチング試験（非熟成土壌）

14 4 種類の土壌 [壤質砂土（米国）、砂質壤土、壤質砂土及び砂土（ドイツ）]
15 に[ben-¹⁴C]シアゾファミド又は[imi-¹⁴C]シアゾファミドを 0.1 mg/kg 乾土の用
16 量で処理し、土壌層を 30 cm とした同じ土壌の上端に添加後、48 時間、200 mm
17 の降雨に相当する量（181 mL/日×2 回）の 0.01 M 塩化カルシウム水溶液を流し
18 て、非熟成土壌におけるカラムリーチング試験が実施された。

19 回収放射能は 84.7% TAR～95.0% TAR であり、そのうち 0.1% TAR～0.4% TAR
20 は溶出液から検出された。土壌層の 0～5 cm から 81.9% TAR～93.5% TAR の放
21 射能が検出され、ほかはどの画分についても 6.0% TAR 以下であった。土壌層の
22 0～5 cm 中の主な成分は、未変化のシアゾファミド並びに分解物 B 及び C であ
23 り、当該土壌抽出物全体の放射能に対する割合は、それぞれ 45.9%～72.3%、
24 11.0%～41.3%及び不検出～8.5%であった。（参照 18）

26 (8) 土壌表面光分解試験

27 壤質砂土（英国、乾燥重量約 10 g）に、[ben-¹⁴C]シアゾファミド又は[imi-¹⁴C]
28 シアゾファミドの処理液 50 µL（約 1 µg のシアゾファミドを含む）を処理し、
29 約 3 mm の厚さに広げた後、20±3°Cでキセノン光（波長：250～750 nm）の照
30 射及び非照射処置を 12 時間交互に 30 日間繰り返して、土壌表面光分解試験が実
31 施された。また、暗所対照区が設定された。

32 シアゾファミドの分解は光照射区及び暗所対照区ともに速やかであり、主要分
33 解物は B 及び G であった。分解物 B の生成は暗所対照区及び光照射区ともに急
34 速であったが、G への変換は暗所対照区の方が速かった。

35 シアゾファミドの推定半減期は、光照射区で 93～104 時間、暗所対照区で 95
36 ～113 時間、90%分解期間は光照射区で 310～345 時間、暗所対照区で 315～376
37 時間であった。本試験では、光照射の作用が水中光分解試験 [4. (2) 及び(3)] ほ
38 ど顕著には観察されなかった。（参照 19）

1
2
3
4
5
6
7
8
9
10
11
12
13
14
15
16
17
18
19
20
21
22
23
24
25
26
27
28
29
30
31
32
33
34
35
36
37
38

4. 水中運命試験

(1) 加水分解試験

pH 4（酢酸緩衝液）、pH 5（酢酸緩衝液）、pH 7（リン酸緩衝液）及び pH 9（ホウ酸緩衝液）の各滅菌緩衝液に[ben-¹⁴C]シアゾファミド又は[imi-¹⁴C]シアゾファミドを、それぞれ 70 µg/L となるように添加後、25±1°C、暗条件下で最長 30 日間インキュベートして、加水分解試験が実施された。

pH 4、5 及び 7 の各緩衝液での主要分解物は B のみであった。pH 9 では、分解物 B のほかに C が生成した。処理 30 日後の各緩衝液中における未変化のシアゾファミド並びに分解物 B 及び C (pH 9 のみ) はそれぞれ 14% TAR～21% TAR、74% TAR～83% TAR 及び 9% TAR～10% TAR であった。

シアゾファミドの推定半減期は 10.6～13.3 日と算出された。（参照 20）

(2) 水中光分解試験（蒸留水及び自然水）

非滅菌蒸留水及び非滅菌自然水（滋賀、琵琶湖水及び日野川水）に[ben-¹⁴C]シアゾファミド又は[imi-¹⁴C]シアゾファミドをそれぞれ約 70 µg/L となるように添加し、21±3°C で 12 時間キセノン光を照射（光強度：646 W/m²、波長：290 nm 未満をフィルターでカット）後、12 時間非照射のまま静置して、水中光分解試験が実施された。また、暗所対照区が設定された。

暗所対照区におけるシアゾファミドの分解は緩やかであり、処理 1 日後に 90% TAR 程度存在した。光照射によってシアゾファミドは急速に分解し、処理 1 時間後での未変化のシアゾファミドは全供試水中で不検出であった。推定半減期は 3.7～5.0 分であり、これは北緯 35 度（東京）春季の太陽光換算で 24～33 分であった。主要分解物は B、K、L 及び M であり、K は処理 10～30 分後に約 40% TAR を占め、処理 24 時間後には 2.3% TAR～3.6% TAR に減少した。分解物 B は処理 20～120 分後に 40.4% TAR～45.3% TAR を占め、処理 24 時間後には 8.7% TAR～24.9% TAR に減少した。分解物 L 及び M は徐々に増加し、処理 24 時間後にそれぞれ 3.9% TAR～14.9% TAR 及び 11.5% TAR～18.3% TAR であった。処理 24 時間後には、さらに分解が進んだ極性分解物群が、[ben-¹⁴C]シアゾファミド処理区で 54.7% TAR～60.6% TAR、[imi-¹⁴C]シアゾファミド処理区で 27.6% TAR～41.5% TAR 認められた。なお、[imi-¹⁴C]シアゾファミド処理区では放射能の損失が認められたが、これは ¹⁴CO₂ の発生によるものと考えられた。（参照 21）

(3) 水中光分解試験（緩衝液）

pH 5 の滅菌酢酸緩衝液に[ben-¹⁴C]シアゾファミド又は[imi-¹⁴C]シアゾファミドをそれぞれ約 70 µg/L になるように添加後、25±2°C で[ben-¹⁴C]シアゾファミドは 36 日間、[imi-¹⁴C]シアゾファミドは 30 日間キセノン光を照射（光強度：12.0

W/m²、波長：290 nm 未満をフィルターでカット）して、水中光分解試験が実施された。また、暗所対照区が設定された。

暗所対照区では、シアゾファミドは緩やかに分解し、処理 26 日後に 21% TAR まで減少した。光照射によりシアゾファミドは急速に分解した。推定半減期は 28～34 分であり、これは北緯 35 度（東京）春季の太陽光換算で 43～52 分であった。主要分解物は B、K 及び M であり、推定半減期はそれぞれ 20.7～25.6、2.1～2.3 及び 41.6～46.1 日と算出された。（参照 22）

5. 土壌残留試験

火山灰淡色黒ボク土・軽埴土（茨城）、沖積細粒灰色低地土・灰褐色壤土（長野）及び沖積細粒灰色低地土・灰褐色埴壤土（長野）を用いて、シアゾファミド及び 3 種類の分解物（B、C 及び J）を分析対象化合物とした土壌残留試験（容器内及びほ場）が実施された。結果は表 10 に示されている。（参照 23、112）

表 10 土壌残留試験成績

試験	濃度	土壌	推定半減期（日）	
			シアゾファミド	シアゾファミド ＋分解物
容器内試験 （畑地状態）	純品 0.2 mg/kg 乾土 ^a	火山灰淡色黒ボク土・軽埴土	5	8
		沖積細粒灰色低地土・灰褐色壤土	8	26
ほ場試験 （畑地状態）	752 g ai/ha ^b	火山灰淡色黒ボク土・軽埴土	6	14
		沖積細粒灰色低地土・灰褐色壤土	3	7
	16,900 g ai/ha ^b	火山灰淡色黒ボク土・軽埴土	15	50
		沖積細粒灰色低地土・灰褐色埴壤土	15	16

^a：純品 ^b：9.4%フロアブル剤

6. 作物残留試験

（1）作物残留試験

果実、野菜等を用いて、シアゾファミド及び代謝物 B を分析対象化合物とした作物残留試験が実施された。

国内での試験結果については別紙 3、海外での試験結果については別紙 4 に示されている。

国内におけるシアゾファミドの最大残留値は、最終散布 7 日後に収穫したはつかだいこん（葉）の 17.8 mg/kg であった。代謝物 B の最大残留値は、最終散布 3 日後に収穫したほうれんそう（茎葉）の 0.46 mg/kg であった。代謝物 B は、ほうれんそう（茎葉）及びこまつな（茎葉）でシアゾファミドの 2%～3% 程度検出された以外は定量限界未満又は 0.1 mg/kg 未満であった。

海外におけるシアゾファミドの最大残留値は、最終散布 4 日後に収穫したホッ

1 プ(乾燥実)の6.9 mg/kgであった。代謝物Bの最大残留値は、最終散布3日後
2 に収穫したホップ(乾燥実)の0.45 mg/kgであった。(参照24、57、58、64、
3 65、70、82、87、89、98、108、112~116)

5 (2) 推定摂取量

6 別紙3の作物残留試験の分析値を用いて、シアゾファミドを暴露評価対象物質
7 とした際に食品中から摂取される推定摂取量が表11に示されている(別紙5参
8 照)。

9 なお、本推定摂取量の算定は、登録されている又は申請された使用方法からシ
10 アゾファミドが最大の残留を示す使用条件で、全ての適用作物に使用され、加
11 工・調理による残留農薬の増減が全くないとの仮定の下に行った。

13 表11 食品中から摂取されるシアゾファミドの推定摂取量

	国民平均 (体重:55.1 kg)	小児(1~6歳) (体重:16.5 kg)	妊婦 (体重:58.5 kg)	高齢者(65歳以上) (体重:56.1 kg)
推定摂取量 ($\mu\text{g}/\text{人}/\text{日}$)	437	198	465	553

15 7. 一般薬理試験

16 マウス及びラットを用いた一般薬理試験が実施された。結果は表12に示されて
17 いる。(参照25)

19 表12 一般薬理試験概要

試験の種類	動物種	動物数 匹/群	投与量 (mg/kg 体重) (投与経路)	最大 無作用量 (mg/kg 体重)	最小作用量 (mg/kg 体重)	結果の概要	
中枢 神経系	一般状態 (Irwin 法)	ICR マウス	雄 3	0、320、800、 2,000、5,000 (腹腔内)	800	2,000	自発運動低下及 び体重減少
	ヘキソ バルビタール 睡眠	ICR マウス	雄 8	0、51.2、128、 320、800、 2,000、5,000 (腹腔内)	51.2	128	睡眠時間延長
呼吸 ・ 循環器	血圧、 心拍数	SD ラット	雄 5	0、2,000、5,000 (経口)	5,000	—	影響なし
自律神	体温、 瞳孔径	SD ラット	雄 5	0、800、 2,000、5,000	5,000	—	影響なし

経系				(経口)			
消化器	炭末輸送能	ICR マウス	雄 8	0、51.2、128、 320、800、 2,000、5,000 (腹腔内)	128	320	炭末輸送抑制
骨格筋	握力	SD ラット	雄 5	0、800、 2,000、5,000 (経口)	5,000	—	影響なし
腎機能	尿量、 尿中電解質、 pH、浸透圧、 潜血、蛋白、 ケトン体、 グルコース	SD ラット	雄 5	0、2,000、5,000 (経口)	5,000	—	影響なし

—：最小作用量は設定できない。

注) 検体を 0.5%CMC-Na 水溶液に懸濁したものが用いられた。

8. 急性毒性試験

(1) 急性毒性試験

シアゾファミド（原体）の急性毒性試験が実施された。結果は表 13 に示されている。（参照 26～29）

表 13 急性毒性試験結果概要（原体）

投与経路	動物種	LD ₅₀ (mg/kg 体重)		観察された症状
		雄	雌	
経口	SD ラット 雌雄各 5 匹	>5,000	>5,000	5,000 mg/kg 体重 症状及び死亡例なし
	ICR マウス 雌雄各 5 匹	>5,000	>5,000	5,000 mg/kg 体重 症状及び死亡例なし
経皮	SD ラット 雌雄各 5 匹	>2,000	>2,000	症状及び死亡例なし 投与部に軽微な紅斑（投与 3 日後以降消失）
吸入	SD ラット 雌雄各 5 匹	LC ₅₀ (mg/L)		暴露終了後、雌雄各 1 例にラ音（翌日には消失）、 雌に一過性の軽度な体重増加抑制 死亡例なし
		>5.5	>5.5	

シアゾファミドの代謝物 B、C 及び J 並びに推定代謝物 U の急性経口毒性試験が実施された。結果は表 14 に示されている。（参照 30～32、72）

表 14 急性経口毒性試験結果概要（代謝物）

動物種	被験物質	LD ₅₀ (mg/kg 体重)		観察された症状
		雄	雌	
SD ラット	代謝物 B	324	443	雌雄：100、160、256、410、656 mg/kg

雌雄各 5 匹				<p>体重</p> <p>656 mg/kg 体重；雌：円背位 410 mg/kg 体重；雄：振戦及び鼻吻部被毛汚染</p> <p>256 mg/kg 体重以上；雌雄：深大呼吸、眼瞼下垂及び流涎、雄：自発運動低下、雌：振戦</p> <p>160 mg/kg 体重以上；雌雄：はいずり歩行及び鎮静、雌：自発運動低下</p> <p>100 mg/kg 体重以上；雌雄：腹臥位</p> <p>雌雄：256 mg/kg 体重以上で死亡例</p>
	代謝物 C	>3,000	>3,000	<p>雌雄：3,000 mg/kg 体重 症状及び死亡例なし</p>
	代謝物 J	2,950	1,860	<p>雌雄：763、1,221、1,953、3,125、5,000 mg/kg 体重</p> <p>3,125 mg/kg 体重；雄：昏迷 1,953 mg/kg 体重以上；雄：削瘦、自発運動低下又は消失、呼吸緩徐、鎮静、体温低下、眼瞼下垂並びに鼻吻部及び肛門周囲部被毛汚染</p> <p>1,953 mg/kg 体重；雌：昏迷 1,221 mg/kg 体重以上；雄：円背位、雌：削瘦、自発運動低下又は消失、呼吸緩徐（5,000 mg/kg 体重では認められず）、鎮静、体温低下、眼瞼下垂並びに鼻吻部及び肛門周囲部被毛汚染</p> <p>763 mg/kg 体重以上；雌：円背位</p> <p>雄：3,125 mg/kg 体重以上で死亡例 雌：1,221 mg/kg 体重以上で死亡例</p>
	推定代謝物 U	3,240	2,950	<p>雌雄：1,000、1,600、2,560、4,090、6,554 mg/kg 体重</p> <p>6,554 mg/kg 体重；雌：緩徐呼吸 4,090 mg/kg 体重以上；雌雄：流涎、雄：緩徐呼吸</p> <p>4,090 mg/kg 体重；雄：昏迷、雌：眼瞼下垂、体温低下及び鼻吻部周囲部被毛汚染</p> <p>2,560 mg/kg 体重以上；雌雄：腹臥位及び自発運動の低下又は消失、雄：側臥位（6,554 mg/kg 体重では認められず）、2,560 mg/kg 体重；雄：異常呼吸音、鼻吻部周囲部被毛汚染、雌：肛門周囲部被毛汚染</p>

				1,600 mg/kg 体重以上；雌雄：鎮静 1,000 mg/kg 体重以上；雄：肛門周囲部被 毛汚染 (6,554 mg/kg 体重では認められず) 雄：4,090 mg/kg 体重以上で死亡例 雌：2,560 mg/kg 体重以上で死亡例
--	--	--	--	--

（2）急性神経毒性試験（ラット）

SD ラット（一群雌雄各 10 匹）を用いた強制経口（原体：0、80、400 及び 2,000 mg/kg 体重、溶媒：0.5%MC 水溶液）投与による急性神経毒性試験が実施された。

400 mg/kg 体重投与群の雌で平均着地開脚度に増加が認められたが、投与前から高い平均着地開脚度を示していたため、投与によるものとは考えられなかった。

本試験において、いずれの投与群においても検体投与による毒性所見が認められなかったため、無毒性量は雌雄とも本試験の最高用量 2,000 mg/kg 体重であると考えられた。急性神経毒性は認められなかった。（参照 33）

9. 眼・皮膚に対する刺激性及び皮膚感作性試験

NZW ウサギを用いた眼刺激性試験及び皮膚刺激性試験が実施された。眼に対し弱い刺激性、皮膚に対し非常に軽度の刺激性が認められた。（参照 34、35）

Hartley モルモットを用いた皮膚感作性試験（Maximization 法）が実施された。皮膚感作性は認められなかった。（参照 36）

10. 亜急性毒性試験

（1）90 日間亜急性毒性試験（ラット）

Fischer ラット（一群雌雄各 12 匹）を用いた混餌〔原体：0、10（雄のみ）、50、500、5,000 及び 20,000（雌のみ） ppm：平均検体摂取量は表 15 参照〕投与による 90 日間亜急性毒性試験が実施された。

表 15 90 日間亜急性毒性試験（ラット）の平均検体摂取量

投与群		10 ppm	50 ppm	500 ppm	5,000 ppm	20,000 ppm
平均検体摂取量 (mg/kg 体重/日)	雄	0.597	2.91	29.5	295	/
	雌	/	3.30	33.3	338	1,360

/：実施されず

各投与群で認められた毒性所見は表 16 に示されている。

本試験において、5,000 ppm 投与群の雄で尿中タンパク量の増加等、20,000 ppm 投与群の雌で肝比重量²増加が認められたため、無毒性量は雄で 500 ppm (29.5 mg/kg 体重/日)、雌で 5,000 ppm (338 mg/kg 体重/日) であると考えら

² 体重比重量を比重量という（以下同じ。）。

れた。（参照 37）

表 16 90 日間亜急性毒性試験（ラット）で認められた毒性所見

投与群	雄	雌
20,000 ppm		・肝比重量増加
5,000 ppm 以上	・尿量及び尿中タンパク量増加 ・血漿中クロール増加 ・T.Chol 及び TG 減少 ・好塩基性尿細管増加	5,000 ppm 以下 毒性所見なし
500 ppm 以下	毒性所見なし	

/: 実施されず

(2) 90 日間亜急性毒性試験（イヌ）

ビーグル犬（一群雌雄各 4 匹）を用いたカプセル経口（原体：0、40、200 及び 1,000 mg/kg 体重/日）投与による 90 日間亜急性毒性試験が実施された。

本試験において、いずれの投与群においても検体投与による毒性所見は認められなかったため、無毒性量は雌雄とも本試験の最高用量 1,000 mg/kg 体重/日であると考えられた。（参照 38）

(3) 28 日間亜急性経皮毒性試験（ラット）

SD ラット（一群雌雄各 5 匹）を用いた経皮（原体：0、250、500 及び 1,000 mg/kg 体重/日）投与による 28 日間亜急性経皮毒性試験が実施された。

本試験において、いずれの投与群においても、検体投与による毒性所見は認められなかったため、無毒性量は雌雄とも本試験の最高用量 1,000 mg/kg 体重/日であると考えられた。（参照 73）

(4) 90 日間亜急性神経毒性試験（ラット）

SD ラット（一群雌雄各 12 匹）を用いた混餌（原体：0、500、2,000 及び 20,000 ppm：平均検体摂取量は表 17 参照）投与による 90 日間亜急性神経毒性試験が実施された。

表 17 90 日間亜急性神経毒性試験（ラット）の平均検体摂取量

投与群		500 ppm	2,000 ppm	20,000 ppm
平均検体摂取量 (mg/kg 体重/日)	雄	34	134	1,360
	雌	39	156	1,540

本試験において、20,000 ppm 投与群の雄で体重増加抑制（投与 0～7 日）及び摂餌量減少（投与 0～7 及び 7～14 日）が認められ、雌ではいずれの投与群においても検体投与による毒性所見は認められなかったため、無毒性量は雄で 2,000

1 ppm (134 mg/kg 体重/日)、雌で本試験の最高用量 20,000 ppm (1,540 mg/kg
2 体重/日) であると考えられた。亜急性神経毒性は認められなかった。(参照 112、
3 118)

4 1 1. 慢性毒性試験及び発がん性試験

5 (1) 1年間慢性毒性試験(イヌ)

6 ビーグル犬(一群雌雄各6匹)を用いたカプセル経口(原体:0、40、200及
7 び1,000 mg/kg 体重/日)投与による1年間慢性毒性試験が実施された。

8 1,000 mg/kg 体重/日投与群の雄で脾絶対及び比重量減少が認められたが、病理
9 組織学的変化が認められなかったことから、毒性学的に意義はないものと考えら
10 れた。

11 本試験において、いずれの投与群においても検体投与による毒性所見は認めら
12 れなかったため、無毒性量は雌雄とも本試験の最高用量 1,000 mg/kg 体重/日
13 であると考えられた。(参照 39、40)

14 (2) 2年間慢性毒性/発がん性併合試験(ラット)

15 Fischer ラット(主群:一群雌雄各50匹、中間と殺群:一群雌雄各35匹から
16 投与26、52及び78週に各群雌雄各10匹を無作為抽出)を用いた混餌[原体:
17 0、10(雄のみ)、50、500、5,000及び20,000(雌のみ) ppm:平均検体摂取
18 量は表18参照]投与による2年間慢性毒性/発がん性併合試験が実施された。

19 表18 2年間慢性毒性/発がん性併合試験(ラット)の平均検体摂取量

投与群		10 ppm	50 ppm	500 ppm	5,000 ppm	20,000 ppm
平均検体摂取量 (mg/kg 体重/日)	雄	0.336	1.68	17.1	171	/
	雌	/	2.01	20.2	208	856

20 /:実施されず

21 各投与群で認められた毒性所見は表19に示されている。投与に関連する病理
22 組織学的変化は認められなかった。

23 検体投与により発生頻度の増加した腫瘍性病変は認められなかった。

24 本試験において、5,000 ppm 投与群の雄及び20,000 ppm 投与群の雌で肝及び
25 腎比重量増加等が認められたため、無毒性量は雄で500 ppm (17.1 mg/kg 体重/
26 日)、雌で5,000 ppm (208 mg/kg 体重/日) であると考えられた。発がん性は
27 認められなかった。(参照 41)

28 表19 2年間慢性毒性/発がん性併合試験(ラット)で認められた毒性所見

投与群	雄	雌
20,000 ppm	/	・体重増加抑制(投与3週以降)

		<ul style="list-style-type: none"> ・ RBC 減少 ・ 尿量増加 ・ 肝及び腎比重量増加 ・ 白内障
5,000 ppm 以上	<ul style="list-style-type: none"> ・ 血漿中クロール増加 ・ T.Chol 低下 ・ 尿量増加 ・ 肝及び腎絶対及び比重量増加 	5,000 ppm 以下 毒性所見なし
500 ppm 以下	毒性所見なし	

/: 実施されず

1
2
3 **(3) 18 か月間発がん性試験（マウス）**

4 ICR マウス（一群雌雄各 60 匹）を用いた混餌（原体：0、70、700 及び 7,000
5 ppm：平均検体摂取量は表 20 参照）投与による 18 か月間発がん性試験が実施さ
6 れた。

7
8 **表 20 18 か月間発がん性試験（マウス）の平均検体摂取量**

投与群		70 ppm	700 ppm	7,000 ppm
平均検体摂取量 (mg/kg 体重/日)	雄	9.5	94.8	985
	雌	12.2	124	1,200

9
10 検体投与により発生頻度の増加した腫瘍性病変は認められなかった。

11 7,000 ppm 投与群の雌で腎絶対及び比重量増加が認められたが、腎臓に関する
12 病理組織学的所見が認められなかったことから、毒性学的に意義のある所見では
13 ないと考えられた。

14 本試験において、いずれの投与群においても検体投与による毒性所見は認めら
15 れなかったため、無毒性量は雌雄とも本試験の最高用量 7,000 ppm（雄：985
16 mg/kg 体重/日、雌：1,200 mg/kg 体重/日）であると考えられた。発がん性は認
17 められなかった。（参照 42）

18
19 **1 2. 生殖発生毒性試験**

20 **(1) 2 世代繁殖試験（ラット）**

21 SD ラット（一群雌雄各 30 匹）を用いた混餌（原体：0、200、2,000 及び 20,000
22 ppm：平均検体摂取量は表 21 参照）投与による 2 世代繁殖試験が実施された。

23
24 **表 21 2 世代繁殖試験（ラット）の平均検体摂取量**

投与群			200 ppm	2,000 ppm	20,000 ppm
平均検体摂取量 (mg/kg 体重/日)	P 世代	雄	9.5	94.2	958
		雌	13.4	134	1,340

	F ₁ 世代	雄	8.9	89.2	936
		雌	13.7	138	1,400

1
2 親動物では、20,000 ppm 投与群の P 及び F₁ 雌で体重増加抑制（P 世代：妊娠
3 7 及び 14 日）が認められたが、体重増加量には対照群との差は認められなかつ
4 た。児動物では、20,000 ppm 投与群で体重増加抑制が認められた。

5 本試験において、親動物の雄では検体投与による毒性所見は認められず、雌で
6 は 20,000 ppm 投与群で体重増加抑制が認められたので、親動物の無毒性量は雄
7 で本試験の最高用量 20,000 ppm（P 雄：958 mg/kg 体重/日、F₁ 雄：936 mg/kg
8 体重/日）、雌で 2,000 ppm（P 雌：134 mg/kg 体重/日、F₁ 雌：138 mg/kg 体重
9 /日）であると考えられた。児動物では、20,000 ppm 投与群で体重増加抑制が認
10 められたので、無毒性量は雌雄とも 2,000 ppm（P 雄：94.2 mg/kg 体重/日、P
11 雌：134 mg/kg 体重/日、F₁ 雄：89.2 mg/kg 体重/日、F₁ 雌：138 mg/kg 体重/日）
12 であると考えられた。繁殖能に対する影響は認められなかった。（参照 43）
13

14 (2) 発生毒性試験（ラット）

15 SD ラット（一群雌 25 匹）の妊娠 0～19 日に強制経口（原体：0、30、100 及
16 び 1,000 mg/kg 体重/日、溶媒：0.5%MC 水溶液）投与する発生毒性試験が実施
17 された。

18 本試験において、いずれの投与群においても検体投与による毒性影響は認めら
19 れなかったので、無毒性量は母動物及び胎児とも本試験の最高用量 1,000 mg/kg
20 体重/日であると考えられた。催奇形性は認められなかった。（参照 44）
21

22 (3) 発生毒性試験（ウサギ）

23 NZW ウサギ（一群雌 24 匹）の妊娠 4～28 日に強制経口（原体：0、30、100
24 及び 1,000 mg/kg 体重/日、溶媒：0.5%MC 水溶液）投与する発生毒性試験が実
25 施された。

26 母動物において、1,000 mg/kg 体重/日投与群で妊娠 4～15 日の平均摂餌量減
27 少が認められたが、妊娠期間を通じた摂餌量は対照群と同様であった。また、体
28 重増加抑制傾向が妊娠前半で認められ、その後は増加傾向にあった。摂餌量及び
29 体重増加量の所見は毒性学的に意義のある変化とは考えられなかった。

30 本試験において、いずれの投与群においても検体投与による毒性影響は認めら
31 れなかったので、無毒性量は母動物及び胎児とも本試験の最高用量 1,000 mg/kg
32 体重/日であると考えられた。催奇形性は認められなかった。（参照 45）
33

34 13. 遺伝毒性試験

35 シアゾファミドの細菌を用いた DNA 修復試験及び復帰突然変異試験、マウスリ

1 リンパ腫由来細胞 (L5178Y TK^{+/+}) を用いた遺伝子突然変異試験、ヒトリンパ球
2 培養細胞を用いた染色体異常試験並びにマウスを用いた小核試験が実施された。

3 結果は表 22 に示されているとおり、全て陰性であったことから、シアゾファミ
4 ドに遺伝毒性はないものと考えられた。(参照 46~49、75)

5
6 表 22 遺伝毒性試験概要 (原体)

試験		対象	処理濃度・投与量	結果
<i>in vitro</i>	DNA 修復試験	<i>Bacillus subtilis</i> (H17、M45 株)	250~8,000 µg/ディスク (+/-S9)	陰性
	復帰突然 変異試験	<i>Salmonella typhimurium</i> (TA98、TA100、TA1535、 TA1537 株) <i>Escherichia coli</i> (WP2uvrA/pKM101 株)	5~5,000 µg/プレート (+/-S9)	陰性
	遺伝子突然 変異試験	マウスリンパ腫由来細胞 (L5178Y TK ^{+/+})	1~100 µg/mL (+/-S9)	陰性
	染色体異常 試験	ヒトリンパ球培養細胞	①50~200 µg/mL (+/-S9、3 時 間処理、18 時間培養後標本作 製) ②50~150 µg/mL (-S9、21 時間 処理後標本作製) 50~200 µg/mL (+S9、3 時間 処理、18 時間培養後標本作製)	陰性
<i>in vivo</i>	小核試験	ICR マウス(骨髄細胞) (一群雌雄各 5 匹)	500、1,000、2,000 mg/kg 体重 (単回強制経口投与 24 時間後標 本作成、2,000 mg/kg 体重投与 群では投与 24、48 及び 72 時間 に標本作製)	陰性

7 注) +/-S9 : 代謝活性化系存在下及び非存在下

8
9 主として動物、植物、土壌及び水中由来の代謝物 B の細菌を用いた復帰突然変異
10 試験及びチャイニーズハムスター肺由来線維芽細胞 (CHL/IU) を用いた染色体異
11 常試験、植物、土壌及び水中由来の C、土壌由来の J 並びに推定代謝物 U の細菌
12 を用いた復帰突然変異試験が実施された。結果は表 23 に示されているとおり、全
13 て陰性であった。(参照 50~52、76、113、117)

14
15 表 23 遺伝毒性試験概要 (代謝物)

被験物質	試験	対象	処理濃度	結果
代謝物 B	復帰突然 変異試験	<i>S. typhimurium</i> (TA98、TA100、TA1535、 TA1537 株) <i>E. coli</i> (WP2uvrA 株)	20~5,000 µg/プレート (+/-S9)	陰性

	染色体異常試験	チャイニーズハムスター肺由来線維芽細胞 (CHL/IU)	①37.5～150 µg/mL(-S9) 52.5～210 µg/mL(+S9) (6 時間処理、18 時間培養後標本作製) ②8.75～35 µg/mL(-S9) (24 時間処理、24 時間培養後標本作製) 52.5～210 µg/mL(+S9) (6 時間処理、42 時間培養後標本作製)	陰性
代謝物 C	復帰突然変異試験	<i>S. typhimurium</i> (TA98, TA100, TA1535, TA1537 株) <i>E. coli</i> (WP2uvrA 株)	20～5,000 µg/プレート (+/-S9)	陰性
代謝物 J	復帰突然変異試験	<i>S. typhimurium</i> (TA98, TA100, TA1535, TA1537 株) <i>E. coli</i> (WP2uvrA 株)	20～5,000 µg/プレート (+/-S9)	陰性
推定代謝物 U	復帰突然変異試験	<i>S. typhimurium</i> (TA98, TA100, TA1535, TA1537 株) <i>E. coli</i> (WP2uvrA 株)	313～5,000 µg/プレート (+/-S9)	陰性

注) +/-S9 : 代謝活性化系存在下及び非存在下

14. その他の試験

(1) 28 日間免疫毒性試験 (マウス)

ICR マウス (一群雌 10 匹) を用いた混餌 (原体:0, 600, 3,000 及び 6,000 ppm : 平均検体摂取量は表 24 参照) 投与し、投与 24 日にヒツジ赤血球を静脈内に投与する 28 日間免疫毒性試験が実施された。シクロホスファミドを 50 mg/kg 体重/日の用量で投与 24 日から 4 日間連続で腹腔内投与する陽性対照群が設定された。

表 24 28 日間免疫毒性試験 (マウス) の平均検体摂取量

投与群		600 ppm	3,000 ppm	6,000 ppm
平均検体摂取量 (mg/kg 体重/日)	雌	136	599	1,380

いずれの投与群においても検体投与による毒性影響は認められず、本試験条件下において免疫毒性は認められなかった。(参照 112、119)

1 Ⅲ. 食品健康影響評価

2 参照に挙げた資料を用いて農薬「シアゾファミド」の食品健康影響評価を実施し
3 た。なお、今回、作物残留試験（日本なし、すもも等）、亜急性神経毒性試験（ラッ
4 ト）、遺伝毒性試験及び免疫毒性試験（マウス）の成績等が新たに提出された。

5 ¹⁴Cで標識したシアゾファミドのラットを用いた動物体内運命試験の結果、全血
6 中濃度は単回投与0.25～0.50時間後にC_{max}に達し、T_{1/2}は4.4～11.6時間であっ
7 た。吸収率は、低用量投与群で53.2%～83.7%、高用量投与群で4.0%～6.0%であっ
8 た。投与168時間後の組織内濃度は腎臓及び肝臓において比較的高濃度であった。
9 肝臓及び腎臓における主要代謝物はGであり、そのほか肝臓でB及びC、腎臓で
10 Bが認められた。尿及び胆汁中の主要代謝物は、尿中ではG、H及びI、胆汁中
11 ではGであった。糞中では未変化のシアゾファミドが認められた。低用量投与群で主
12 に尿中、高用量投与群で主に糞中に排泄された。投与後24時間の尿及び糞中に
13 90%TRR以上が排泄された。

14 ¹⁴Cで標識したシアゾファミドの畜産動物を用いた動物体内運命試験の結果、泌
15 乳ヤギにおいて57.9%TRR～59.7%TRRが尿及び糞中に排泄され、乳汁、肝臓、腎
16 臓、筋肉及び脂肪中の残留は僅かであった。乳汁及び組織中の主な代謝物はB、C、
17 G（システイン抱合体を含む。）及びVであり、それぞれ最大で33.4%TRR、
18 12.2%TRR、78.1%TRR及び28.6%TRR認められた。ニワトリの肝臓及び腎臓中
19 の残留放射能は0.01%TRR～0.05%TRRで、卵及びその他の食用部位においては検
20 出されなかった。排泄物中には未変化のシアゾファミドの割合が最も高く、肝臓及
21 び腎臓中の主な代謝物としてDの抱合体及びGが認められ、それぞれ最大で
22 15.5%TRR及び12.3%TRRであった。

23 ¹⁴Cで標識したシアゾファミドを用いた植物体内運命試験の結果、10%TRRを超
24 える代謝物としてBが認められたほか、~~代謝物G、K等~~が認められた。清家専門

25 委員修文

【清家専門委員より】

10%TRRを超えていないので記載不要ではないでしょうか？

26 シアゾファミド及び代謝物Bを分析対象化合物とした国内における作物残留試
27 験の結果、シアゾファミドの最大残留値は、はつかだいこん（葉）の17.8 mg/kg、
28 代謝物Bの最大残留値は、ほうれんそうの0.46 mg/kgであった。海外における作
29 作物残留試験の結果、シアゾファミドの最大残留値は、ホップ（乾燥実）の6.9 mg/kg、
30 代謝物Bの最大残留値は、ホップ（乾燥実）の0.45 mg/kgであった。

31 各種毒性試験結果から、シアゾファミド投与による影響は、主に腎臓（重量増加、
32 尿変化等：ラット）に認められた。神経毒性、発がん性、繁殖能に対する影響、催
33 奇形性、免疫毒性及び遺伝毒性は認められなかった。

34 植物体内運命試験の結果、10%TRRを超える代謝物としてBが認められたが、
35 代謝物Bはラットにおいても検出されることから、農産物中の暴露評価対象物質を
36

- 1 シアゾファミド（親化合物のみ）と設定した。
 2 各試験における無毒性量等は表 25 に示されている。
 3 食品安全委員会農薬専門調査会は、各試験の無毒性量のうち最小値がラットを用
 4 いた 2 年間慢性毒性/発がん性併合試験の 17.1 mg/kg 体重/日であったことから、こ
 5 れを根拠として、安全係数 100 で除した 0.17 mg/kg 体重/日を一日摂取許容量
 6 (ADI) と設定した。
 7 また、シアゾファミドの単回経口投与等により生ずる可能性のある毒性影響は、
 8 認められなかったため、急性参照用量 (ARfD) は設定する必要がないと判断した。
 9

ADI	0.17 mg/kg 体重/日
(ADI 設定根拠資料)	慢性毒性/発がん性併合試験
(動物種)	ラット
(期間)	2 年間
(投与方法)	混餌
(無毒性量)	17.1 mg/kg 体重/日
(安全係数)	100

10

ARfD	設定の必要なし
------	---------

11

12 参考

13 <JMPR、2015 年>

ADI	0.2 mg/kg 体重/日
(ADI 設定根拠資料)	慢性毒性/発がん性併合試験
(動物種)	ラット
(期間)	2 年間
(投与方法)	混餌
(無毒性量)	17.1 mg/kg 体重/日
(安全係数)	100

14

ARfD (シアゾファミド)	設定の必要なし
----------------	---------

15

ARfD (代謝物 B)	0.2 mg/kg 体重
(ARfD 設定根拠資料)	急性毒性試験
(動物種)	ラット
(期間)	単回
(投与方法)	強制経口
(最小毒性量)	100 mg/kg 体重
(安全係数)	500

1		
2	<EFSA、2016 年>	
	ADI	0.17 mg/kg 体重/日
	(ADI 設定根拠資料)	慢性毒性/発がん性併合試験
	(動物種)	ラット
	(期間)	2 年間
	(投与方法)	混餌
	(無毒性量)	17.1 mg/kg 体重/日
	(安全係数)	100
3		
	ARfD	設定の必要なし
4		
5	<EPA、2016 年>	
	cRfD	0.948 mg/kg 体重/日
	(cRfD 設定根拠資料)	発がん性試験
	(動物種)	マウス
	(期間)	18 か月間
	(投与方法)	混餌
	(無毒性量)	94.8 mg/kg 体重/日
	(不確実係数)	100
6		
	aRfD	設定の必要なし
7		(参照 121~126)
8		
9		

1

表25 各試験における無毒性量等

動物種	試験	投与量 (mg/kg 体重/日)	無毒性量 (mg/kg 体重/日)	最小毒性量 (mg/kg 体重/日)	備考 ¹⁾
ラット	90日間 亜急性 毒性試験	雄：0、10、50、500、5,000 ppm 雌：0、50、500、5,000、 20,000 ppm ----- 雄：0、0.597、2.91、29.5、 295 雌：0、3.30、33.3、338、 1,360	雄：29.5 雌：338	雄：295 雌：1,360	雄：尿中タンパク量の 増加等 雌：肝比重量増加
	90日間 亜急性神経 毒性試験	雌雄：0、500、2,000、20,000 ppm ----- 雄：0、34、134、1,360 雌：0、39、156、1,540	雄：134 雌：1,540	雄：1,360 雌：-	雄：体重増加抑制及び 摂餌量減少 雌：毒性所見なし (亜急性神経毒性は認 められない)
	2年間 慢性毒性/ 発がん性 併合試験	雄：0、10、50、500、5,000 ppm 雌：0、50、500、5,000、 20,000 ppm ----- 雄：0、0.336、1.68、17.1、 171 雌：0、2.01、20.2、208、856	雄：17.1 雌：208	雄：171 雌：856	雌雄：肝及び腎比重量 増加等 (発がん性は認められ ない)
	2世代 繁殖試験	0、200、2,000、20,000 ppm ----- P雄：0、9.5、94.2、958 P雌：0、13.4、134、1,340 F ₁ 雄：0、8.9、89.2、936 F ₁ 雌：0、13.7、138、1,400	親動物 P雄：958 P雌：134 F ₁ 雄：936 F ₁ 雌：138 ----- 児動物 P雄：94.2 P雌：134 F ₁ 雄：89.2 F ₁ 雌：138	親動物 P雄：- P雌：1,340 F ₁ 雄：- F ₁ 雌：1,400 ----- 児動物 P雄：958 P雌：1,340 F ₁ 雄：936 F ₁ 雌：1,400	親動物 雄：毒性所見なし 雌：体重増加抑制 児動物 体重増加抑制 (繁殖能に対する影響 は認められない)
	発生毒性 試験	0、30、100、1,000	母動物及び胎児： 1,000	母動物及び胎児： -	毒性所見なし (催奇形性は認められ ない)
マウス	18か月間 発がん性 試験	0、70、700、7,000 ppm ----- 雄：0、9.5、94.8、985 雌：0、12.2、124、1,200	雄：985 雌：1,200	雄：- 雌：-	毒性所見なし (発がん性は認められ ない)
ウサギ	発生毒性 試験	0、30、100、1,000	母動物及び胎児： 1,000	母動物及び胎児： -	毒性所見なし (催奇形性は認められ ない)
イヌ	90日間 亜急性 毒性試験	0、40、200、1,000	雄：1,000 雌：1,000	雄：- 雌：-	毒性所見なし

1年間慢性毒性試験	0、40、200、1,000	雄：1,000 雌：1,000	雄：－ 雌：－	毒性所見なし
ADI		NOAEL：17.1 SF：100 ADI：0.17		
ADI設定根拠資料		ラット2年間慢性毒性/発がん性併合試験		

1 ADI：一日摂取許容量 SF：安全係数 NOAEL：無毒性量

2 －：最小毒性量が設定できなかった。

3 ①：最小毒性量で認められた主な毒性所見を記した。

4

5

6

1 <別紙1:代謝物/分解物略称>

記号	略称	化学名
B	CCIM	4-chloro-5- <i>p</i> -tolylimidazole-2-carbonitrile
C	CCIM-AM	4-chloro-5- <i>p</i> -tolylimidazole-2-carboxamide
D	CHCN	4-chloro-5-(4-hydroxymethylphenyl)imidazole-2-carbonitrile
F	5-CGTC	5-chloro-1- β -D-glucopyranosyl-4- <i>p</i> -tolylimidazole-2-carbonitrile
G	CCBA	4-(4-chloro-2-cyanoimidazole-5-yl)benzoic acid
H	CH ₃ SO-CCIM	4-chloro-5-[β -(methylsulfinyl)- <i>p</i> -tolyl]imidazole-2-carbonitrile
I	CH ₃ SO ₂ -CCIM	4-chloro-5-[β -(methylsulfonyl)- <i>p</i> -tolyl]imidazole-2-carbonitrile
J	CTCA	4-chloro-5- <i>p</i> -tolylimidazole-2-carboxylic acid
K	CCTS	6-(4-chloro-2-cyanoimidazol-5-yl)- <i>N,N</i> -dimethyl- <i>m</i> -toluenesulfonamide
L	CDTS	2-cyano- <i>N,N</i> -dimethyl-5- <i>p</i> -tolylimidazole-4-sulfonamide
M	HTID	5-hydroxy-5- <i>p</i> -tolyl-2,4-imidazolidinedione
U*	DMSA	dimethylsulfamic acid
V	CCBA-AM	4-(4-chloro-2-amidoimidazole-5-yl)benzoic acid
W	CSBA	4-chloro-2-cyano- <i>N,N</i> -dimethyl-5- <i>p</i> -carboxyphenylimidazole-1-sulfonamide

2 * : 動物体内、植物体内、土壤中及び水中において、親化合物から B への代謝過程で生成されること
3 が推察される推定代謝物。

4

1 <別紙2：検査値等略称>

略称	名称
ai	有効成分量 (active ingredient)
AUC	薬物濃度曲線下面積
C _{max}	最高濃度
CMC	カルボキシメチルセルロース
LC ₅₀	半数致死濃度
LD ₅₀	半数致死量
MC	メチルセルロース
PHI	最終使用から収穫までの日数
RBC	赤血球数
TAR	総投与（処理）放射能
T.Chol	総コレステロール
TG	トリグリセリド
T _{max}	最高濃度到達時間
T _{1/2}	半減期
TRR	総残留放射能

2

1 <別紙3:作物残留試験成績(国内)>

作物名 [栽培形態] (分析部位) 実施年度	試験 ほ場数	使用量 (g ai/ha)	回数 (回)	PHI (日)	残留値(mg/kg)			
					シアゾファミド		代謝物B	
					最高値	平均値	最高値	平均値
水稻 [露地](玄米) 2010年度	2	0.047 g ^{WP1} /育苗箱	1	112 118	<0.01 <0.01	<0.01 <0.01		
水稻 [露地](稲わら) 2010年度	2	0.047 g ^{WP1} /育苗箱	1	112 118	<0.01 <0.01	<0.01 <0.01		
小麦 [露地](玄麦) 2000年度	2	94 ^{WP1} (散布)	3	187 239	<0.01 <0.01	<0.01 <0.01	<0.01 <0.01	<0.01 <0.01
小麦 [露地](玄麦) 2001年度	2	106 ^{WP1} (無人ヘリ散布)	3	117 244	<0.01 <0.01	<0.01 <0.01	<0.01 <0.01	<0.01 <0.01
小麦 [露地](玄麦) 2004年度	2	94 ^{WP1}	3	255 267	<0.01 <0.01	<0.01 <0.01	<0.01 <0.01	<0.01 <0.01
だいず [露地](乾燥子実) 2004年度	2	188~235 ^{WP1}	3	6-7 14 21	0.06 0.04 0.01	0.03* 0.03 0.01*	<0.01 <0.01 <0.01	<0.01 <0.01 <0.01
だいず [露地](乾燥子実) 2007年度	2	1.88 mg ai ^{WP1} /種子	1	116 123 130 140 147 154	<0.01 <0.01 <0.01 <0.01 <0.01 <0.01	<0.01 <0.01 <0.01 <0.01 <0.01 <0.01	<0.01 <0.01 <0.01 <0.01 <0.01 <0.01	<0.01 <0.01 <0.01 <0.01 <0.01 <0.01
あずき [露地](乾燥子実) 2003年度	2	14~19 ^{WP1}	4	7 14 21	0.02 0.02 <0.01	0.02 0.01 <0.01	<0.01 <0.01 <0.01	<0.01 <0.01 <0.01
ばれいしょ [露地](塊茎) 1998、2003年度	4	94~188 ^{WP1}	4	7 14 21	<0.01 <0.01 <0.01	<0.01 <0.01 <0.01	<0.01 <0.01 <0.01	<0.01 <0.01 <0.01
ばれいしょ [露地](塊茎) 2006年度	2	88~94 ^{WP1}	4	3 7 14	<0.01 <0.01 <0.01	<0.01 <0.01 <0.01	<0.01 <0.01 <0.01	<0.01 <0.01 <0.01
こんにゃく [露地](球茎) 2010年度	2	2,820 ^{WP1}	3	14 28 42	0.03 0.03 0.03	0.02 0.02* 0.02*		
こんにゃく [露地](球茎) 2007年度	2	5,640 ^{WP1}	3	14 30 45	0.07 0.09 0.09	0.04* 0.09 0.08	0.01 <0.01 <0.01	0.01 <0.01 <0.01
だいこん [露地](根部) 2004年度	2	71~94 ^{WP1}	3	3 7 14	<0.01 <0.01 <0.01	<0.01 <0.01 <0.01	<0.01 <0.01 <0.01	<0.01 <0.01 <0.01
はつかだいこん [施設](根部) 2006、2009年度	2	71 ^{WP1}	3	1 ^a 3 7	0.14 0.09 0.06	0.14 0.09 0.06		
はつかだいこん [施設](根部) 2008年度	1	47 ^{WP1}	1	3 7 14	0.012 <0.005 <0.005	0.012 <0.005 <0.005		
だいこん [露地](葉部) 2004年度	2	71~94 ^{WP1}	3	3 7 14	5.32 2.80 2.52	4.30 2.58 1.75	0.05 0.01 0.02	0.05* 0.03* 0.03*
はつかだいこん [施設](葉部) 2006、2009年度	2	71 ^{WP1}	3	1 ^a 3 7	22.8 17.2 17.8	21.8 16.4 17.6		

作物名 [栽培形態] (分析部位) 実施年度	試験 ほ場数	使用量 (g ai/ha)	回数 (回)	PHI (日)	残留値(mg/kg)			
					シアゾファミド		代謝物B	
					最高値	平均値	最高値	平均値
はつかだいこん [施設](葉部) 2008年度	1	47 ^{WP1}	1	3 7 14	6.6 2.1 <0.5	6.6 2.1 <0.5		
かぶ [施設](根部) 2004年度	2	71~94 ^{WP1}	3	3 7 14	0.09 0.06 0.03	0.05 0.04 0.02*	<0.01 <0.01 <0.01	<0.01 <0.01 <0.01
かぶ [施設](葉部) 2004年度	2	71~94 ^{WP1}	3	3 7 14	14.9 11.5 5.78	5.17 5.27 3.65	0.10 0.07 0.02	0.08 0.06* 0.04*
かぶ [施設](根部) 2012年度	2	94 ^{WP1} +78.5~84.6 ^{WP1}	4	3 7 14	0.03 0.02 <0.01	0.02 0.02 <0.01		
かぶ [施設](葉部) 2012年度	2	94 ^{WP1} +78.5~84.6 ^{WP1}	4	3 7 14	6.55 3.84 4.13	4.89 3.22 2.65		
はくさい [露地](茎葉) 2000年度	2	0.4 g ai ^{WP1} /セルトレイ +141 ^{WP1}	5	14 21 28	0.25 0.09 0.08	0.12* 0.05* 0.04*	<0.01 <0.01 <0.01	<0.01 <0.01 <0.01
はくさい [露地](茎葉) 2003年度	2	0.4 g ai ^{WP1} /セルトレイ +11.8 mg ai ^{WP1} /株+94~141 ^{WP1}	6	14 21 28	0.33 0.21 0.07	0.15 0.08 0.03	<0.01 <0.01 <0.01	<0.01 <0.01 <0.01
はくさい [露地] 2007年度	2	0.4 g ai ^{WP1} /セルトレイ +11.8 mg ai ^{WP1} /株+94 ^{WP1}	6	3 7 14	0.74 0.30 0.19	0.26* 0.15 0.09*	<0.01 <0.01 <0.01	<0.01 <0.01 <0.01
はくさい [露地] 2013年度	2	0.4 g ai ^{WP1} /セルトレイ +11.8 mg ai ^{WP1} /株+71.9~ 120 ^{WP1}	6	3 7 14 21 28	0.25 0.06 0.01 <0.01 <0.01	0.17 0.05 0.01* <0.01 <0.01		
キャベツ [露地](茎葉) 2001年度	2	0.4 g ai ^{WP1} /株	1	75 97	<0.01 <0.01	<0.01 <0.01	<0.01 <0.01	<0.01 <0.01
キャベツ [露地] (葉球) 2006年度	2	0.4 g ai ^{WP1} /セルトレイ +11.8 mg ai ^{WP1} /株+37.6~118 ^{WP1}	6	3 7 14	0.29 0.25 0.07	0.15 0.13 0.04*	<0.01 <0.01 <0.01	<0.01 <0.01 <0.01
キャベツ [露地](葉球) 2013年度	2	0.4 g ai ^{WP1} /セルトレイ +11.8 mg ai ^{WP1} /株+80.8~128 ^{WP1}	6	3 7 14 21 28	0.16 0.04 0.01 <0.01 <0.01	0.11 0.03 0.01* <0.01 <0.01		
こまつな [施設](茎葉) 2002年度	2	47~71 ^{WP1}	3	3 7	9.26 7.64	6.04 4.33	0.15 0.18	0.06* 0.06*
みずな [露地](茎葉) 2003年度	2	94 ^{WP1}	3	3 7	5.16 2.84	3.34 2.10	0.09 0.07	0.05 0.04
チンゲンサイ [施設](茎葉) 2003年度	2	94 ^{WP1}	3	3 7	1.03 0.66	0.84 0.52	0.04 0.03	0.02* 0.01*
ブロッコリー [露地](花蕾) 2002年度	2	0.4 g ai ^{WP1} /セル +94 ^{WP1}	4	3 7 14	0.41 0.25 0.16	0.27 0.14 0.08	0.03 0.01 <0.01	0.02* 0.01* <0.01
カリフラワー [露地](花蕾) 2013年度	2	0.367g ai/セルトレイ +11.8 mg ai/株 +87.9~136 g ai/ha又は132~ 140 g ai/ha	6	3 7 14 21 28	0.06 0.04 <0.01 <0.01 <0.01	0.06 0.03* <0.01 <0.01 <0.01		

作物名 [栽培形態] (分析部位) 実施年度	試験 ほ場数	使用量 (g ai/ha)	回数 (回)	PHI (日)	残留値(mg/kg)			
					シアゾファミド		代謝物B	
					最高値	平均値	最高値	平均値
畑わさび [施設](茎葉) 2003年度	2	141WP1	2	7 14	6.37 5.16	4.30 3.96		
畑わさび [施設](根茎) 2003年度	2	141WP1	2	7 14	0.72 0.68	0.53 0.45		
畑わさび [施設] (花、花茎及び葉) 2007年度	2	94~141WP1	2	3 7 14	10.0 10.1 6.85	7.47 6.81 4.12	0.08 0.08 0.06	0.06* 0.06* 0.06*
なばな [露地] (花蕾を含む茎葉) 2007年度	2	94~188WP1	3	3 7 14	1.17 0.53 0.14	0.59 0.27 0.07*		
なばな [露地] (花蕾) 2008、2009年度	2	0.4 g aiWP1/セル +141WP1	4	1 3 7	1.65 0.84 0.46	1.54 0.73 0.41		
はたけな [露地] (花蕾) 2007、2008年度	2	141WP1	3	1 ^a 3 7 14	2.3 1.6 0.75 0.13	2.3 1.5 0.74 0.12		
はたけな [露地] (葉菜) 2007、2008年度	2	141WP1	3	1 ^a 3 7 14	12.8 12.8 9.2 1.9	11.9 12.5 8.5 1.9		
レタス [露地](茎葉) 2005年度	2	94WP1	3	3 7 14	2.76 0.94 0.22	1.28* 0.42* 0.06*	<0.01 <0.01 <0.01	<0.01 <0.01 <0.01
サラダ菜 [施設](茎葉) 2005年度	2	71~94WP1	3	3 7 14	5.17 4.38 0.27	3.80 2.94 0.14		
リーフレタス [露地](茎葉) 2005年度	2	61~94WP1	3	3 7 14	2.37 1.15 0.29	1.72 0.96 0.26		
たまねぎ [露地](鱗茎) 2000年度	2	94WP1	4	7 14 21	<0.01 <0.01 <0.01	<0.01 <0.01 <0.01	<0.01 <0.01 <0.01	<0.01 <0.01 <0.01
ねぎ [露地](茎葉) 2003年度	2	94WP1	4	3 7 14	0.79 0.88 0.69	0.55 0.50 0.31	0.02 0.01 <0.01	0.01* 0.01* <0.01
わけぎ [露地](茎葉) 2006年度	2	94WP1	3	3 7 14	1.64 1.15 0.60	1.20 0.72 0.32		
葉たまねぎ [施設] (葉及び鱗茎) 2004年度	2	56~71WP1	4	3 7 14	1.29 1.13 0.78	1.05 0.99 0.68		
らっきょう [露地](鱗茎) 2009、2010年度	2	94~141WP1	4	3 7 14	<0.01 <0.01 <0.01	<0.01 <0.01 <0.01		
みつば [施設](茎葉) 2005年度	2	94WP1	2	3 7 14	3.57 3.13 1.44	2.75 2.42 1.32		
トマト [施設](果実) 1998年度	2	188WP1	4	1 3 7	0.53 0.48 0.43	0.34 0.31 0.26	0.01 0.01 0.01	0.01* 0.01* 0.01*

作物名 [栽培形態] (分析部位) 実施年度	試験 ほ場数	使用量 (g ai/ha)	回数 (回)	PHI (日)	残留値(mg/kg)			
					シアゾファミド		代謝物B	
					最高値	平均値	最高値	平均値
ミニトマト [施設](果実) 2003、2004年度	4 (2)	188~282 ^{WP1}	4	1	1.00	0.78	0.01	<0.01
				3	1.00	0.72	0.01	<0.01
				7	0.88	0.56	0.01	<0.01
ピーマン [露地](果実) 2001年度	2	94 ^{WP1}	4	1	0.34	0.26	0.01	0.01*
				3	0.23	0.19	0.01	0.01*
				7	0.14	0.11	<0.01	<0.01
なす [施設](果実) 2003年度	2	94 ^{WP1}	4	1	0.12	0.09	<0.01	<0.01
				3	0.1	0.07	<0.01	<0.01
				7	0.02	0.01*	<0.01	<0.01
ししとう [施設](果実) 2004年度	2	94 ^{WP1}	4	1	0.47	0.30		
				3	0.32	0.15		
				7	0.11	<0.05		
とうがらし [施設](果実) 2004-2005年度	2	94 ^{WP1}	4	1	0.81	0.58		
				3	0.66	0.46		
				7	0.36	0.23		
とうがらし [施設](果実) 2006年度	2	94 ^{WP1}	2	1	0.69	0.46		
				3	0.40	0.28		
				7	0.25	0.18		
きゅうり [施設](果実) 1998年度	2	188 ^{WP1}	4	1	0.23	0.15	<0.01	<0.01
				3	0.20	0.10	<0.01	<0.01
				7	0.07	0.04*	<0.01	<0.01
かぼちゃ [露地](果実) 2007年度	2	141 ^{WP1}	3	1	0.17	0.12	<0.01	<0.01
				3	0.13	0.08	<0.01	<0.01
				7	0.09	0.05	<0.01	<0.01
すいか [施設](果肉) 2001年度	2	188~205 ^{WP1}	4	1	<0.01	<0.01	<0.01	<0.01
				3	<0.01	<0.01	<0.01	<0.01
				7	<0.01	<0.01	<0.01	<0.01
メロン [施設](果実) 1998年度	2	188 ^{WP1}	4	1	<0.01	<0.01	<0.01	<0.01
				3	<0.01	<0.01	<0.01	<0.01
				7	<0.01	<0.01	<0.01	<0.01
とうがん [露地](果実) 2006年度	2	118 ^{WP1}	2	1	0.02	0.02		
				3	<0.01	<0.01		
				7	<0.01	<0.01		
ほうれんそう [施設](茎葉) 2002年度	2	63~71 ^{WP1}	3	3	16.3	9.74	0.46	0.17
				7	12.7	9.18	0.40	0.15
しょうが [露地](塊茎) 2003年度	2	5,640 ^{WP1}	3	30	0.21	0.08	<0.01	<0.01
				45	0.24	0.08*	<0.01	<0.01
				60	0.15	0.05*	<0.01	<0.01
葉しょうが [施設] (根茎及び茎) 2006年度	2	5,640 ^{WP1}	3	3	1.38	1.18		
				14	0.65	0.40		
				30	0.49	0.28		
えだまめ [露地](さや) 2004年度	2	141~188 ^{WP1}	3	3	2.23	1.18	0.02	0.03*
				7	2.43	1.19	0.02	0.03*
				14	1.47	0.69	0.02	0.03*
えだまめ [露地](さや) 2007年度	2	1.88 mg ai ^{WP1} /種子	1	72	<0.01	<0.01	<0.01	<0.01
				79	<0.01	<0.01	<0.01	<0.01
				86	<0.01	<0.01	<0.01	<0.01
				88	<0.01	<0.01	<0.01	<0.01
				95	<0.01	<0.01	<0.01	<0.01
みょうが [施設](花穂) 2003年度	2	5,640 ^{WP1}	3	3	3.50	1.80	0.08	0.03*
				7	0.62	0.42	0.02	0.01*
				14	0.15	0.10	<0.01	0.01*
おかひじき [施設](茎葉) 2004年度	2	94 ^{WP1}	2	3	4.4	4.1		
				7	2.9	2.8		
				14	1.5	1.1		

作物名 [栽培形態] (分析部位) 実施年度	試験 ほ場数	使用量 (g ai/ha)	回数 (回)	PHI (日)	残留値(mg/kg)			
					シアゾファミド		代謝物B	
					最高値	平均値	最高値	平均値
えんさい [露地](茎葉) 2011年度	2	141 ^{WP1}	3	3 7 14	2.74 2.08 1.03	2.72 2.02 1.00		
温州みかん [施設](外果皮) 2003年度	2	235 ^{WP1}	3	1 7 14	3.02 3.46 3.06	1.92 1.74 1.67	0.13 0.10 0.11	0.06* 0.05* 0.05*
温州みかん [施設](果肉) 2003年度	2	235 ^{WP1}	3	1 7 14	0.25 0.22 0.21	0.10 0.08 0.07*	<0.01 <0.01 <0.01	<0.01 <0.01 <0.01
なつみかん [露地](果実) 2003年度	1	235 ^{WP1}	3	1 7 14	0.46 0.48 0.43	0.44 0.40 0.40	0.02 0.01 0.02	0.02 0.01 0.02
レモン [露地](果実) 2003年度	2	141 ^{WP1}	3	1 7 14	2.05 1.54 1.50	1.18 0.90 0.86	0.03 0.03 0.04	0.03 0.03 0.035
すだち [露地](果実) 2004年度	1	235 ^{WP1}	3	1 7 14	1.07 0.79 0.38	1.06 0.78 0.38	0.01 0.01 0.01	0.01 0.01 0.01
かぼす [露地](果実) 2004年度	1	301 ^{WP1}	3	1 7 13	0.36 0.26 0.18	0.35 0.25 0.18	0.01 0.01 0.01	0.01 0.01 0.01
なし [露地](果実) (果梗を除去した もの) 2013年度	2	193~221 ^{WP1}	3	3 7 14 21	0.18 0.20 0.14 0.12	0.16 0.15 0.10 0.08		
なし [露地](果実) (花おち、芯及び果 梗の基部を除去し たもの) 2013年度	2	193~221 ^{WP1}	3	3 7 14 21	0.19 0.20 0.15 0.14	0.16 0.15 0.11 0.09		
もも [露地](果肉) 2006年度	2	188~235 ^{WP1}	2	1 7 14	0.08 0.05 0.06	0.08 0.04 0.06	<0.01 <0.01 <0.01	<0.01 <0.01 <0.01
もも [露地](果皮) ^a 2006年度	2	188~235 ^{WP1}	2	1 7 14	4.11 2.64 3.41	4.09 2.56 3.26	0.10 0.08 0.10	0.10 0.08 0.10
ネクタリン [露地](果実) 2006年度	2	188~235 ^{WP1}	2	1 7 14	0.33 0.27 0.15	0.32 0.26 0.14		
ネクタリン [露地](果実) 2006年度	2	188~235 ^{WP1}	2	45 60	0.03 0.01	0.03 0.01		
すもも (果実) 2006年度	2	96~224 ^{WP2}	2	14 21 28	0.05 0.03 0.02	0.03 0.02* 0.02*		
すもも (果実) 2006年度	2	96~224 ^{WP2}	1	45 59	<0.01 <0.01	<0.01 <0.01		
いちご [施設](果実) 2003年度	2	9.4 mg ai ^{WP1} /ホ ^{ット} 18.8 mg ai ^{WP1} /株	4	30 37 44	0.31 0.25 0.1	0.12* 0.09* 0.05*	<0.01 <0.01 <0.01	<0.01 <0.01 <0.01
大粒ぶどう [施設](果実) 1998年度	2	282 ^{WP1}	3	14 21 28	1.27 1.13 1.19	0.82 0.78 0.65	0.01 0.01 0.01	0.01* 0.01* 0.01*
小粒ぶどう [施設](果実) 1998年度	2	282 ^{WP1}	3	14 21 28	6.28 6.49 5.97	3.46 3.66 3.03	0.07 0.08 0.07	0.04 0.03 0.03

作物名 [栽培形態] (分析部位) 実施年度	試験 ほ場数	使用量 (g ai/ha)	回数 (回)	PHI (日)	残留値(mg/kg)			
					シアゾファミド		代謝物B	
					最高値	平均値	最高値	平均値
いちじく [露地](果実) 2004年度	2	141 ^{WP1}	3	1 3 7	0.40 0.28 0.17	0.29 0.19 0.12		

注) ・WP1 : 9.4%水和剤、WP2 : 3.2%水和剤

- ・一部に定量限界未満を含むデータの平均値は定量限界値を検出したものとして計算し、*印を付した。
- ・全てのデータが定量限界未満の場合は、定量限界値の平均に<を付して記載した。
- ・代謝物Bの分析値はシアゾファミドに換算して記載した。
- ・試験ほ場数の括弧内の値は、シアゾファミドと値が違う場合の代謝物Bの試験ほ場数の値。
- ・複数の試験機関で定量限界が異なる場合の最高値は、大きい値を示した（例えば、A機関で0.006検出され、B機関で<0.008の場合、<0.008とした）。
- ・農薬の使用回数又は使用時期（PHI）が、登録又は申請された使用方法から逸脱している場合は、回数又はPHIに^aを付した。

1
2
3
4
5
6
7
8
9
10
11
12

1 <別紙4:作物残留試験成績(海外)>

作物名 [栽培形態] (分析部位) 実施年	使用量 (g ai/ha)	試験 ほ場 数	回数 (回)	PHI (日)	残留値(mg/kg)				
					シアゾファミド		代謝物B		
					最高値	平均値	最高値	平均値	
たまねぎ [露地](鱗茎) 2014年 米国	465~485 ^{WP3} (散布)	9	6	0	0.097		0.006		
					0.042		<0.005		
					0.040		<0.005		
					0.068		<0.005		
					0.042		<0.005		
					0.043		<0.005		
					0.065		<0.005		
					0.106		0.005		
0.035	<0.005								
たまねぎ [露地](鱗茎) 2014年 米国	481 ^{WP3}	1	6	0	0.868		0.024		
			6	1	0.708		0.030		
			6	3	0.384		0.023		
			6	7	0.183		0.014		
葉たまねぎ [露地] (葉及び鱗茎) 2014年 米国	455~477 ^{WP3}	5	6	0	0.563		0.019		
					0.497		0.012		
					0.802		0.014		
					0.572		0.013		
にんじん [露地](根部) 2004年 米国	168~179 ^{WP3} (1回、土壌散布) 165~186 ^{WP3} (4回、散布)	1	3	5	13	0.040		<0.01	
			7	5	14	0.045		<0.01	
			4	5	15	<0.01		<0.01	
			2	5	16	<0.01		<0.01	
			5	8	0.044	<0.01			
				14	0.026	<0.01			
				21	0.021	<0.01			
				28	0.023	<0.01			
			1	7	<0.01	<0.01			
				15	<0.01	<0.01			
20	<0.01	<0.01							
29	<0.01	<0.01							
きゅうり [露地](果実) 1999年 米国	27.6 ^{WP3}	6	6	0	0.02	0.02	<0.01	<0.01	
				1	<0.01	<0.01	<0.01	<0.01	
				3	<0.01	<0.01	<0.01	<0.01	
				7	0.04	0.01*	<0.01	<0.01	
べぼかぼちゃ [露地](果実) 1999年 米国	27.6 ^{WP3}	5	6	1	0.02	0.02	<0.01	<0.01	
				3	0.01	0.01	<0.01	<0.01	
				7	0.01	0.01*	<0.01	<0.01	
マスクメロン [露地](果実) 1999年 米国	27.6 ^{WP3}	6	6	0	0.03	0.03	<0.01	<0.01	
				1	0.02	0.02	<0.01	<0.01	
				3	0.01	0.01	<0.01	<0.01	
				7	0.02	0.01*	<0.01	<0.01	
パパイヤ (果実) 2006年 台湾	(不明) ^{WP1}	1	4	3	0.06				
				6	0.09				
				9	0.10				
				12	0.10				
				15	0.05				
				18	0.06				
				21	0.07				

作物名 [栽培形態] (分析部位) 実施年	使用量 (g ai/ha)	試験 ほ場 数	回数 (回)	PHI (日)	残留値(mg/kg)			
					シアゾファミド		代謝物B	
					最高値	平均値	最高値	平均値
ホップ [露地](乾燥実) 2007年 米国	76.6~83.7 WP3	1	6	4	6.9		0.13	
		1	6	2	3.6		0.28	
		1	6	3	2.5		0.45	

注) ・WP1 : 9.4%水和剤、WP3 : 34.5%水和剤

- ・一部に定量限界未満を含むデータの平均値は定量限界値を検出したものとして計算し、*印を付した。
- ・全てのデータが定量限界未満の場合は定量限界値の平均に<を付して記載した。
- ・代謝物Bの分析値はシアゾファミドに換算して記載した。

1
2
3
4
5
6

1 <別紙5:推定摂取量>

作物名等	残留値 (mg/kg)	国民平均 (体重:55.1 kg)		小児(1~6歳) (体重:16.5 kg)		妊婦 (体重:58.5 kg)		高齢者(65歳以上) (体重:56.1 kg)	
		ff (g/人日)	摂取量 (μg/人日)	ff (g/人日)	摂取量 (μg/人日)	ff (g/人日)	摂取量 (μg/人日)	ff (g/人日)	摂取量 (μg/人日)
大豆	0.03	39.0	1.17	20.4	0.61	31.3	0.94	46.1	1.38
小豆類	0.02	2.4	0.05	0.8	0.02	0.8	0.02	3.9	0.08
こんにゃく いも	0.09	1.2	0.11	0.4	0.04	0.8	0.07	1.3	0.12
だいこん類 (根)	0.09	33	2.97	11.4	1.03	20.6	1.85	45.7	4.11
だいこん類 (葉)	17.6	1.7	29.9	0.6	10.6	3.1	54.6	2.8	49.3
かぶ類(根)	0.05	2.8	0.14	0.8	0.04	0.1	0.01	5.0	0.25
かぶ類(葉)	5.27	0.3	1.58	0.1	0.53	0.1	0.53	0.6	3.16
はくさい	0.26	17.7	4.60	5.1	1.33	16.6	4.32	21.6	5.62
キャベツ	0.15	24.1	3.62	11.6	1.74	19.0	2.85	23.8	3.57
こまつな	6.04	5.0	30.2	1.8	10.9	6.4	38.7	6.4	38.7
きょうな	3.34	2.2	7.35	0.4	1.34	1.4	4.68	2.7	9.02
チンゲンサイ	0.84	1.8	1.51	0.7	0.59	1.8	1.51	1.9	1.60
ブロッコリー	0.27	5.2	1.40	3.3	0.89	5.5	1.49	5.7	1.54
カリフラワー	0.06	0.5	0.03	0.2	0.01	0.1	0.01	0.5	0.03
その他の あぶらな科 野菜	12.5	3.4	42.5	0.6	7.50	0.8	10.0	4.8	60.0
レタス	3.8	9.6	36.5	4.4	16.7	11.4	43.3	9.2	35.0
ねぎ	0.55	9.4	5.17	3.7	2.04	6.8	3.74	10.7	5.89
わけぎ	1.2	0.2	0.24	0.1	0.12	0.1	0.12	0.2	0.24
その他の ゆり科野菜	1.05	0.6	0.63	0.1	0.11	0.2	0.21	1.2	1.26
みつば	2.75	0.4	1.10	0.1	0.28	0.1	0.28	0.5	1.38
トマト	0.78	32.1	25.0	19.0	14.8	32.0	25.0	36.6	28.6
ピーマン	0.26	4.8	1.25	2.2	0.57	7.6	1.98	4.9	1.27
なす	0.09	12.0	1.08	2.1	0.19	10.0	0.90	17.1	1.54
その他の なす科野菜	0.58	1.1	0.64	0.1	0.06	1.2	0.70	1.2	0.70
きゅうり	0.15	20.7	3.11	9.6	1.44	14.2	2.13	25.6	3.84
かぼちゃ	0.12	9.3	1.12	3.7	0.44	7.9	0.95	13.0	1.56
その他の うり科野菜	0.02	2.7	0.05	1.2	0.02	0.6	0.01	3.4	0.07
ほうれんそう	9.74	12.8	125	5.9	57.5	14.2	138	17.4	169

しょうが	1.18	1.5	1.77	0.3	0.35	1.1	1.30	1.7	2.01
えだまめ	1.19	1.7	2.02	1.0	1.19	0.6	0.71	2.7	3.21
その他の野菜	4.1	13.4	54.9	6.3	25.8	10.1	41.4	14.1	57.8
みかん	0.1	17.8	1.78	16.4	1.64	0.6	0.06	26.2	2.62
なつみかんの果実全体	0.44	1.3	0.57	0.7	0.31	4.8	2.11	2.1	0.92
レモン	1.18	0.5	0.59	0.1	0.12	0.2	0.24	0.6	0.71
その他のかんきつ類果実	1.06	5.9	6.25	2.7	2.86	2.5	2.65	9.5	10.1
日本なし	0.16	6.4	1.02	3.4	0.54	9.1	1.46	7.8	1.25
もも	0.08	3.4	0.27	3.7	0.30	5.3	0.42	4.4	0.35
ネクタリン	0.32	0.1	0.03	0.1	0.03	0.1	0.03	0.1	0.03
すもも	0.03	1.1	0.03	0.7	0.02	0.6	0.02	1.1	0.03
いちご	0.12	5.4	0.65	7.8	0.94	5.2	0.62	5.9	0.71
ぶどう	3.66	8.7	31.8	8.2	30.0	20.2	73.9	9.0	32.9
その他の果実	0.29	1.2	0.35	0.4	0.12	0.9	0.26	1.7	0.49
その他のスパイス	1.92	0.1	0.19	0.1	0.19	0.1	0.19	0.2	0.38
その他のハーブ	7.47	0.9	6.72	0.3	2.24	0.1	0.75	1.4	10.5
合計			437		198		465		553

- 1 注)・残留値は、申請されている使用時期・回数による各試験区の平均残留値の最大値を用いた。
2 (参照 別紙3)。
3 ・「ff」：平成17～19年の食品摂取頻度・摂取量調査(参照120)の結果に基づく農産物摂取量(g/
4 人/日)。
5 ・「摂取量」：残留値及び食品摂取量から求めたシアゾファミドの推定摂取量(μg/人/日)
6 ・小粒ぶどうと大粒ぶどうの摂取量はぶどうとしてまとめて算出されているため、残留値の高い小
7 粒ぶどうの値を用いた。
8 ・小豆類の値にはあずきの値を、きょうなにはみずなの値を、その他のあぶらな科野菜の値にはは
9 たけなの値を、レタスの値にはサラダ菜の値を、その他のゆり科野菜の値には葉たまねぎの値を、
10 トマトの値にはミニトマトの値を、その他のなす科野菜の値にはとうがらしの値を、その他のう
11 り科野菜の値にはとうがんの値を、しょうがの値には葉しょうが(根茎及び茎)の値を、その他
12 の野菜の値にはおかひじきの値を、その他のかんきつ類の値にはすだちの値を、その他の果実の
13 値にはいちじくの値を、その他のハーブの値には畑わさび(花、花茎及び葉)の値を、その他の
14 スパイスの値にはみかんの果皮の値を用いた。
15 ・米、小麦、ばれいしょ、たまねぎ、らっきょう、すいか及びメロンは全データが定量限界未満で
16 あったため、摂取量の計算はしていない。
17 ・端数処理により合計は一致しない。
18
19
20

1 <参照>

- 2 1 農薬抄録シアゾファミド（殺菌剤）（平成 16 年 6 月 22 日改訂）：石原産業株
3 式会社、2004 年、一部公表
- 4 2 [14C]シアゾファミドの Sprague-Dawley ラットへの経口投与後における血液放
5 射能の薬物動態研究（GLP 対応）：Ricerca, Inc.、1998 年、未公表
- 6 3 [14C]シアゾファミドの Sprague-Dawley ラットへの経口投与後における放射能
7 の排泄及び体内分布に関する研究（GLP 対応）：Ricerca, Inc.、1999 年、未公
8 表
- 9 4 [14C]シアゾファミドの Sprague-Dawley ラットへの経口投与後における胆汁排
10 泄試験（GLP 対応）：Ricerca, Inc.、1998 年、未公表
- 11 5 [12C / 14C]シアゾファミドの Sprague-Dawley ラットへの反復経口投与後におけ
12 る放射能の排泄及び体内分布に関する研究（GLP 対応）：Ricerca, Inc.、1999
13 年、未公表
- 14 6 シアゾファミド及び CCIM の血液中及び胃内容物中における *in vitro* 代謝試
15 験：石原産業株式会社、1999 年、未公表
- 16 7 シアゾファミド及び CCIM のラットにおける比較代謝試験（GLP 対応）：Ricerca,
17 Inc.、1999 年、未公表
- 18 8 トマトにおける代謝試験：Ricerca, Inc.、1999 年、未公表
- 19 9 土壌処理したシアゾファミドのトマト植物体内での挙動：石原産業株式会社中
20 央研究所、1999 年、未公表
- 21 10 トマト幼植物による吸収移行性試験：石原産業株式会社中央研究所、1999 年、
22 未公表
- 23 11 ポテトにおける[14C]シアゾファミドの植物代謝試験：Ricerca, Inc.、1999 年、
24 未公表
- 25 12 ブドウにおける代謝試験：Ricerca, Inc.、1999 年、未公表
- 26 13 [14C]シアゾファミドの好氣的土壌代謝試験：Ricerca, Inc.、1997 年、未公表
- 27 14 [14C]シアゾファミドの嫌氣的湛水土壌代謝試験：Ricerca, Inc.、1998 年、未公
28 表
- 29 15 日本土壌における土壌吸着試験：石原産業株式会社中央研究所、1999 年、未公
30 表
- 31 16 海外土壌における土壌吸着試験（GLP 対応）：Ricerca, Inc.、1998 年、未公表
- 32 17 [14C]シアゾファミドの熟成土壌カラムリーチング試験（GLP 対応）：Ricerca,
33 Inc.、1998 年、未公表
- 34 18 [14C]シアゾファミドの非熟成土壌カラムリーチング試験（GLP 対応）：Ricerca,
35 Inc.、1998 年、未公表
- 36 19 [14C]シアゾファミドの土壌表面光分解：Ricerca, Inc.、1999 年、未公表
- 37 20 シアゾファミドの加水分解試験（GLP 対応）：Ricerca, Inc.、1997 年、未公表

- 1 21 [14C]シアゾファミドの蒸留水及び自然水中における水中光分解試験：石原産業
- 2 株式会社中央研究所、1999年、未公表
- 3 22 pH5における[14C]シアゾファミドの水中光分解：Ricerca, Inc.、1999年、未公
- 4 表
- 5 23 シアゾファミドの土壌残留性試験：石原産業株式会社、1998年、未公表
- 6 24 シアゾファミドの作物残留試験成績：石原産業株式会社、1998～2002年、未公
- 7 表
- 8 25 生体の機能に及ぼす影響に関する試験（GLP対応）：財団法人残留農薬研究所、
- 9 1999年、未公表
- 10 26 ラットにおける急性経口毒性試験（GLP対応）：Ricerca, Inc.、1998年、未公
- 11 表
- 12 27 マウスにおける急性経口毒性試験（GLP対応）：Ricerca, Inc.、1999年、未公
- 13 表
- 14 28 ラットにおける急性経皮毒性試験（GLP対応）：Ricerca, Inc.、1998年、未公
- 15 表
- 16 29 ラットにおける急性吸入毒性試験（ダスト）（GLP対応）：WIL Research
- 17 Laboratories, Inc.、1998年、未公表
- 18 30 CCIMのラットにおける急性経口毒性試験（GLP対応）：財団法人残留農薬研
- 19 究所、1999年、未公表
- 20 31 CCIM-AMのラットにおける急性経口毒性試験（GLP対応）：財団法人残留農
- 21 薬研究所、1999年、未公表
- 22 32 CTCAのラットにおける急性経口毒性試験（GLP対応）：財団法人残留農薬研
- 23 究所、1999年、未公表
- 24 33 ラットにおける急性神経毒性試験（GLP対応）：Ricerca, Inc.、2000年、未公
- 25 表
- 26 34 ウサギにおける眼一次刺激性試験（GLP対応）：Ricerca, Inc.、1998年、未公
- 27 表
- 28 35 ウサギにおける皮膚一次刺激性試験（GLP対応）：Ricerca, Inc.、1998年、未
- 29 公表
- 30 36 モルモットにおける皮膚感作性試験（GLP対応）：Ricerca, Inc.、1998年、未
- 31 公表
- 32 37 ラットにおける亜急性毒性試験（GLP対応）：財団法人残留農薬研究所、1999
- 33 年、未公表
- 34 38 イヌを用いたカプセル経口投与における亜急性経口毒性試験（GLP対応）：
- 35 Ricerca, Inc.、1999年、未公表
- 36 39 イヌにおける慢性毒性試験（GLP対応）：Ricerca, Inc.、1999年、未公表
- 37 40 シアゾファミドの要望事項に対する回答資料：石原産業株式会社、2000年、未
- 38 公表

- 1 41 ラットにおける慢性毒性/発がん性試験 (GLP 対応) : 財団法人残留農薬研究所、
2 1999 年、未公表
- 3 42 マウスにおける発がん性試験 (GLP 対応) : Ricerca, Inc.、1999 年、未公表
- 4 43 ラットを用いた繁殖性試験 (GLP 対応) : Ricerca, Inc.、1998 年、未公表
- 5 44 ラットにおける催奇形性試験 (GLP 対応) : Huntington Life Sciences、1999
6 年、未公表
- 7 45 ウサギにおける催奇形性試験 (GLP 対応) : Huntington Life Sciences、1999
8 年、未公表
- 9 46 細菌を用いた復帰変異試験 (GLP 対応) : Huntington Life Sciences、1998 年、
10 未公表
- 11 47 ヒトリンパ球を用いた *in vitro* 染色体異常試験 (GLP 対応) : Huntington Life
12 Sciences、1998 年、未公表
- 13 48 細菌を用いた DNA 修復試験 (GLP 対応) : 財団法人残留農薬研究所、1998 年、
14 未公表
- 15 49 マウスにおける小核試験 (GLP 対応) : Huntington Life Sciences、1998 年、
16 未公表
- 17 50 CCIM の細菌を用いた復帰変異試験 (GLP 対応) : 財団法人残留農薬研究所、
18 1999 年、未公表
- 19 51 CCIM-AM の細菌を用いた復帰変異試験 (GLP 対応) : 財団法人残留農薬研究
20 所、1999 年、未公表
- 21 52 CTCA の細菌を用いた復帰変異試験 (GLP 対応) : 財団法人残留農薬研究所、
22 1999 年、未公表
- 23 53 食品健康影響評価について (平成 16 年 7 月 12 日付け厚生労働省発食安第
24 0712002 号)
- 25 54 食品健康影響評価の結果の通知について (平成 16 年 11 月 4 日付け府食第 1111
26 号)
- 27 55 食品、添加物等の規格基準 (昭和 34 年厚生省告示第 370 号) の一部を改正する
28 件 (平成 17 年 4 月 27 日付け平成 17 年厚生労働省告示第 230 号)
- 29 56 農薬抄録シアゾファミド (殺菌剤) (平成 17 年 4 月 7 日改訂) : 石原産業株式
30 会社、2005 年、一部公表
- 31 57 シアゾファミドの作物残留性試験成績 : 日本食品分析センター、2003 年、未公
32 表
- 33 58 CCIM の作物残留性試験成績 : 石原産業株式会社、2003 年、未公表
- 34 59 食品健康影響評価について (平成 17 年 6 月 14 日付け厚生労働省発食安第
35 0614001 号)
- 36 60 シアゾファミドの追加資料要求事項について 平成 17 年 11 月 9 日 : 石原産業
37 株式会社、2005 年

- 1 61 食品健康影響評価の結果の通知について（平成18年5月11日付け府食第372
- 2 号）
- 3 62 食品、添加物等の規格基準（昭和34年厚生省告示第370号）の一部を改正する
- 4 件（平成18年11月29日付け平成18年厚生労働省告示第643号）
- 5 63 農薬抄録シアゾファミド（殺菌剤）（平成19年3月14日改訂）：石原産業株
- 6 式会社、2007年、一部公表
- 7 64 シアゾファミドの作物残留試験成績：石原産業株式会社、2007年、未公表
- 8 65 代謝物CCIMの作物残留性試験成績：石原産業株式会社、2007年、未公表
- 9 66 食品健康影響評価について（平成19年5月22日付け厚生労働省発食安第
- 10 0522001号）
- 11 67 食品健康影響評価の結果の通知について（平成19年9月6日付け府食第848
- 12 号）
- 13 68 食品、添加物等の規格基準（昭和34年厚生省告示第370号）の一部を改正する
- 14 件（平成20年4月30日付け平成20年厚生労働省告示第296号）
- 15 69 農薬抄録シアゾファミド（殺菌剤）（平成21年8月27日改訂）：石原産業株
- 16 式会社、2009年、一部公表
- 17 70 シアゾファミドの作物残留試験成績：石原産業株式会社、2007年、未公表
- 18 71 シアゾファミドの基準値改正検討書類：石原産業株式会社、2009年、未公表
- 19 72 DMSA（推定代謝物）のラットにおける急性経口投与毒性試験（GLP対応）：
- 20 残留農薬研究所、1999年、未公表
- 21 73 ラットを用いた28日間反復経皮投与毒性試験（GLP対応）：Ricerca, LLC、
- 22 1997年、未公表
- 23 74 ほ乳類培養細胞を用いた遺伝子突然変異試験（GLP対応）：Huntington Life
- 24 Sciences Ltd、1998年、未公表
- 25 75 DMSA（推定代謝物）の細菌を用いる復帰変異試験（GLP対応）：残留農薬研
- 26 究所、1999年、未公表
- 27 76 食品健康影響評価について（平成21年10月27日付け厚生労働省発食安1027
- 28 第2号）
- 29 77 食品健康影響評価の結果の通知について（平成22年3月18日付け府食第210
- 30 号）
- 31 78 食品、添加物等の規格基準（昭和34年厚生省告示第370号）の一部を改正する
- 32 件（平成23年3月15日付け平成23年厚生労働省告示第52号）
- 33 79 農薬抄録シアゾファミド（殺菌剤）（平成22年6月16日改訂）：石原産業株
- 34 式会社、2010年、一部公表
- 35 80 食品健康影響評価について（平成22年11月10日付け厚生労働省発食安1110
- 36 第3号）
- 37 81 農薬抄録シアゾファミド（殺菌剤）（平成22年9月7日改訂）：石原産業株式
- 38 会社、2010年、一部公表

- 1 82 シアゾファミドの作物残留試験成績（かぼちゃ）：石原産業株式会社、2008年、
2 未公表
- 3 83 食品健康影響評価の結果の通知について（平成23年7月21日付け府食第603
4 号）
- 5 84 食品、添加物等の規格基準（昭和34年厚生省告示第370号）の一部を改正する
6 件（平成24年12月28日付け平成24年厚生労働省告示第595号）
- 7 85 食品健康影響評価について（平成24年1月19日付け厚生労働省発食安0119
8 第2号）
- 9 86 農薬抄録シアゾファミド（殺菌剤）（平成23年9月15日改訂）：石原産業株
10 式会社、2011年、一部公表
- 11 87 シアゾファミドの作物残留試験成績（はつかだいこん、はたけな、もも、ネク
12 タリン）：石原産業株式会社、2006、2007、2008、2009年、未公表
- 13 88 農薬抄録シアゾファミド（殺菌剤）（平成24年2月24日改訂）：石原産業株
14 式会社、2012年、一部公表
- 15 89 シアゾファミドの作物残留試験成績（こんにゃく）：石原産業株式会社、2010
16 年、未公表
- 17 90 食品健康影響評価の結果の通知について（平成24年6月22日付け府食第610
18 号）
- 19 91 食品、添加物等の規格基準（昭和34年厚生省告示第370号）の一部を改正する
20 件（平成25年7月2日付け平成25年厚生労働省告示第233号）
- 21 92 食品健康影響評価について（平成24年8月21日付け厚生労働省発食安0821
22 第1号）
- 23 93 農薬抄録シアゾファミド（殺菌剤）（平成24年2月24日改訂）：石原産業株
24 式会社、2012年、一部公表
- 25 94 シアゾファミドの基準値改正検討書類：石原産業株式会社、2012年、未公表
- 26 95 食品健康影響評価の結果の通知について（平成24年12月10日付け府食第1043
27 号）
- 28 96 食品健康影響評価について（平成25年6月11日付け厚生労働省発食安0611
29 第5号）
- 30 97 農薬抄録シアゾファミド（殺菌剤）（平成25年1月15日改訂）：石原産業株
31 式会社、2013年、一部公表
- 32 98 シアゾファミドの作物残留試験成績（こんにゃく）：石原産業株式会社、2010
33 年、未公表
- 34 99 食品健康影響評価の結果の通知について（平成25年7月29日付け府食第617
35 号）
- 36 100 食品、添加物等の規格基準（昭和34年厚生省告示第370号）の一部を改正する
37 件（平成25年10月22日付け平成25年厚生労働省告示第337号）

- 1 101 食品健康影響評価について（平成25年11月11日付け厚生労働省発食安1111
2 第4号）
- 3 102 農薬抄録シアゾファミド（殺菌剤）（平成25年7月3日改訂）：石原産業株式
4 会社、2013年、一部公表
- 5 103 泌乳ヤギにおける代謝試験成績（GLP対応）：Ricerca, Inc.、1998年、未公表
- 6 104 産卵鶏における代謝試験成績（GLP対応）：Ricerca, Inc.、1999年、未公表
- 7 105 水稻における代謝試験成績（GLP対応）：PTRL West, Inc.、2011年、未公表
- 8 106 好氣的湛水土壌代謝試験成績（GLP対応）：PTRL West, Inc.、2011年、未公
9 表
- 10 107 食品、添加物等の規格基準（昭和34年厚生省告示第370号）の一部を改正する
11 件（平成26年8月8日付け平成26年厚生労働省告示第323号）
- 12 108 シアゾファミドの作物残留試験成績（水稻）：石原産業株式会社、2010年、未
13 公表
- 14 109 食品健康影響評価の結果の通知について（平成26年1月27日付け府食第96
15 号）
- 16 110 食品、添加物等の規格基準（昭和34年厚生省告示第370号）の一部を改正する
17 件（平成27年2月20日付け平成27年厚生労働省告示第30号）
- 18 111 食品健康影響評価について（平成28年12月13日付け厚生労働省発生食1213
19 第4号）
- 20 112 農薬抄録シアゾファミド（殺菌剤）（平成28年3月24日改訂）：石原産業株
21 式会社、2015年、一部公表予定
- 22 113 シアゾファミドの作物残留試験成績（日本なし）：石原産業株式会社、2014年、
23 未公表
- 24 114 シアゾファミドの作物残留試験成績（すもも）：石原産業株式会社、2006年、
25 未公表
- 26 115 シアゾファミドの作物残留試験成績（カリフラワー）：石原産業株式会社、2014
27 年、未公表
- 28 116 シアゾファミドの海外における残留試験基準値及び適正農薬規範：石原産業株
29 式会社、2014年、未公表
- 30 117 CCIMの哺乳類培養細胞（CHL/IU）を用いた染色体異常試験（GLP対応）：
31 Biototech、2008年、未公表
- 32 118 A 90-Day Dietary Neurotoxicity Study of Cyazofamid in Rats（GLP対応）
33 WIL Research Laboratories、2012年、未公表
- 34 119 A 28-Day Oral(Dietary) Immunotoxicity Study of Technical Cyazofamid in
35 Female CD-1 Mice（GLP対応）：WIL Research Laboratories、2012年、未
36 公表
- 37 120 平成17～19年の食品摂取頻度・摂取量調査（薬事・食品衛生審議会食品衛生分
38 科会農薬・動物用医薬品部会資料、2014年2月20日）

- 1 121 JMPR① : “CYAZOFAMID” , Pesticide residues in food 2015, Evaluations,
2 Part II Toxicological, p.187-225(2016)
- 3 122 JMPR② : Pesticide Residues in food 2015, Report p.103-122(2015)
- 4 123 JMPR③ : Pesticide Residues in food 2015, Evaluations Part I Residues
5 p.463-538(2015)
- 6 124 EFSA : Peer review of the pesticide risk assessment of the active substance
7 cyazofamid p.1-90(2016)
- 8 125 US EPA① : Memorandum : Cyazofamid. Human Health Risk Assessment for
9 proposed New Uses on Use on Crop Subgroup 19A, Peppers and Tomatoes
10 Grown in Greenhouses, and on Bulb vegetable Crop Group 03-07,p
11 1-37(2015)
- 12 126 US EPA② : Federal Register: “CYAZOFAMID”Vol.81,No.22 5600-5605(2016)
- 13