

問3. 本日の研修会における情報提供や進め方等について伺います。

① 食品安全委員会からの情報提供

		大変 そう思う	そう思う	あまり 思わない	そう 思わない	わからない
i	専門的なことを分かりやすく話していた	1	2	3	4	5
ii	話題には科学的根拠が感じられた	1	2	3	4	5
iii	隠している情報があるように感じられた	1	2	3	4	5
iv	山本委員「あなどるなかれ食中毒」は理解できた	1	2	3	4	5
v	村田委員「食べ物の基礎知識」は理解できた	1	2	3	4	5
vi	食品安全委員会が発信する情報は信頼できると感じた	1	2	3	4	5
vii	本日の研修会で食品安全について、自分の理解が進んだと思う。	1	2	3	4	5

上記“3. あまりそう思わない”、“4. そう思わない”、“5. わからない”とお答えいただいた方は具体的な理由をお聞かせください。(※iii「隠している情報があると感じられる」については、“1. 大変そう思う”、“2. そう思う”とお答えの方)

① 食品安全委員会からの情報提供 (具体的な理由をご記入ください)

② 研修会の進め方・全体

		大変 そう思う	そう思う	あまり 思わない	そう 思わない	わからない
i	意見交換の進め方は良かった	1	2	3	4	5
ii	講演者や司会者は質問にきちんと対応していた	1	2	3	4	5
iii	山本委員の話(講義・質疑応答)はわかりやすかった。	1	2	3	4	5
iv	村田委員の話(講義・質疑応答)はわかりやすかった。	1	2	3	4	5
v	発言の機会は十分に確保されていた	1	2	3	4	5
vi	意見交換では参加者の意見を聞く姿勢が感じられた	1	2	3	4	5
vii	研修会の開催手続き(申込の手続き等)は適切であった	1	2	3	4	5
viii	会場は適切であった	1	2	3	4	5
ix	時間配分は適切であった	1	2	3	4	5
x	研修時間の長さは適切であった	1	2	3	4	5
xi	開催時期は適切であった	1	2	3	4	5

次ページもご記入をお願いいたします

前頁の②研修会の進め方・全体 i から xii の回答欄に、ひとつでも“3. あまりそう思わない”、“4. そう思わない”、“5. わからない”とお答えいただいた方は、具体的な理由をお聞かせください。

② 研修会の進め方・全体（具体的な理由をご記入ください）

問4. 食品安全について、主な情報入手元を、下記より3つ以内で選んでください。
（選択肢3～7については、HPの内容を含む）

- | | | |
|-------------------|-----------------------------|------------------|
| 1. マスメディア（新聞・テレビ） | 2. 書籍 | 3. 大学、研究機関（学術論文） |
| 4. 栄養士会 | 5. 政府（食品安全委員会、厚生労働省、農林水産省等） | |
| 6. 自治体（東京都等） | 7. 食品関連企業 | 8. 家庭（母親等） |

問5. 食品安全について、児童・生徒や保護者の方からよく聞かれる質問がありましたらご記入ください。

問6. 本日の研修会について、全体を通してご意見やご感想がありましたらご記入ください。

問7. 研修会を受講されて、今後同様な研修会が開催されるとしたら、知り合いなどに紹介したいと思いますか。

- | | | |
|-------|---------|--------------|
| 1. 思う | 2. 思わない | 3. どちらともいえない |
|-------|---------|--------------|

問8. 内閣府食品安全委員会について

- ① 食品安全委員会がメールマガジンを配信している事を知っている 1. はい 2. いいえ
① で「1. はい」と回答された方にお尋ねします。
- ② メールマガジン会員である 1. はい 2. いいえ
- ③ リスク評価機関である食品安全委員会に期待することがあれば記入してください。

☆ご協力ありがとうございました☆