

| 項目                              | 平成28年度運営計画   | 平成29年度運営計画（案）   |
|---------------------------------|--|---|
| <p>第1 平成29年度における委員会の運営の重点事項</p> | <p>(1) 事業運営方針<br/>                     食品安全委員会（以下「委員会」という。）は、引き続き、食品安全基本法（平成15年法律第48号）に定める基本理念及び施策の策定に係る基本的な方針並びに「食品安全基本法第21条第1項に規定する基本的事項」（平成24年6月29日閣議決定）に基づき、国民の健康の保護を最優先に、委員会の所掌事務を円滑かつ着実に実施するとともに、委員会の業務改善を進めていく。</p> <hr/> <p>(2) 重点事項</p> <p>① 食品健康影響評価の着実な実施<br/>                     効率的な情報収集、計画的な調査審議、より迅速かつ信頼性の高い新たな評価方法の検討の開始及び活用、事務局体制の強化により、食品健康影響評価を着実に実施する。</p> <p>② リスクコミュニケーションの戦略的な実施<br/>                     食品健康影響評価等の科学的知見に基づく食品の安全性に関する国民の一層の理解の促進のため、「食品の安全に関するリスクコミュニケーションのあり方について」（平成27年5月28日企画等専門調査会取りまとめ）を踏まえ、<u>科学的知見の体系的な提供、対象者・状況に応じた情報提供、マスメディア・消費者団体等との連携強化など</u>、戦略的にリスクコミュニケーションを実施する。</p> <p>③ 研究・調査事業を活用した新たな評価方法の企画・立案<br/>                     食のグローバル化や新たな危害要因の出現に対応するため、国内外の最新の知見を収集するとともに、研究・調査事業を活用し、新たな評価方法の検討を行う。研究・調査事業については、透明性を確保するため、事業実施の各段階において外部有識者によるレビューを行うとともに、成果を積極的にリスク評価に活用する。</p> <p>④ 海外への情報発信及び関係機関との連携強化<br/>                     委員会の活動が海外でも認められ、かつ、委員会の機能強化に資するよう、海外への情報発信を積極的に実施する。また、平成27年度以前に協力文書を締結した機関との定期的な会合等、海外の関係機関との意見交換・情報交換を積極的に行い、連携を更に強化す</p> | <p>(1) 事業運営方針<br/>                     食品安全委員会（以下「委員会」という。）は、引き続き、食品安全基本法（平成15年法律第48号）に定める基本理念及び施策の策定に係る基本的な方針並びに「食品安全基本法第21条第1項に規定する基本的事項」（平成24年6月29日閣議決定）に基づき、国民の健康の保護を最優先に、委員会の所掌事務を円滑かつ着実に実施するとともに、委員会の業務改善を進めていく。</p> <hr/> <p>(2) 重点事項</p> <p>① 食品健康影響評価の着実な実施<br/>                     効率的な情報収集、計画的な調査審議、より迅速かつ信頼性の高い新たな評価方法の検討及び活用、事務局体制の強化により、食品健康影響評価を着実に実施する。<u>また、海外でも導入が進められている（定量的）構造活性相関（(Q)SAR）、ベンチマークドーズ法等について、海外の評価機関等の動向を踏まえつつ、リスク評価への活用方策の検討を行う。</u></p> <p>② リスクコミュニケーションの戦略的な実施<br/>                     食品健康影響評価等の科学的知見に基づく食品の安全性に関する国民の一層の理解の促進のため、「食品の安全に関するリスクコミュニケーションのあり方について」（平成27年5月28日企画等専門調査会取りまとめ）<u>等</u>を踏まえ、<u>今後は、国民の関心の高い事項への重点化を図るとともに、最新の情報発信媒体を活用した効果的かつ効率的な情報発信、マスメディア、消費者団体、事業者団体、関係職能団体等との連携強化など</u>、戦略的にリスクコミュニケーションを実施する。</p> <p>③ 研究・調査事業を活用した新たな評価方法の企画・立案<br/>                     食のグローバル化や新たな危害要因の出現に対応するため、国内外の最新の知見を収集するとともに、研究・調査事業等を活用し、<u>引き続き新たな評価方法の検討を行う</u>。研究・調査事業については、透明性を確保するため、事業実施の各段階において外部有識者によるレビューを行うとともに、成果を積極的にリスク評価に活用する。</p> <p>④ 海外への情報発信及び関係機関との連携強化<br/>                     委員会の活動が海外でも認められ、かつ、委員会の機能強化に資するよう、海外への情報発信を積極的に実施する。また、平成28年度以前に協力文書を締結した機関との定期的な会合等、海外の関係機関との意見交換・情報交換を積極的に行い、連携を更に強化す</p> |

|                 |   |   |
|-----------------|---|---|
|                 | <p>るとともに、新たな協力文書の締結について協議を行う。</p> <p>⑤ 緊急時対応の強化<br/>関係府省と連携しつつ、不断に緊急時対応の強化を図る。</p>  | <p>るとともに、新たな協力文書の締結について協議を行う。</p> <p>⑤ 緊急時対応の強化<br/>関係府省と連携しつつ、不断に緊急時対応の強化を図る。</p>  |
| 第2 委員会<br>の運営全般 | <p>(1) 委員会会合の開催<br/>原則として、毎週1回、委員会の委員長が委員会に諮って定める日に、公開で委員会会合を開催する。なお、緊急・特段の案件については、臨時会合を開催し、対応する。</p>   | <p>(1) 委員会会合の開催<br/>原則として、毎週1回、委員会の委員長が委員会に諮って定める日に、公開で委員会会合を開催する。なお、緊急・特段の案件については、臨時会合を開催し、対応する。</p>   |
|                 | <p>(2) 企画等専門調査会の開催<br/>平成28年度の企画等専門調査会については、別紙1のスケジュールで開催する。</p>  | <p>(2) 企画等専門調査会の開催<br/>平成29年度の企画等専門調査会については、別紙1のスケジュールで開催する。</p>  |
|                 | <p>(3) 食品健康影響評価に関する専門調査会の開催<br/>必要に応じ、以下に掲げる方策を活用しつつ、専門調査会を開催する。<br/>既存の専門調査会での審議が困難な課題や複数の専門調査会に審議内容がまたがる課題について、効率的な調査審議を実施するため、</p> <p>① 原則として、委員会の下に専門調査会と同等の位置づけとするワーキンググループを設置</p> <p>② 専門調査会の下に部会を設置</p> <p>③ 専門調査会に他の専門調査会の専門委員を招いて調査審議</p> <p>④ 関係する専門調査会を合同で開催</p> | <p>(3) 食品健康影響評価に関する専門調査会の開催<br/>必要に応じ、以下に掲げる方策を活用しつつ、専門調査会を開催する。<br/>既存の専門調査会での審議が困難な課題や複数の専門調査会に審議内容がまたがる課題について、効率的な調査審議を実施するため、<u>以下の取組を行う。</u></p> <p>① 原則として、委員会の下に専門調査会と同等の位置づけとするワーキンググループを設置</p> <p>② 専門調査会の下に部会を設置</p> <p>③ 専門調査会に他の専門調査会の専門委員を招いて調査審議</p> <p>④ 関係する専門調査会を合同で開催</p> |
|                 | <p>(4) 委員会と専門調査会の連携の確保<br/>案件に応じ、委員会と専門調査会の間で連絡・調整等を行うための会議を開催する。</p>   | <p>(4) 委員会と専門調査会の連携の確保<br/>専門調査会における円滑な調査審議を図るため、<u>原則としてすべての専門調査会に委員会委員が出席し、必要に応じて、情報提供を行うとともに、助言を行う。</u></p>  |
|                 | <p>(5) リスク管理機関との連携の確保<br/>食品の安全性の確保に関する施策の整合的な実施等の観点から、関係府省連絡会議等を通じ、リスク管理機関との連携を確保する。</p>   | <p>(5) リスク管理機関との連携の確保<br/>食品の安全性の確保に関する施策の整合的な実施等の観点から、関係府省連絡会議等を通じ、リスク管理機関との連携を確保する。</p>   |
|                 | <p>(6) 事務局体制の整備<br/>評価体制等の充実を図るため、必要な予算及び機構・定員を確保する。</p>  | <p>(6) 事務局体制の整備<br/>評価体制等の充実を図るため、必要な予算及び機構・定員を確保する。</p>  |
| 第3 食品健康影響評価の実施  | <p>1 リスク管理機関から食品健康影響評価を要請された案件の着実な実施</p> <p>(1) リスク管理機関から食品健康影響評価を要請された案件について<br/>評価要請の内容に鑑み、食品健康影響評価に必要な追加情報を求めた場合その他特段の事由がある場合を除き、早期に食品健康影響評価が終了するよう、計画的・効率的な調査審議を行う。</p>   | <p>1 リスク管理機関から食品健康影響評価を要請された案件の着実な実施</p> <p>(1) リスク管理機関から食品健康影響評価を要請された案件について<br/>評価要請の内容に鑑み、食品健康影響評価に必要な追加情報を求めた場合その他特段の事由がある場合を除き、早期に食品健康影響評価が終了するよう、計画的・効率的な調査審議を行う。</p>   |

|   |   |
|---|---|
| <p>(2) 企業からの申請に基づきリスク管理機関から要請を受けて行う食品健康影響評価について</p> <p>「企業申請品目に係る食品健康影響評価の標準処理期間について（平成21年7月16日委員会決定）」に基づき、標準処理期間（追加資料の提出に要する期間を除き1年間）内に評価結果を通知できるよう、計画的な調査審議を行う。</p>   | <p>(2) 企業からの申請に基づきリスク管理機関から要請を受けて行う食品健康影響評価について</p> <p>「企業申請品目に係る食品健康影響評価の標準処理期間について（平成21年7月16日委員会決定）」に基づき、標準処理期間（追加資料の提出に要する期間を除き1年間）内に評価結果を通知できるよう、計画的な調査審議を行う。</p>   |
| <p>(3) いわゆるポジティブリスト対象品目の食品健康影響評価について</p> <p>「暫定基準が設定された農薬等の食品健康影響評価の実施手順」（平成18年6月29日委員会決定）に基づき、計画的な調査審議を行う。</p>   | <p>(3) いわゆるポジティブリスト対象品目の食品健康影響評価について</p> <p>「暫定基準が設定された農薬等の食品健康影響評価の実施手順」（平成18年6月29日委員会決定）に基づき、計画的な調査審議を行う。</p>   |
| <p>2 評価ガイドライン等の策定</p> <p>食品健康影響評価の内容について、案件ごとの整合性を確保し、調査審議の透明性の確保及び円滑化に資するため、必要に応じ、評価ガイドライン（評価指針、評価の考え方等）の策定を進める。平成28年度においては、<u>ワーキンググループを立ち上げ、専門家による審議及び海外の評価機関等の動向を踏まえつつ、定量的構造活性相関（QSAR）及びベンチマークドーズ法を用いた評価並びに遺伝毒性発がん物質の評価に関するガイドライン作成のための検討を開始する。</u></p> | <p>2 評価ガイドラインの策定等</p> <p>食品健康影響評価の内容について、案件ごとの整合性を確保し、調査審議の透明性の確保及び円滑化に資するため、必要に応じ、評価ガイドライン（評価指針、評価の考え方等）の策定等を進める。平成29年度においては、<u>ベンチマークドーズ法を用いた評価及び遺伝毒性発がん物質の評価については、評価技術企画ワーキンググループにおいて、引き続き、専門家による審議及び海外の評価機関等の動向を踏まえつつ、ガイドライン作成の検討を行う。また、アレルギーを含む食品の表示に関する自ら評価については、ガイドラインの検討を開始する。さらに、海外でも導入が進められている（定量的）構造活性相関（(Q)SAR）等について、評価技術企画ワーキンググループにおいて、海外の評価機関等の動向を踏まえつつ、リスク評価への活用方策の検討を行う。</u></p> |
| <p>3 「自ら評価」を行う案件の定期的な点検・検討及び実施</p> <p>(1) 「自ら評価」案件の選定</p> <p>平成28年度における「自ら評価」案件の選定については、「食品安全委員会が自ら行う食品健康影響評価に関し企画等専門調査会に提出する資料に盛り込む事項」（平成16年5月27日委員会決定）及び「企画等専門調査会における食品安全委員会が自ら行う食品健康影響評価対象候補の選定の考え方」（平成16年6月17日委員会決定）を踏まえ、別紙2に掲げるスケジュールで実施する。</p>        | <p>3 「自ら評価」を行う案件の定期的な点検・検討及び実施</p> <p>(1) 「自ら評価」案件の選定</p> <p>平成29年度における「自ら評価」案件の選定については、「食品安全委員会が自ら行う食品健康影響評価に関し企画等専門調査会に提出する資料に盛り込む事項」（平成16年5月27日委員会決定）及び「企画等専門調査会における食品安全委員会が自ら行う食品健康影響評価対象候補の選定の考え方」（平成16年6月17日委員会決定）を踏まえ、別紙2に掲げるスケジュールで実施する。</p>  |
| <p>(2) 「自ら評価」の実施</p> <p>平成27年度までに選定された「自ら評価」案件であって、次に掲げるものについては、それぞれ以下のとおり実施する。</p> <p>① 「食品（器具・容器包装を含む）中の鉛の食品健康影響評価」（平成19年度決定）<br/>調査事業等で収集された科学的知見を精査した上で、調査審議を行う。</p> <p>② 「フモニシンに関する食品健康影響評価」（平成26年度決定）<br/>調査事業で収集・整理された科学的知見を踏まえ、かび毒・自然毒等専門調査会で、</p>  | <p>(2) 「自ら評価」の実施</p> <p>平成28年度までに選定された「自ら評価」案件であって、次に掲げるものについては、それぞれ以下のとおり実施する。</p> <p>① 「食品（器具・容器包装を含む）中の鉛の食品健康影響評価」（平成19年度決定）<br/>調査事業等で収集し科学的知見を精査した上で、調査審議を行う。</p> <p>② 「アルミニウム」（平成21年度決定）<br/><u>現在審議をしているアルミニウムを含む食品添加物の評価がまとも次第、他のばく露要因等の知見を収集した上で、調査審議を開始する。</u></p> <p>③ 「フモニシンに関する食品健康影響評価」（平成26年度決定）<br/>調査事業で収集・整理された科学的知見を踏まえ、かび毒・自然毒等専門調査会で、</p>                                    |

|                                     |  |  |
|-------------------------------------|--|--|
|                                     | <p>調査審議を行う。</p> <p>③ 「アレルギー物質を含む食品」(平成27年度決定)<br/> <u>研究・調査事業等で国内外の科学的知見を収集・整理し、評価方法も含めた総合的な検討を開始する。</u></p> <hr/> <p>(3)「自ら評価」の結果の情報発信等<br/> 平成28年度内に「自ら評価」案件の評価が終了した場合は、その評価結果に関して、意見交換会の開催や季刊誌への掲載等により丁寧に情報発信する。<br/> <u>また、平成27年度の委員会における自ら評価案件選定に係る審議において今後の方針が決定された案件について、本方針に基づき取組を進める。それ以外についても、案件の選定過程で得られた情報を中心にホームページで情報提供を行う。</u><br/> <u>さらに、リスク管理機関に対し「自ら評価」の評価結果への対応状況について実施状況調査等を通じきめ細かく把握するとともに、適切なリスク管理措置が行われるよう、必要な対応を行う。</u></p>   | <p>調査審議を行う。</p> <p>④ 「アレルギー物質を含む食品」(平成27年度決定)<br/> <u>ワーキンググループを設置し、アレルギーを含む食品の表示に関する評価ガイドラインの検討を開始する。</u></p> <hr/> <p>(3)「自ら評価」の結果の情報発信等<br/> 平成29年度内に「自ら評価」案件の評価が終了した場合は、その評価結果に関して、意見交換会の開催や季刊誌への掲載等により丁寧に情報発信する。<br/> <u>平成28年度の自ら評価案件選定の過程で決定された事項(情報収集等)について、その決定に基づき、ホームページ、フェイスブック等で情報提供を行う。</u></p>  |
| <p>第4 食品健康影響評価の結果に基づく施策の実施状況の監視</p> | <p>1 食品健康影響評価の結果に基づく施策の実施状況の調査<br/> 食品健康影響評価の結果に基づく施策の実施状況について、リスク管理機関に対し、平成28年10月を目途に調査を実施し、その結果を踏まえ、必要に応じ、勧告、意見の申出を行う。<br/> <u>特に、食品健康影響評価の結果の通知後、リスク管理機関において施策の実施までに長期間を要している案件について、きめ細かくフォローを行うこととし、必要に応じて委員会への報告を求めるなど適切な対応を行う。</u><br/> <u>また、勧告・意見申出等を行った場合には、状況に応じてよりきめ細かく報告を受けることにより監視する。</u></p> <p>2 食品安全モニターからの報告<br/> 食品安全モニター470名から、随時、食品健康影響評価の結果に基づき講じられる施策の実施状況等についての報告を求め、その結果を踏まえ、必要に応じ、リスク管理機関に対し、勧告、意見申出を行う。<br/> <u>また、食品安全に関する意識等を把握するために、平成29年1月を目途に調査を実施する。</u></p> | <p>1 食品健康影響評価の結果に基づく施策の実施状況の調査<br/> 食品健康影響評価の結果に基づく施策の実施状況について、リスク管理機関に対し、平成29年10月を目途に調査を実施し、その結果を踏まえ、必要に応じ、勧告、意見の申出を行う。<br/> <u>なお、実施状況の調査については、リスク管理機関によるハザードの優先順位等を参考にしつつ、その実施方法の見直しを検討する。</u></p> <p>2 食品安全モニターからの報告<br/> 食品安全モニターから、随時、食品健康影響評価の結果に基づき講じられる施策の実施状況等についての報告を求め、その結果については、必要であればリスク管理機関に対する勧告、意見の申出の参考とする。<br/> <u>また、食品安全に関する意識等を把握するためのアンケートの調査を平成30年1月を目途に実施する。アンケートの調査項目には、食品安全委員会が行う情報発信の効果を評価できる項目の設定を検討する。</u></p> |
| <p>第5 食品の安全性の確保に関する研究・調査事業の推進</p>   | <p>1 食品健康影響評価技術研究の推進<br/> (1)食品健康影響評価技術研究課題の選定<br/> 平成29年度における食品健康影響評価技術研究課題については、「食品の安全性の確保のための研究・調査の推進の方向性について」(平成26年12月16日全部改正)を踏まえ、「<u>危害要因・ばく露実態の評価に必要な科学的知見の集積</u>」、「<u>健康影響発現メカニズムの解明</u>」及び「<u>新たなリスク評価方法等の確立</u>」に焦点を当てて定める優先実施課</p>  | <p>1 食品健康影響評価技術研究の推進<br/> (1)食品健康影響評価技術研究課題の選定<br/> 平成30年度における食品健康影響評価技術研究課題については、「食品の安全性の確保のための研究・調査の推進の方向性について」(平成26年12月16日全部改正)を踏まえ、「<u>危害要因・ばく露実態の評価に必要な科学的知見の集積</u>」、「<u>健康影響発現メカニズムの解明</u>」及び「<u>新たなリスク評価方法等の確立</u>」に焦点を当てて定める優先実施課</p>  |

|   |   |
|---|---|
| <p>題について、別紙3に掲げるスケジュールで公募・審査を行い、食品健康影響評価等の実施のために真に必要性の高いものを選定する。公募の際には、大学等の関係研究機関に所属する研究者に向けて幅広く周知するとともに、課題の選定等に関する議事の概要を公表して透明性を確保する。</p>  | <p>題について、別紙3に掲げるスケジュールで公募・審査を行い、食品健康影響評価等の実施のために真に必要性の高いものを選定する。公募の際には、大学等の関係研究機関に所属する研究者に向けて幅広く周知するとともに、課題の選定等に関する議事の概要を公表して透明性を確保する。</p>  |
| <p>(2) 平成27年度に終了した研究課題の事後評価の実施<br/>平成27年度に終了した研究課題について、別紙4に掲げるスケジュールで事後評価の実施、研究成果発表会の開催、ホームページでの研究成果報告書の公表を行う。</p>  | <p>(2) 平成28年度に終了した研究課題の事後評価の実施<br/>平成28年度に終了した研究課題について、別紙4に掲げるスケジュールで事後評価を実施するとともに、研究成果発表会の開催、ホームページでの研究成果報告書の公表を行う。</p>  |
| <p>(3) 平成28年度に実施する研究課題の中間評価の実施<br/>平成28年度に実施する研究課題については、別紙4に掲げるスケジュールで中間評価を実施し、必要に応じ主任研究者へ研究計画の見直し等の指導を行う。</p>  | <p>(3) 平成29年度に実施する研究課題の中間評価の実施<br/>平成29年度に実施する研究課題について、別紙4に掲げるスケジュールで中間評価を実施し、必要に応じ主任研究者へ研究計画の見直し等の指導を行う。</p>   |
| <p>(4) 実地指導<br/>研究の進捗状況を確認するとともに研究費の適正な執行を確保するため、主として新規採択課題の主任研究者及び経理事務担当者に対し、平成28年10月に実地指導を行う。</p>   | <p>(4) 実地指導<br/>研究費の適正な執行を確保するため、主として新規採択課題の経理事務担当者に対し、平成29年10月に実地指導を行う。</p>  |
| <p>(5) 関係府省との連携<br/>競争的資金に関する関係府省連絡会担当者会議に出席し、競争的資金の取扱い等に関して意見交換を行い、必要に応じ、研究に関する規程を見直すとともに、研究を効率的に実施するため、「食品の安全性の確保に関する試験研究の推進に係る担当者会議」（食品の安全性の確保に関する試験研究の推進に係る関係府省相互の連携・政策調整の強化について（平成17年1月31日関係府省申合せ））を新規採択課題決定前などに適宜開催し、関係府省との連携・政策調整を強化する。</p>  | <p>(5) 関係府省との連携<br/>競争的資金に関する関係府省連絡会担当者会議に出席し、競争的資金の取扱い等に関して意見交換を行い、必要に応じ、研究に関する規程を見直すとともに、研究を効率的に実施するため、「食品の安全性の確保に関する試験研究の推進に係る担当者会議」（食品の安全性の確保に関する試験研究の推進に係る関係府省相互の連携・政策調整の強化について（平成17年1月31日関係府省申合せ））を新規採択課題決定前などに適宜開催し、関係府省との連携・政策調整を強化する。</p>  |
| <p>2 食品の安全性の確保に関する調査の推進<br/>(1) 食品安全確保総合調査対象課題の選定<br/>平成29年度における食品安全確保総合調査対象課題については、「食品の安全性の確保のための研究・調査の推進の方向性について」（平成26年12月16日全部改正）を踏まえ、「危害要因・ばく露実態の評価に必要な科学的知見の集積」、「健康影響発現メカニズムの解明」及び「新たなリスク評価方法等の確立」に焦点を当てて定める優先実施課題に基づき、別紙5に掲げるスケジュールで、食品健康影響評価等の実施のために真に必要性の高いものを選定する。入札公告の際には、大学等の関係研究機関も含め幅広く周知する。</p> <p>(2) 食品安全確保総合調査対象課題に係る情報の公開<br/>選定した調査の対象課題については、実施計画をホームページ等に公開し、その内容を随時更新するとともに、調査結果については、個人情報や企業の知的財産等の情報が含ま</p> | <p>2 食品の安全性の確保に関する調査の推進<br/>(1) 食品安全確保総合調査対象課題の選定<br/>平成30年度における食品安全確保総合調査対象課題については、「食品の安全性の確保のための研究・調査の推進の方向性について」（平成26年12月16日全部改正）を踏まえ、「危害要因・ばく露実態の評価に必要な科学的知見の集積」、「健康影響発現メカニズムの解明」及び「新たなリスク評価方法等の確立」に焦点を当てて定める優先実施課題に基づき、別紙5に掲げるスケジュールで、食品健康影響評価等の実施のために真に必要性の高いものを選定する。入札公告の際には、大学等の関係研究機関も含め幅広く周知する。</p> <p>(2) 食品安全確保総合調査対象課題に係る情報の公開<br/>選定した調査の対象課題については、実施計画をホームページ等に公開し、その内容を随時更新するとともに、調査結果については、個人情報や企業の知的財産等の情報が含ま</p> |

|                    |   |  |
|--------------------|---|--|
|                    | <p>れている等公開することが適当でない判断される場合を除き、食品安全総合情報システムにより公開する。</p>   | <p>れている等公開することが適当でない判断される場合を除き、食品安全総合情報システムにより公開する。</p>  |
|                    | <p>(新設)</p>   | <p>3 研究・調査事業の「プログラム評価」に向けた追跡評価の実施<br/>平成29年度においては、平成31年のプログラム評価及び新ロードマップの策定に向けて、研究事業及び調査事業の意義、運営方針の妥当性及び成果への活用状況等に着目した追跡評価を行う。</p>   |
| 第6 リスクコミュニケーションの促進 | <p>「食品の安全に関するリスクコミュニケーションのあり方について」(平成27年5月28日企画等専門調査会取りまとめ)において掲げられた課題への対応に重点を置き、以下等の手段により、戦略的にリスクコミュニケーションを実施する。</p> <p>1 様々な手段を通じた情報の発信<br/>食品健康影響評価その他の食品の安全性について、迅速に最新の情報を、媒体の特性を踏まえて発信する。<br/>(1) ホームページ<br/>食品健康影響評価の結果、食品の安全に関する最新の情報や委員会、専門調査会、意見交換会の開催状況等について情報提供を行う。</p> <p>(2) Facebook<br/>委員会の活動や食品を通じて健康に被害を及ぼすおそれのある情報、国民の関心が高い食品安全に関する情報についての補足説明等について、機動的な情報提供を行う。</p> <p>(3) メールマガジン<br/>委員会や調査会、意見交換会の開催状況等食品安全委員会の活動状況や、実生活に役立つ食品安全に関する情報を分かりやすく解説した情報等の提供を行う。</p> <p>(4) ブログ<br/>メールマガジン【読物版】で配信した内容や健康に影響を及ぼすおそれのある危害等に関する情報提供を行う。</p> <p>(5) 季刊誌「食品安全」<br/>国民の関心が高い事項等を掲載した季刊誌を年4回発行し、地方公共団体、図書館等に配布し、広く国民に情報提供を行う。</p> <p>(6) 意見交換会<br/>食品安全委員会が行った食品健康影響評価や、リスク分析に基づく食品の安全性の基本的な考え方等について、次世代を担う若い世代に対する波及効果等の観点から、学校教育関係者を重点対象とし、意見交換会を実施する。また、意見交換会で得られた意見等をも</p> | <p>「食品の安全に関するリスクコミュニケーションのあり方について」(平成27年5月28日企画等専門調査会取りまとめ)等を踏まえ、戦略的にリスクコミュニケーションを実施する。</p> <p>1 様々な手段を通じた情報の発信<br/>食品健康影響評価その他の食品の安全性について、迅速に最新の情報を、媒体の特性を踏まえて発信する。<br/>(1) ホームページ<br/>食品健康影響評価の結果、食品の安全に関する最新の情報や委員会、専門調査会、意見交換会の開催状況等について情報提供を行う。</p> <p>(2) Facebook<br/>機動的な情報発信を行うため、編集専任の技術参与の配置及び掲載方針等の整備など、新たな情報発信体制の構築を行う。</p> <p>(3) メールマガジン<br/>委員会や調査会、意見交換会の開催状況等食品安全委員会の活動状況や、実生活に役立つ食品安全に関する情報を分かりやすく解説した情報等の提供を行う。</p> <p>(4) ブログ<br/>メールマガジン【読物版】で配信した内容や健康に影響を及ぼすおそれのある危害等に関する情報提供を行う。</p> <p>(5) 季刊誌「食品安全」<br/>国民の関心が高い事項等を掲載した季刊誌を年4回発行し、地方公共団体、図書館等に配布し、広く国民に情報提供を行う。</p> <p>(6) 意見交換会<br/>学校教育関係者を重点対象とし、意見交換会を実施する。また、意見交換会で得られた意見等をもとに、意見交換会の実施方法、説明内容、資料等について必要な改善を図る。</p> |

|   |  |
|---|--|
| <p>とに、意見交換会の実施方法、説明内容、資料等について必要な改善を図る。</p>  |  |
| <p>(7) <u>食品安全モニターに対する情報提供等</u><br/> <u>食品安全モニターに対する情報提供をより充実させるとともに、意見交換会等で得られた意見等をもとに、対象者に応じた情報提供方法について必要な改善を実施する。</u></p>  | <p>(削る)</p>  |
| <p>2 「食品の安全」に関する科学的な知識の普及啓発<br/> (1) <u>「食品を科学するーリスクアナリシス講座ー」の実施</u><br/> <u>消費者等に、食品の安全性に関する科学的な知識を普及するために、委員会の委員等による食品の安全性に関するリスクアナリシス講座を、地方での開催も含め実施する。また、講座内容については、資料をインターネットで公表し、多くの消費者等が活用可能な形で提供する。</u><br/> (2) <u>食品安全に関する取組の普及啓発</u><br/> <u>食品健康影響評価を含むリスク分析による食品安全の取組の普及啓発のため、地方公共団体や教育機関等への講師の派遣等、食品安全モニターを通じた地域への情報提供等について実施する。また、DVD等、分かりやすい啓発資料を用い、広く普及啓発を実施する。</u><br/> <u>また、食育及びリスクコミュニケーションの一環としての食品の安全性に関する教育の推進方策を検討する。</u><br/> (3) <u>食の安全ダイヤルへの対応</u><br/> <u>食の安全ダイヤルを通じて消費者等からの相談や問い合わせに対応する。また、食の安全ダイヤルに寄せられた情報及び食品安全モニターから寄せられた情報は、リスクの初期情報としてリスク管理機関と共有し、食品の安全性の確保に向けて有効活用を図る。また、よくある質問等についてはQ&amp;A形式にして委員会に報告し、ホームページに掲載する。</u></p> | <p>2 食品安全に係る科学的な知識の普及啓発<br/> <u>消費者等に、食品の安全性に関する科学的な知識を普及するために、食品の安全に係る科学的基礎知識や食品健康影響評価に関する講座を開催する。</u><br/> <u>また、視覚的に理解しやすい媒体による情報提供手法の検討も含め、基礎的な科学的知識の普及に資する教材の充実を図る。</u><br/> <u>さらに、食の安全ダイヤルを通じて消費者等からの相談や問い合わせに対応する。食の安全ダイヤルに寄せられた情報及び食品安全モニターから寄せられた情報は、リスクの初期情報としてリスク管理機関と共有し、食品の安全性の確保に向けて有効活用を図る。また、重要な質問等については、ホームページやフェイスブック等を通じて情報提供する。</u></p> |
| <p>3 関係機関・団体との連携体制の構築<br/> (1) <u>リスク管理機関との連携</u><br/> <u>リスク管理機関と連携し、リスクコミュニケーションをより効果的に実施するため、原則、隔週での関係府省の担当者によるリスクコミュニケーション担当者会議を行うほか、緊密に情報交換・調整を行う。</u><br/> (2) <u>地方公共団体との連携</u><br/> <u>地方公共団体と連携し、リスクコミュニケーションをより効果的に実施するとともに、地方公共団体との情報の共有を図るため、地方公共団体との連絡会議を開催する。</u><br/> <u>併せて、食品健康影響評価を含むリスク分析による食品安全の取組について、地方公共団体の担当職員の理解促進を図るため、当該職員に対する学習機会を提供する。</u></p>   | <p>3 関係機関・団体との連携体制の構築<br/> (1) <u>リスク管理機関との連携</u><br/> <u>リスク管理機関と連携し、リスクコミュニケーションをより効果的に実施するため、原則、隔週での関係府省の担当者によるリスクコミュニケーション担当者会議を行うほか、緊密に情報交換・調整を行う。</u><br/> (2) <u>地方公共団体との連携</u><br/> <u>地方公共団体の食品安全担当者との間の情報連絡網を最大限活用して、各種の情報や食品安全に係る資料の共有化等を図る。</u><br/> <u>また、リスクコミュニケーション（共催、地方公共団体単独開催）をより効果的に実施すること等を目的として地方公共団体との連絡会議を開催する。</u></p>             |

|                                  |  |   |
|----------------------------------|--|---|
|                                  | <p>(3) マスメディア、消費者団体との連携（円滑に情報交換できる体制の構築）</p> <p>マスメディア、消費者団体等の国民に対する影響力や重要性を踏まえ、マスメディア、消費者団体等関係者との間で、国民の関心の高い食品健康影響評価をテーマとした勉強会、情報交換会等を定期的に行う。併せて、取材に対する丁寧な対応等を通じ、マスメディア関係者との連携の充実・強化を図るとともに、必要に応じ、不正確・不十分な情報への対応・補足説明としての情報発信を行う。</p> | <p>(3) マスメディア、消費者団体、事業者団体、関係職能団体等との連携（円滑に情報交換できる体制の構築）</p> <p>マスメディア、消費者団体、事業者団体、公益社団法人日本医師会及び公益社団法人日本栄養士会等の関係職能団体等との関係強化を図る。特に、マスメディア及び消費者団体については、国民の関心の高い食品健康影響評価など、時機を得たテーマについて意見交換会等を定期的に行う。</p> <p>実施に当たっては、意見交換会に参加するマスメディア関係者のすそ野の更なる拡大を図るとともに、意見交換会の内容の充実を図る。</p> |
|                                  | <p>(4) 学術団体との連携</p> <p>食品の安全性に関する科学的な知識を普及させるためには学術団体との連携が効果的であることから、関係する学会におけるブース展示やワークショップの開催等を通じてリスクアナリシスの考え方の普及を図るとともに、リスクに関する情報を共有する。</p>   | <p>(4) 学術団体との連携</p> <p>食品の安全性に関する科学的な知識を普及させるためには学術団体との連携が効果的であることから、引き続き、関係する学会への参加及びブース展示を実施する。</p> <p>実施に当たっては、重点化する学術分野を明確化するとともに、学会への参加とブース出展を有機的に連動させることにより、学術団体との連携の更なる強化を図る。</p>  |
| <p>第7 緊急の事態への対処</p>              | <p>1 緊急事態への対処</p> <p>緊急事態が発生した場合には、「食品安全委員会緊急時対応指針」（平成17年4月21日委員会決定。以下「指針」という。）等を踏まえ、関係行政機関等との密接な連携の上、危害物質の毒性等の科学的知見について関係省庁及び国民に迅速かつ的確な情報提供を行う等、適切に対応する。</p>  | <p>1 緊急事態への対処</p> <p>緊急事態が発生した場合には、「食品安全委員会緊急時対応指針」（平成17年4月21日委員会決定。以下「指針」という。）等を踏まえ、関係行政機関等との密接な連携の上、危害物質の毒性等の科学的知見について関係省庁及び国民に迅速かつ的確な情報提供を行う等、適切に対応する。</p>   |
|                                  | <p>2 緊急事態への対処体制の整備</p> <p>指針等を踏まえ、平時から、緊急時に備えた情報連絡体制の整備や、科学的知見の収集・整理、緊急時対応訓練等を実施することにより、緊急事態への対処体制の強化に努めるとともに、企画等専門調査会において、実際の緊急時対応の結果及び緊急時対応訓練の結果の検証を行い、緊急時対応の問題点や改善点等について検討し、必要に応じ、指針等の見直しを行う。</p>                                   | <p>2 緊急事態への対処体制の整備</p> <p>指針等を踏まえ、平時から、緊急時に備えた情報連絡体制の整備や、科学的知見の収集・整理、緊急時対応訓練等を実施することにより、緊急事態への対処体制の強化に努めるとともに、企画等専門調査会において、実際の緊急時対応の結果及び緊急時対応訓練の結果の検証を行い、緊急時対応の問題点や改善点等について検討し、必要に応じ、指針等の見直しを行う。</p>  |
|                                  | <p>3 緊急時対応訓練の実施</p> <p>緊急時対応の取りまとめとなる消費者庁と密に連携し、実際の緊急時を想定した実践的な訓練を、平成28年4月～11月（実務研修）、12月（確認訓練）を目処に行い、緊急時対応体制の実効性を確認するとともに、担当者の実践的対応能力の向上等を図る。</p>  | <p>3 緊急時対応訓練の実施</p> <p>緊急時対応の取りまとめとなる消費者庁と密に連携し、実際の緊急時を想定した実践的な訓練を、平成29年4月～11月（実務研修）、12月（確認訓練）を目処に行い、緊急時対応体制の実効性を確認するとともに、担当者の実践的対応能力の向上等を図る。</p>   |
| <p>第8 食品の安全性の確保に関する情報の収集、整理及</p> | <p>国内外の食品の安全性の確保に関する科学的情報について、国際機関、海外の政府関係機関や学術誌に掲載された論文、食の安全ダイヤル等を通じ、毎日、収集する。</p> <p>収集した情報については、国民やリスク管理機関などのニーズに対応できるような的確な整理及び分析を行い、「食品安全総合情報システム」（委員会のホームページ上の情報検索用データベースシステム）への登録、委員会会合での報告等により、国民に対する情報提供、リスク管</p>              | <p>国内外の食品の安全性の確保に関する科学的情報について、国際機関、海外の政府関係機関や学術誌に掲載された論文、食の安全ダイヤル等を通じ、毎日、収集する。</p> <p>収集した情報については、国民やリスク管理機関などのニーズに対応できるような的確な整理及び分析を行い、「食品安全総合情報システム」（委員会のホームページ上の情報検索用データベースシステム）への登録、委員会会合での報告等により、国民に対する情報提供、リスク管</p>   |



|                        |  |   |
|------------------------|--|---|
| <p>び活用</p>             | <p>理機関等との情報共有を行う。</p> <p>また、食品健康影響評価や緊急時の対応等において、専門家等の専門知識の活用を図る観点から、専門情報の提供に協力いただける専門家や関係職能団体等との連絡体制を確保し、情報交換等を行う。</p>  | <p>理機関等との情報共有を行う。</p> <p>また、<u>ハザード情報の共通化及び省庁間での共有化を推進する。</u></p> <p>加えて、食品健康影響評価や緊急時の対応等において、専門家等の専門知識の活用を図る観点から、専門情報の提供に協力いただける専門家や関係職能団体等との連絡体制を確保し、情報交換等を行う。</p>  |
| <p>第9 国際協<br/>調の推進</p> | <p>(1) 国際会議等への委員及び事務局職員の派遣</p> <p>以下のスケジュールで開催される国際会議等に委員、専門委員及び事務局職員を派遣する。</p> <p>平成28年4月 <u>第48回コーデックス残留農薬部会 (CCPR)</u></p> <p>5月 <u>FAO/WHO合同残留農薬専門家会議 (JMPR)</u></p> <p>6月 <u>第82回FAO/WHO合同食品添加物専門家会議 (JECFA)</u></p> <p>6月 <u>OECD農薬作業部会</u></p> <p>8月 <u>米国バイオ規制視察</u></p> <p>9月 <u>欧州毒性学会 (EUROTOX)</u></p> <p>9月 <u>FAO/WHO合同残留農薬専門家会議 (JMPR)</u></p> <p>9月 <u>欧州毒性病理学会ワークショップ</u></p> <p>10月 <u>国際毒性学会 (ICT)</u></p> <p>10月 <u>第23回コーデックス残留動物用医薬品部会 (CCRVDF)</u></p> <p>11月 <u>第83回FAO/WHO合同食品添加物専門家会議 (JECFA)</u></p> <p>11月 <u>OECD農薬作業部会下部会合</u></p> <p>11月 <u>EU短期招聘訪問プログラム</u></p> <p>平成29年3月 <u>米国毒性学会 (SOT)</u></p> <p>また、必要に応じ、このスケジュールの他に開催されることとなった国際会議等に委員等を派遣する。</p> <hr/> <p>(2) 海外の研究者等の招へい</p> <p>海外の食品安全に係る研究者及び専門家を招へいし、食品の安全性の確保に関する施策の策定に必要な科学的知見の充実を図る。</p> <hr/> <p>(3) 海外の食品安全機関等との連携強化</p> <p>海外の食品安全機関等との連携強化を図るため、職員の派遣等の人材交流、食品健康影響評価に関する情報交換等を実施する。また、国際共同評価への参画等に努める。</p> <p>委員会とすでに協力文書を締結している欧州食品安全機関 (EFSA)、豪州・ニュージーランド食品基準機関 (FSANZ)、ポルトガル経済食品安全庁 (ASAE) 及びフランス食品環境労働衛生安全庁 (ANSES) と定期会合を開催するとともに、必要に応じ、<u>ドイツ連邦リスク評価研究所 (BfR)</u> 等の他の外国政府機関との情報交換、<u>連携強化のための会合を開催し、協力文書の締結も検討する。</u></p> | <p>(1) 国際会議等への委員及び事務局職員の派遣</p> <p>以下のスケジュールで開催される国際会議等に委員、専門委員及び事務局職員を派遣する。</p> <p>平成29年5月 <u>Prion2017</u></p> <p>6月 <u>第84回FAO/WHO合同食品添加物専門家会議 (JECFA)</u></p> <p>6月 <u>OECD農薬作業部会</u></p> <p>8月 <u>米国バイオ規制視察</u></p> <p>9月 <u>欧州毒性学会 (EUROTOX)</u></p> <p>9月 <u>FAO/WHO合同残留農薬専門家会議 (JMPR)</u></p> <p>11月 <u>第85回FAO/WHO合同食品添加物専門家会議 (JECFA)</u></p> <p>平成30年3月 <u>米国毒性学会 (SOT)</u></p> <p>また、必要に応じ、このスケジュールの他に開催されることとなった国際会議等に委員等を派遣する。</p> <hr/> <p>(2) 海外の研究者等の招へい</p> <p>海外の食品安全に係る研究者及び専門家を招へいし、食品の安全性の確保に関する施策の策定に必要な科学的知見の充実を図る。</p> <hr/> <p>(3) 海外の食品安全機関等との連携強化</p> <p>海外の食品安全機関等との連携強化を図るため、職員の派遣等の人材交流、食品健康影響評価に関する情報交換等を実施する。また、国際共同評価への参画等に努める。</p> <p>委員会とすでに協力文書を締結している欧州食品安全機関 (EFSA)、豪州・ニュージーランド食品基準機関 (FSANZ)、ポルトガル経済食品安全庁 (ASAE)、<u>フランス食品環境労働衛生安全庁 (ANSES) 及びドイツ連邦リスク評価研究所 (BfR)</u> と<u>連携強化のための会合を開催するとともに、必要に応じ、米国食品医薬品庁 (FDA) 等の他の外国政府機関との情報交換、連携の構築を行い、協力文書の締結も検討する。</u></p> |

(4) 海外への情報発信

食品健康影響評価の概要、食品安全確保総合調査及び食品健康影響評価技術研究の成果等の英訳を行い、順次英語版ホームページに掲載する。

食品安全に関する論文及び食品健康影響評価書の英訳を掲載する英文ジャーナル「Food Safety-The Official Journal of Food Safety Commission of Japan」を年4回程度発行し、国内外に広く情報発信していく。

(4) 海外への情報発信

食品健康影響評価の概要、食品安全確保総合調査及び食品健康影響評価技術研究の成果等の英訳を行い、順次英語版ホームページに掲載する。

食品安全に関する論文及び食品健康影響評価書の英訳を掲載する英文ジャーナル「Food Safety-The Official Journal of Food Safety Commission of Japan」を年4回程度発行し、国内外に広く情報発信していく。

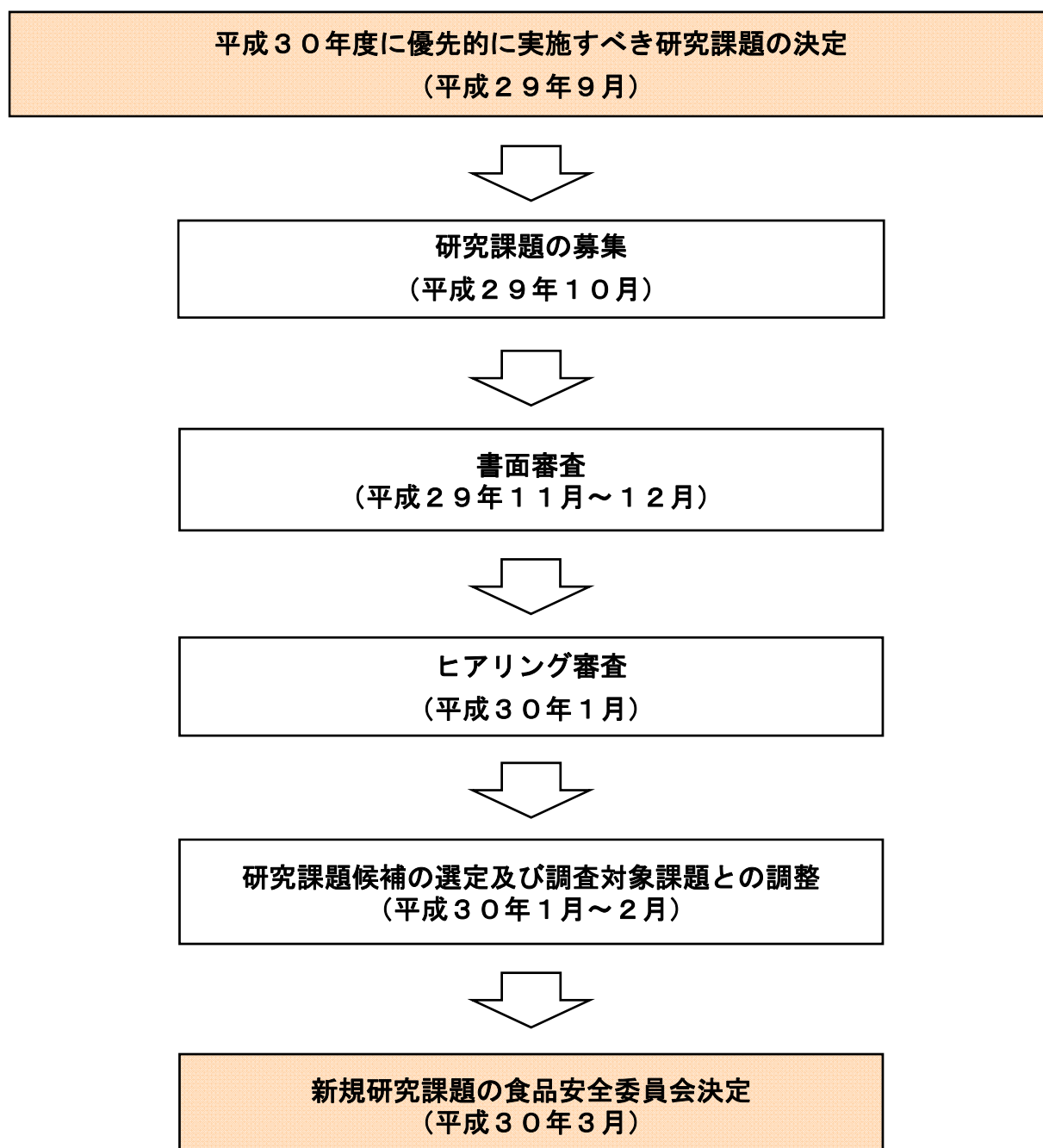
## 平成29年度における企画等専門調査会調査審議スケジュール

| 月       | 調査審議事項  |
|---------|---|
| 6月      | <ul style="list-style-type: none"><li>○ 平成28年度食品安全委員会運営状況報告書について</li><li>○ 平成29年度食品安全委員会が自ら行う食品健康影響評価の案件選定の進め方について</li><li>○ 平成29年度食品安全委員会緊急時対応訓練骨子について</li></ul>                       |
| 11月     | <ul style="list-style-type: none"><li>○ 平成29年度食品安全委員会運営計画の実施状況の中間報告について</li><li>○ 平成29年度食品安全委員会が自ら行う食品健康影響評価の案件候補の選定について</li></ul>  |
| 平成30年1月 | <ul style="list-style-type: none"><li>○ 平成30年度食品安全委員会運営計画について</li><li>○ 平成29年度食品安全委員会が自ら食品健康影響評価を行う案件候補の選定について</li><li>○ 平成29年度食品安全委員会緊急時対応訓練実施結果、平成30年度食品安全委員会緊急時対応訓練計画等について</li></ul> |

## 平成29年度における「自ら評価」案件の選定スケジュール

| 月       | 事 項   |
|---------|---|
| 平成29年6月 | ○ 企画等専門調査会における審議<br>・「自ら評価」案件選定の進め方について                                       |
| 7月      | ○ ホームページ等による一般からの意見募集の実施<br>○ 専門調査会等からの意見、ホームページ等により募集した一般からの意見、要望書等の整理       |
| 8月～10月  | ○ 事務局による「自ら評価」の案件候補の整理  |
| 11月     | ○ 企画等専門調査会における審議（第1回絞込み）<br>・前年度までの「自ら評価」のフォローアップ<br>・「自ら評価」の案件候補について議論       |
| 平成30年1月 | ○ 企画等専門調査会における審議（第2回絞込み）<br>・「自ら評価」の案件候補の決定                                   |
| 2月      | ○ 食品安全委員会における審議<br>・「自ら評価」の案件候補について議論<br>・その他の案件の取扱い（情報提供など）を決定<br>○ 意見・情報の募集 |
| 3月      | ○ 食品安全委員会における審議<br>・意見・情報の募集の結果を踏まえ、「自ら評価」案件を決定                               |

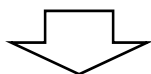
## 平成30年度新規研究課題決定までのスケジュール



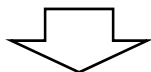
## 平成29年度の研究事業評価実施スケジュール

〔平成28年度に終了した課題の事後評価〕

事後評価の実施（平成29年7月）



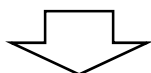
食品安全委員会への報告（平成29年9月）



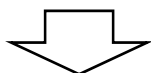
研究成果発表会（平成29年10月）

〔平成29年度に実施する課題の中間評価〕

研究成果報告書（中間報告書）の提出期限  
（平成29年11月）



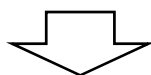
中間評価の実施（平成30年1月）



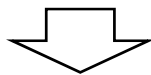
食品安全委員会決定（平成30年3月）

## 平成30年度に実施する調査課題の選定

平成30年度に優先的に実施すべき調査課題の決定  
(平成29年9月)



実施課題案の選定及び研究課題との調整  
(平成30年1月～2月)



食品安全委員会決定  
(平成30年3月)

(参考1)

# 平成29年度予算（案）及び 定員審査結果の概要について

平成29年2月  
食品安全委員会事務局



# 平成29年度予算(案)及び定員審査結果の概要について

平成29年2月  
内閣府食品安全委員会事務局

## 1 基本的な考え方

食品安全委員会は、平成15年7月の設立以来、食品安全基本法に基づき、農薬、食品添加物、動物用医薬品等についての食品健康影響評価（リスク評価）を着実に実施するとともに、消費者、食品関係事業者等との情報・意見の交換（リスクコミュニケーション）に積極的に取り組んできた。

近年、グローバル化の進展、科学技術の進歩、新たな危害要因の出現等により、国際的に食品の安全性向上に関する取組が進められている。我が国においても、国民の健康の保護を第一とする食品の安全性の向上は、食物アレルギー、薬剤耐性菌等の新たな課題への対応、さらに農畜産物・加工食品等の輸出を拡大させる観点からも、より一層重要な政策課題となっている。

また、食品の安全性に関する様々な情報がインターネットやソーシャルネットワーキングサービス（SNS）等を通じ、より迅速かつ広範囲に伝達されている。その中で食品安全に関する情報を正しく理解するためには科学的な基礎知識が必要であり、感受性の豊かな子ども、子どもに関わる職にある者、若い親世代等への普及啓発・情報発信の重要性が指摘されている。

このため、平成29年度においては、新たな評価方法の開発に必要な評価体制の強化及び研究・調査や、子どもを中心とした普及啓発・情報発信の強化等リスクコミュニケーションの推進に関する経費を計上するとともに、食物アレルギーの評価体制の強化を図るために必要な機構・定員を確保する。

## 2 予算（案）の概要

### (1) 総額

- ・ 961百万円（平成28年度予算額1,018百万円）
- ・ 対前年度比 94.4%

※平成28年度予算額には特殊要因分65百万円が含まれており、これを除いた場合の対前年度比は100.7%となる。

### (2) 主要事項（かっこ内は特殊要因分を除く平成28年度予算額）

#### ① 新たな課題に対応したリスク評価を行うために必要な評価体制の強化

642百万円（627百万円）

食物アレルギー等の新たな課題に対し、より迅速かつ的確なリスク評価を実施するための体制強化を図る。

#### ② リスク評価等に必要な技術研究の推進

177百万円（194百万円）

食品科学及び分析技術の水準が日々向上し、高度化の一途をたどる中、委員会が取り組むリスク評価の分野は多岐にわたることから、新たな知見が必要となる分野について、リスク評価を円滑に進めるための技術開発研究を推進。

#### ③ リスク評価等に必要な調査の着実な推進

72百万円（65百万円）

リスク評価の観点から薬剤耐性菌等の優先順位の高い特定の危害に関し、食品安全行政機関及び国際機関が保有す

るリスク評価情報等の危害情報、危害の発生及び対処事例についての海外報道情報、各種文献における危害の毒性メカニズム、暴露評価等の情報について、網羅的に収集し、整理・解析するため、調査を実施。

④ 情報収集等に関する体制の充実・強化

42百万円（42百万円）

国内外の危害情報を収集・整理する体制を充実・強化し、食品安全行政をより一層充実・強化するため、食品安全モニターを通じたリスク管理措置等の監視機能の強化、国際会議への参加及び海外のリスク評価機関等との連携強化を図る。

⑤ リスクコミュニケーションの推進

28百万円（25百万円）

リスク評価に国民の意見を反映し、その透明性・公正性を確保するとともに、食品のリスクに関する科学的情報に対する国民の理解の向上に資するため、意見交換会の開催、積極的な情報発信等を実施。

3 定員審査結果の概要

食物アレルギーの評価体制の強化に伴い2名（課長補佐、係長）を措置。

※別途、業務の実施体制の見直しによる削減1名あり。

## 第19回企画等専門調査会（12月9日）における主な意見

### 学校教育関係者との意見交換会について

- 学校教育関係者との意見交換会については、引き続き、重点対象として実施してほしい。
- 栄養学などを学ぶ学生でも知識が不十分な中、学校教育関係者への研修会の開催などのアプローチをしていることは心強い。

### リスクアナリシス講座について

- リスクアナリシス講座の名称変更は歓迎したい。
- リスクアナリシス講座については内容が難しくてわかりづらいため、よりわかりやすく説明していただきたい。

### 科学的に誤った情報に対する取組について

- 世間にある誤った情報に対して、その情報のロジックに対して、科学的見地から誤っている旨の指摘をすることにより、正しい情報に改めさせる取組を行うべき。
- 誤った理解を改めるよう、繰り返し同じテーマで情報発信・情報提供をすることが必要である。
- 世の中では極端な情報が飛び交う傾向にあっては、正確な情報の情報発信はなかなか評価されづらいかもしれないが、他の団体とも連携しつつ、地道な活動を積み上げていくことが重要である。

### 情報発信のアウトカム目標について

- リスクコミュニケーションについて、フェイスブックやホームページの閲覧者数等の個別の情報発信のアウトプットだけで評価するべきではないのではないか。
- 情報に非常に不的確なものがあつた健康サイトの問題にみられるように、情報発信で重要なのは、量ではなく、情報の質と正確性である。こうした観点から、アウトカム目標を設定し、現状について評価を行うとともに、短期的・長期的な取組方針の検討を行うべき。
- その際、短期的な対応はデルファイ法の活用による消費者の関心事の把握で十分かもしれないが、長期的な対応については学校教育関係者や栄養士、医師等の専門的な知識を持つ固定した層の養成が重要である。

## **関係機関・団体との連携体制の構築について**

- メディアの消費者に対する影響は大きいため、メディアに対する情報発信をもっと行ってほしい。
- 日本医師会は食の安全についても各種活動を行っており、日本医師会の会員である医師についても、日々患者の健康相談等に対応する中で、まさに草の根でリスクコミュニケーションを実施している。そこで、日本医師会と連携できないか、是非検討をしてほしい。
- 食品関係事業者と連携した情報発信は非常に大事である。末端の事業者にもしっかり情報が伝わるようにしてほしい。
- 食品産業センターと化学物質のリスクの学習会をやっているが、継続的に実施することにより、事業者において組織全体で知識の向上につながった。食品関係事業者との意見交換は是非進めてほしい。

※ 本資料は、議事録に基づいて、事務局において主だった意見を整理したもの。