

食品安全委員会 in 松山市
「学校教育関係者を対象とした意見交換会
～食中毒のリスクについて学ぼう～ 参加者アンケート集計結果

参加者数	:	35
アンケート回収数	:	35

問1. あなたご自身のことについてお聞かせください。

(1) 性別

回答内容	件数	割合
男性	1	2.9%
女性	34	97.1%
無回答	0	0.0%
計	35	100.0%

(2) 年齢

回答内容	件数	割合
20歳未満	0	0.0%
20歳代	2	5.7%
30歳代	2	5.7%
40歳代	12	34.3%
50歳代	19	54.3%
60歳代	0	0.0%
70歳代以上	0	0.0%
無回答	0	0.0%
計	35	100.0%

問2. 本日の意見交換会について

(1) 意見交換会に参加した目的

回答内容	件数	割合
①「食中毒のリスク」について理解を深めたかったから	18	51.4%
②「食中毒のリスク」について自分の意見や考えを話したかったから	0	0.0%
③他の参加者の意見や考えを聞いたかったから	0	0.0%
④これまでにない取組で面白そうだったから	0	0.0%
⑤少人数で相互対話に関心があったから	0	0.0%
⑥国、自治体の行うリスクコミュニケーションについて知りたかったから	0	0.0%
⑦その他	17	48.6%
無回答	0	0.0%
計	35	100.0%

⑦その他（）

主任会の実技研修
実技研修参加のため
家庭科主任会の実技研修だったから
主任会だから
家庭会主任会の実技研
主任会の実技研だから
夏季実技研だから
家庭科主任だから
主任会主催の実技研修だったから
小学校主任会夏季実技研として
主任会の実技研で
松山市主任会の夏季実技研修会のため
家庭科の授業に役立てたいと思ったから
主任会後に同じ場所で行われたため

(2) どの程度満足できるものでしたか？

回答内容	件数	割合
①十分満足	7	20.0%
②ほぼ満足	26	74.3%
③あまり満足できなかった	1	2.9%
④まったく満足できなかった	0	0.0%
⑤わからない	0	0.0%
無回答	1	2.9%
計	35	100.0%

③、④、⑤と答えた方に伺います。

満足できなかった点（具体的に）

食中毒のリスクと予防について、じっくり話を聞いたかった。意見交換はなくてもよかった。

問3. 本日の意見交換会での情報提供や進め方などについて

(1) 食品安全委員会からの情報提供

i. 専門的なことを分かりやすく話していた

回答内容	件数	割合
①たいへんそう思う	11	31.4%
②そう思う	21	60.0%
③あまりそう思わない	2	5.7%
④そう思わない	0	0.0%
⑤わからない	0	0.0%
無回答	1	2.9%
計	35	100.0%

ii. 話題には科学的根拠が感じられた

回答内容	件数	割合
①たいへんそう思う	13	37.1%
②そう思う	20	57.1%
③あまりそう思わない	2	5.7%
④そう思わない	0	0.0%
⑤わからない	0	0.0%
無回答	0	0.0%
計	35	100.0%

iii. 隠している情報があるように感じられた

回答内容	件数	割合
①たいへんそう思う	4	11.4%
②そう思う	0	0.0%
③あまりそう思わない	9	25.7%
④そう思わない	19	54.3%
⑤わからない	2	5.7%
無回答	1	2.9%
計	35	100.0%

iv. 話題提供「食中毒のリスクについて」は理解できた

回答内容	件数	割合
①たいへんそう思う	9	25.7%
②そう思う	26	74.3%
③あまりそう思わない	0	0.0%
④そう思わない	0	0.0%
⑤わからない	0	0.0%
無回答	0	0.0%
計	35	100.0%

v. 食品安全委員会が発信する情報は信頼できると感じた

回答内容	件数	割合
①たいへんそう思う	13	37.1%
②そう思う	22	62.9%
③あまりそう思わない	0	0.0%
④そう思わない	0	0.0%
⑤わからない	0	0.0%
無回答	0	0.0%
計	35	100.0%

(2) 地方自治体からの情報提供

i. 専門的なことを分かりやすく話していた

回答内容	件数	割合
①たいへんそう思う	13	37.1%
②そう思う	20	57.1%
③あまりそう思わない	2	5.7%
④そう思わない	0	0.0%
⑤わからない	0	0.0%
無回答	0	0.0%
計	35	100.0%

ii. 話題には科学的根拠が感じられた

回答内容	件数	割合
①たいへんそう思う	13	37.1%
②そう思う	20	57.1%
③あまりそう思わない	1	2.9%
④そう思わない	0	0.0%
⑤わからない	1	2.9%
無回答	0	0.0%
計	35	100.0%

iii. 隠している情報があるように感じられた

回答内容	件数	割合
①たいへんそう思う	4	11.4%
②そう思う	0	0.0%
③あまりそう思わない	10	28.6%
④そう思わない	19	54.3%
⑤わからない	2	5.7%
無回答	0	0.0%
計	35	100.0%

iv. 話題提供（松山市）は理解できた

回答内容	件数	割合
①たいへんそう思う	12	34.3%
②そう思う	22	62.9%
③あまりそう思わない	1	2.9%
④そう思わない	0	0.0%
⑤わからない	0	0.0%
無回答	0	0.0%
計	35	100.0%

v. 松山市が発信する情報は信頼できると感じた

回答内容	件数	割合
①たいへんそう思う	11	31.4%
②そう思う	23	65.7%
③あまりそう思わない	1	2.9%
④そう思わない	0	0.0%
⑤わからない	0	0.0%
無回答	0	0.0%
計	35	100.0%

(3) 会の進め方・全体

i. 意見交換の進め方は良かった

回答内容	件数	割合
①たいへんそう思う	6	17.1%
②そう思う	28	80.0%
③あまりそう思わない	0	0.0%
④そう思わない	1	2.9%
⑤わからない	0	0.0%
無回答	0	0.0%
計	35	100.0%

ii. 話題提供者や司会者は質問にきちんと対応していた

回答内容	件数	割合
①たいへんそう思う	10	28.6%
②そう思う	24	68.6%
③あまりそう思わない	1	2.9%
④そう思わない	0	0.0%
⑤わからない	0	0.0%
無回答	0	0.0%
計	35	100.0%

iii. 発言の機会は十分に確保されていた

回答内容	件数	割合
①たいへんそう思う	10	28.6%
②そう思う	24	68.6%
③あまりそう思わない	1	2.9%
④そう思わない	0	0.0%
⑤わからない	0	0.0%
無回答	0	0.0%
計	35	100.0%

iv. 意見交換では参加者の意見を聞く姿勢が感じられた

回答内容	件数	割合
①たいへんそう思う	10	28.6%
②そう思う	25	71.4%
③あまりそう思わない	0	0.0%
④そう思わない	0	0.0%
⑤わからない	0	0.0%
無回答	0	0.0%
計	35	100.0%

v. 意見交換会の開催手続き（申込等）は適切であった

回答内容	件数	割合
①たいへんそう思う	5	14.3%
②そう思う	23	65.7%
③あまりそう思わない	4	11.4%
④そう思わない	0	0.0%
⑤わからない	3	8.6%
無回答	0	0.0%
計	35	100.0%

vi. 会場は適切であった

回答内容	件数	割合
①たいへんそう思う	9	25.7%
②そう思う	24	68.6%
③あまりそう思わない	1	2.9%
④そう思わない	0	0.0%
⑤わからない	1	2.9%
無回答	0	0.0%
計	35	100.0%

vii. 時間配分は適切であった

回答内容	件数	割合
①たいへんそう思う	4	11.4%
②そう思う	27	77.1%
③あまりそう思わない	2	5.7%
④そう思わない	2	5.7%
⑤わからない	0	0.0%
無回答	0	0.0%
計	35	100.0%

viii. 本日の意見交換会で食品安全についての自分の理解が進んだと思う

回答内容	件数	割合
①たいへんそう思う	12	34.3%
②そう思う	22	62.9%
③あまりそう思わない	0	0.0%
④そう思わない	1	2.9%
⑤わからない	0	0.0%
無回答	0	0.0%
計	35	100.0%

(1) 食品安全委員会からの情報提供 について、③、④、⑤と答えた方に伺います。

理由（具体的に）

よくわからない専門用語や細菌の名前があるので、もう少しわかりやすく話すとか、その細菌がどんな症状をひき起こすのか話してほしい。

分からなかったことがよく分かりました。

周知している知識が多かった。

(2) 地方自治体からの情報提供 について、③、④、⑤と答えた方に伺います。

理由（具体的に）

学校だけでなく飲食店での食中毒もあると思う。どういうミスでそれが起こったのか、原因をデータとしてみたかった。

詳しく説明していただきありがとうございました。

学校現場をはなれて、食中毒事例、予防について聞きたかった。

(3) 会の進め方・全体 について、③、④、⑤と答えた方に伺います。

理由（具体的に）

班ごとに分かれたが、他の班の人々の様子をきくには、1人の代表の発表では、内容が伝えられないと思う。

意見交換会は、いらなかった。

問4. 本日の意見交換会について、ご意見や感想をお書き下さい

食中毒に関して、理解が深まりました。お世話になりました。

ありがとうございました。子どもたちの指導に有効な資料があれば提供していただきたい。（視覚的な資料など）

たくさんの事例とデータをもとにお話をきくことができ、とてもよかったです。いただいた資料をもとに、学校の職員室で話題にしたり、子ども達にかえしたりしたいです。ありがとうございました。

専門的なお話がきけてたいへん勉強になりました。（自分が勉強不足なのですが、カタカナ語は分かりにくかったのが残念でした。）実習の際の指導に役立てたいと思います。ありがとうございました。

いろいろ勉強になりました。ありがとうございました。

食中毒をはじめ、食品の安全を守るために、日々、日頃から、いろいろ衛生指導することからはじめたいと思います。主任会として、先生方が悩んでいたり、困っていたりしていることを少しでも話せてよかったと思います。

食中毒のリスクについて理解を深めることができました。「怖い」ということが印象に残っています。では、実際の教育現場でどのように取り扱いをすればよいのかという具体的な方法も知りたいです。食中毒について専門的な知識を得ることができたので常に意識して実習に臨みたいと思います。ありがとうございました。

普段、あまり意識していないことについて考えるととてもよい機会となりました。ありがとうございました。

専門的な知識が分かってよかったです。具体例をもとに他校の先生方と話し合う場があり、大変勉強になりました。ありがとうございました。

具体的な内容について分かりやすく学べました。ありがとうございました。

役立つ内容がたくさんあってよかった。

食中毒や調理実習の衛生指導についての知識や意識が高まった。

自分の食品に関する意識が高まったと思います。家庭、職場でも気をつけていくとともに伝えていきたいと思います。

衛生について考えるよい機会になりました。ありがとうございました。

食品の安全や食中毒のリスクについて、科学的根拠をふまえながら理解を深めることができ、有意義な研修ができました。ありがとうございました。グループワークの研修形式も有効で良かったです。

大変興味深い内容で、勉強になりました。ありがとうございました。

お世話になり、大変ありがとうございました。

食品安全に対する意識が高まりました。ありがとうございました。

リスクをきちんと理解して指導することが大切だと感じた。ありがとうございました。