

1

2

3 **いわゆる「健康食品」に関する**

4 **報告書（案）**

5

6

7

8

9

10 2015年〇月〇日

11

12 **食品安全委員会（いわゆる「健康食品」の検討に関**

13 **するワーキンググループ）**

目次

1		
2		
3	1. 検討の背景・経緯	3
4		
5	2. 検討の枠組みと取りまとめ方針	3
6	(1) 検討対象とした「健康食品」の範囲	3
7	(2) 「健康食品」の摂取に関する WG の基本的立場	5
8	(3) とりまとめ方針	5
9		
10	3. 「健康食品」の摂取状況	5
11		
12	4. 「健康食品」に見られる問題点（健康被害の要因、消費者からの相談事例よ 13 り）	6
14		
15	5. 「健康食品」のリスク要因	7
16		
17	6. 「健康食品」のリスク要因からみたリスクを減らす方策、安全に摂るために 18 知っておくべき事項について	9
19	(1) 食品としての安全性（食品としてのリスク要因）	9
20	(2) 「健康食品」の特性に由来するリスク要因	12
21	1) 製品側の要因	12
22	① 成分	12
23	② 形態	14
24	③ 品質	18
25	2) 摂取者側の要因	20
26	① 摂取量・摂取頻度・摂取期間	20
27	② 摂取者の状態と、摂取目的	20
28	③ 複数の製品の摂取	24
29	3) 情報に関する要因	24
30	安全性・有効性に関する不確かな情報の氾濫と信頼できる情報の不足	24

1	7. おわりに	29
2		
3	名簿	30
4		
5	参照文献	31
6		
7		

1. 検討の背景・経緯

食品安全委員会は、食品の安全性を確保するため、科学的見地から、食品に含まれる可能性のある様々な物質や微生物などの危害要因を摂取することが人の健康に与える影響についてのリスク評価（食品健康影響評価）を行っている。

食品健康影響評価については、新たな食品添加物や農薬を使用する場合などに厚生労働省、農林水産省などからの要請により行う評価のほか、リスク評価の対象案件を自ら選定して行う評価（自ら評価）がある。「自ら評価」の案件については、毎年対象となる案件候補を募集して、応募のあったものの中から企画等専門調査会の審議を経て選定している。平成26年の案件候補を募集したところ、その一つとして「いわゆる健康食品」の応募があった。企画等専門調査会での審議の結果、本件については「健康食品全般についてのリスクや懸念される事項、留意すべき点などについて、食品安全委員会としての見解を取りまとめるべき。その上で広く情報発信を行うべき」との提言がされた。この提言に基づき、食品安全委員会は、「健康食品全般の安全性について食品安全委員会としての見解をとりまとめる」こととした（参照1）。

いわゆる「健康食品」に関するワーキンググループ（以下、「WG」という。）は、この審議結果を受けて食品安全委員会の下に設置されたものである（参照2）。

本WGは、「健康食品」全般の安全性について、平成27年6月22日から平成20年〇月〇日まで〇回にわたって検討を行い、取りまとめを行った（参照3, 4, 5, 6）。

2. 検討の枠組みと取りまとめ方針

（1）検討対象とした「健康食品」の範囲

「健康食品」には定まった法令上の定義はないため、WGの名称は「いわゆる『健康食品』に関する検討WG」とされており、どのような「健康食品」を検討対象とするかについてはWGに任された。

このため、WGでは今回の検討を始めるにあたり、法的には一般の食品として取り扱われる「いわゆる健康食品」を対象とするのか、健康増進法で規定された「保健機能食品」も含めて検討するのか、また、成分を強化することにより健康の維持・増進効果を示唆する生鮮食品も含めるのかなどが議論された。その議論の結果、「健康食品」に限らず食品は健康被害を起こす可能性

1 があり、どのような形態の食品であつてもリスク¹はゼロではないこと、形態
2 などによりリスクの大小はあるが、リスクの小さいものも過剰に摂取すれば
3 問題が起こり得ることなども踏まえ、医薬品以外で経口的に摂取される「健
4 康の維持・増進に特別に役立つこと（以下「健康への効果」とする）をうたっ
5 て販売されたり、そのような効果を期待して摂られている食品」を幅広く「健
6 康食品」と考えて検討の対象とした。そして、特に安全性の懸念が起きやす
7 いもの（例：成分が濃縮され、過剰摂取につながりやすいカプセル・錠剤・粉
8 末・顆粒形態の製品（サプリメント²）など）を中心に検討することとした。

9 特定保健用食品、栄養機能食品、機能性表示食品などや、痩身目的のものな
10 ども区別することなく「健康食品」として含むとした。

11 一般に、人の体における代謝は複雑で、一つの物質を摂った場合の反応も
12 多様である。例えば、医薬品においても、一面では体への有益な代謝作用も、
13 反面では不利益な場合もあり、副作用は効能・効果と表裏一体ともいえる。
14 このような作用の両面性は「健康食品」にも、あるいは一般の食品にすらも、
15 通じるものである。しかし、「健康食品」には「医薬品」と異なる次のような
16 事項があり、その安全性を考える場合の特性となる。

17 ① 健康に資する成分の含有量や製品全体の品質管理についての法的規制
18 がなく、製造者の自主性に委ねられている

19 ② 消費者自身が、自らに必要かどうか、摂るか否かを判断し、摂るならば
20 どのように摂るかを自己選択しなくてはならない

21 ③ 消費者が、健康への有害事象³も有効性も自己評価しなくてはならない
22 本WGは、このような「健康食品」の作用の両面性と安全性における特性
23 を踏まえ、そのリスク要因と安全性確保のための考え方を中心に議論を行う
24 こととした。

1 リスクとは、食品中にハザードが存在する結果として生じる人の健康への悪影響が起き
る可能性とその程度。なお、ハザードとは、人の健康に悪影響を及ぼす原因となる可能性
のある食品中の物質又は食品の状態をいう。

2 ここでは、「サプリメント」はカプセル・錠剤・粉末・顆粒形態の「健康食品」を指す。

3 ここでは、「健康被害」、「副作用」及び「有害事象」の文言を以下の通り区別して用いて
いる。

- ・健康被害：「健康食品」が原因である可能性が否定できない被害
- ・副作用：医薬品が原因である可能性が否定できない被害
- ・有害事象：「健康食品」の摂取者や医薬品の服用者に起こった被害で、「健康食品」ある
いは医薬品が原因であることが明らかでないものも含む

1 (2) 「健康食品」の摂取に関する WG の基本的立場

2 「健康食品」は、種々のアンケート調査によると、すでに国民の半数程度に
3 摂られている（参照 7, 8, 9）。また、「健康食品」を摂る目的や期待は様々で
4 ある（参照 7, 8, 9）。このような状況にあつては、摂るか否かは原則として
5 個々の消費者の価値判断に委ねるが、健康増進のために特別に心を配り費用
6 をかけて摂られる「健康食品」によって、期待に反する健康への被害が出な
7 いようにすべきである。

8 個々の消費者が「健康食品」の摂るか否かを判断するにあたって、まず摂取
9 による健康への被害をできるだけ起こさずにすむために、「健康食品」の特性
10 を知り、リスクをきたす要因について自らの条件を当てはめ検討できる必要
11 がある。このため、本 WG は、消費者が「健康食品」の安全性について考え
12 る際の基本的事項や、「健康食品」による健康被害を疑った時の対応などにつ
13 いてとりまとめ、広く消費者に科学的観点からこれらに関する情報を提供す
14 ることを目的とした。

15 (3) とりまとめ方針

16 WG の議論については、事例に基づく科学的な観点からの報告書としてと
17 りまとめるとともに、消費者に対して、「健康食品」について知っておくべき
18 事項に関する分かりやすいメッセージを出すこととした。

19 3. 「健康食品」の摂取状況

20 「健康食品」を摂っている人の割合は、各種の調査結果によると、4～6割
21 程度と考えられる（参照 7, 8, 9）。また、性別の摂取割合は、女性の方が男
22 性より高い（参照 7, 8）。

23 摂取の目的は、体調や健康の維持、健康の増進、栄養の補給、病気の予防、
24 美容、ダイエット、老化予防、病状の改善などである。（参照 7, 8, 9）

25 摂取者は、健康な成人のみならず、高齢者、小児、妊婦、病者も少なくない
26 （参照 9, 10, 11, 12, 13, 14, 15, 16, 17, 18, 19, 20, 21）。病者を
27 対象とした調査では、入院患者の 2～3割、外来患者の 4割近くが摂ってい
28 るとの結果であり、摂取者の 2～4割程度は処方薬と併せて摂っていた（参
29 照 19, 20）。

4. 「健康食品」に見られる問題点（健康被害の要因、消費者からの相談事例より）

「健康食品」と認識して摂られている食品により体の不調があったとする割合は4%との調査結果(参照 7)があり、その他の類似の調査でも0.5～7.1%との数値が示されている(参照 22, 23, 24)。

また、健康被害の種類としては、発疹などのアレルギー症状、胃部不快感・下痢などの消化器症状、頭痛・めまい、肝障害などがよく見られている(参照 7, 25, 26, 27)。

さらに、米国の事例ではあるが、同国の年間約23,000件の救急受診がサプリメントに関連すると推定され、受診時の症状は、若年成人では痩身用製品または体力増強用製品を原因とする心血管症状⁴が多く、高齢者では微量栄養素の摂取に関連した嚥下障害によるものが多いとの報告がある(参照 28)。

「健康食品」による健康影響事例(報告書原文による)にどのようなものがあるか、東京都食品安全情報評価委員会報告『健康食品』の安全性に係る情報の検討(平成18年3月29日)(参照 29)では、より詳細に分析されている。同報告では、「健康食品」との関連が疑われる健康影響事例について特徴に応じた分類がされており、ここでの整理によれば、特徴的なものとして「医薬品成分の含有」、「医薬品成分以外の有害な成分・素材の含有」、「不適切な製造方法により有害物質が含有」、「特定の成分と摂取者の体質双方が原因と思われる事例」(アレルギー症状)、「特定の医薬品との相互作用などによる治療への悪影響」、「特定の成分の多量摂取によるいわゆる過剰症」、「健康食品」の利用に伴う治療の中断による症状の悪化、「健康食品」との関連が疑われるが、原因が不明確」が挙げられている。

また、食品安全委員会に消費者から寄せられる相談事例(「食の安全ダイヤル」への相談の事例)には下記のようなものがあった(参照 30)。

(事例1) 多量に摂ってしまい、過剰症を心配するもの

(事例2) 適切な摂取量、上限量についての質問

(事例3) 効果があるとされる製品(成分)についての安全性の質問

(事例4) 「健康食品」を自己判断で目安量の2倍摂ったが効果がないとの相談

(事例5) 処方薬との飲み合わせについての質問

(事例6) 処方薬に代えて特定保健用食品を摂ってよいかとの相談

(事例7) がんに効くサプリメントを教えて欲しいとの相談

⁴ 胸痛、動悸、息切れ、むくみなど心臓・血管の疾患にみられる症状。

1 (事例8) 処方薬を自己判断で中断し、サプリメントを摂っていた際に発現
2 した症状についての相談

3 (事例9) サプリメントについて、医薬品ではないから上限量なく安全との
4 説明を製造業者から受けたとの相談

5 (事例10) 「健康食品」の原材料を問い合わせても回答が得られなかったと
6 の相談

7 (事例11) インターネットサイトから痩身効果をうたった「健康食品」を購
8 入したが、販売業者と連絡が取れないとの相談

9
10 以上の健康被害の特徴や相談事例からは、「健康食品」の問題として、摂取
11 の方法に関する情報が正しく発信または受信されていない、医薬品との混同、
12 製造・販売業者の問題などがうかがえる。これらの問題は、「健康食品」も含
13 めてリスクがゼロの食品はないという食の安全についての基本となる考え方
14 が十分に理解されていないことに加えて、通常の食品と異なる「健康食品」
15 の特性や「健康食品」に関する確かな情報の不足から生じているものが多い
16 と考えられる。

17 18 19 **5. 「健康食品」のリスク要因**

20 「健康食品」に限らず食品には健康被害を起こす可能性があり、どのよう
21 な形態の食品であってもリスクはゼロではない。

22 4. 「健康食品」に見られる問題点で挙げたような「健康食品」の問題が生
23 じる要因は様々であるが、「健康食品」の安全性に係るリスク要因は、通常の
24 食品にもあるリスク要因と、「健康食品」としての特性から生じるリスク要因
25 とに大別される。

26 27 **(1) 食品としての安全性 (食品としてのリスク要因)**

28 食品としてのリスクは「健康食品」にも同様に存在する。一般的には「リス
29 ク」は量の問題であり、「安全」と考えられている食品も過剰に摂取すれば健
30 康被害が起こる。また微生物や化学物質に汚染されていて健康被害をもたら
31 す可能性もある。

32 33 **(2) 「健康食品」の特性に由来するリスク要因**

34 5. (1) 食品としての安全性で見たような食品としてのリスクがあるのみ
35 ならず、健康被害事例や相談の事例から見てとれるように、「健康食品」は、
36 その特性によってリスクが高まる要因を持っていると考えられる。

1 これらは、1)「健康食品」の製品そのものに由来する要因(製品側の要因)、
2)「健康食品」の摂取の目的や方法や摂る人の健康状態など摂取者側に由来
3 する要因(摂取者側の要因)、3)「健康食品」に関する不正確な情報の氾濫や
4 正確な情報の不足といった情報に由来する要因(情報に関する要因)に大き
5 く分けられる。

7 1) 製品側の要因

8 ① 成分

9 通常の食品と異なる「健康への効果」を期待させるものであるという特
10 性から、通常は食品として摂られていない成分や原料が含まれた製品とな
11 りやすい(栄養素でないもの、通常の食品に含まれない成分や原材料を使
12 ったもの)。

13 ② 形態

14 通常の食品と異なる「健康への効果」を期待させるものであるという特
15 性から、成分の抽出や濃縮などにより通常は食品として摂れないほど多量
16 の成分を含んだ製品となりやすい(エキス、粉末など)。また、通常の食品
17 にはない医薬品的な形態(錠剤やカプセル形、粉末や顆粒状)のものも多
18 い。そのため、医薬品と誤認されやすい。そして、味やにおいや量感がない
19 ため過剰摂取となりやすい。

20 ③ 品質

21 有害な重金属などの不純物が入っていないかとか、逆に有効だとされて
22 いる成分が適量入っているかなどの「健康食品」の品質管理については、医
23 薬品と違って、制度上求められておらず、製造者、あるいは製造販売者任せ
24 にされているが、このことは、摂っている人にはあまり理解されていない。

26 2) 摂取者側の要因

27 ① 摂取量・摂取頻度・摂取期間

28 「健康への効果」をうたっているために、健康になりたい人や健康を維
29 持したい人、また、より良い健康状態を望む人が特定の製品(成分)を多量
30 に、高頻度に、かつ長期間摂取しやすい。

31 一方で、「食品」だから量によらず安全であろうと誤認されて過剰摂取に
32 つながりやすい。また、販売業者、あるいは製造販売者にも適切な摂取量の
33 概念が欠落している場合がある。

34 ② 摂取者の状態と、摂取目的

1 「健康食品」は、高齢者、小児、妊婦など健康影響を受けやすいと考えら
2 れる人にも、かなりの割合で摂られている（参照 9, 10, 11, 12, 13, 14,
3 15, 16, 17, 18）。

4 「健康への効果」が示唆されているために、健康に不安のある人や病気に
5 罹っている人が摂りやすい（参照 19, 20, 21）。

6 また、特定の薬理的効果を期待させる「健康食品」は、医薬品の代りにな
7 るものまたは医薬品と同等の効果があるものと誤認され特定の病者が摂り
8 やすい（参照 31）。

9 ダイエット目的の場合は、極端な摂り方、例えば多量摂取などをしたり、
10 体調の変化（例：下痢など）があっても摂取を継続する傾向が強いと考えら
11 れる。

12 心血管疾患⁵やがん、骨粗鬆症の予防などの長期の「健康への効果」を期
13 待して摂る場合は特定成分の長期継続した摂取になりやすい。

14 ③ 複数の製品の摂取

15 平成 24 年の消費者委員会のアンケートによれば、「健康食品」を摂って
16 いる人の約 5 割が複数の「健康食品」を摂っている（参照 8）。

18 3) 情報に関する要因

19 安全性・有効性に関する不確かな情報の氾濫と信頼できる情報の不足

20 効果があったというだけの体験談や、特定の研究者だけが主張しているこ
21 とを、安全性・有効性の証拠としている製品が多い。また、動物や細胞を用い
22 た試験の結果のみを人での有効性の証拠としており、安全性の検証が乏しい
23 製品もある。

24 「食品なので安全」、「いくら飲んでも安全」といった根拠のない説明がさ
25 れる例がある。また、摂取者には「健康食品」による健康被害の実態がつかみ
26 にくく、被害情報が得にくい。

29 6. 「健康食品」のリスク要因からみたリスクを減らす方策、安全に摂るために 30 知っておくべき事項について

31 5. で挙げた「健康食品」のリスクを高める各要因について検討し、安全に
32 摂ることができるために知っておくべきことなどを議論した。

34 (1) 食品としての安全性（食品としてのリスク要因）

35 ○ 「食品」でも安全とは限らない。

⁵ 高血圧、不整脈、狭心症、心筋梗塞など心臓・血管の疾患。

- 1 ○ 「食品」も過剰に摂れば健康被害のリスクがある。
- 2 ○ 「健康食品」の「長期摂取の安全性」は確認されていない。

3
4 食品はそもそも、含有成分のどれもが安全であるとか、どのような方法で
5 とっても安全かとか、あるいは無制限の量をとっても安全であるか、などを
6 全て科学的に確認されてから流通するものではない。

7 日常摂取している身近な食品にも有害な物質を含むものがあり（例：ソラ
8 ニンを含むジャガイモ、ククルビタシンを含むキュウリ）、大量に摂取すれば
9 健康被害につながり得る。また、食品から一定量の栄養素（例：タンパク質、
10 脂質、炭水化物など）を摂取することは、身体の機能を正常に保つために不
11 可欠だが、過剰に摂取すれば生活習慣病などの原因にもなる。食品が微生物
12 で汚染されていて食中毒が起こることもある。

13 しかし、我々は日常、あまり安全性を意識せずに色々な食品を摂っている。
14 通常の食品は、たとえ有害な物質を含む食品であっても、長年習慣としてき
15 た方法で常識的な量を食べている範囲では健康被害を起こすほどの量の有害
16 な物質を摂取することはほとんどない。このことが長年にわたる試行錯誤の
17 歴史を経て経験的にわかっているため、我々は通常の食品にリスクを感じる
18 ことがない。

19 「健康食品」も、これらの通常の食品と同様に、食品としてのリスクを持っ
20 ている。過剰に摂れば健康被害を生じる可能性があり、微生物に汚染されて
21 いて健康被害を生じる可能性もある。さらに、「健康食品」の場合、通常の食
22 品よりも食経験の乏しい食品やその一成分であることも多く、健康によくな
23 い影響をもたらす摂取量がどの程度なのかがわかっていないものが多い。

24 実際に東京都の調査などによれば、「健康食品」を摂っている人の4%が「健
25 康食品」によると思われる体調不良を経験しており（参照7）、比較的よく摂
26 られている「健康食品」にも健康被害の事例が見られている（例：ウコンによ
27 る肝障害（参照32, 33, 34）、イチョウ葉エキスによる頭蓋内出血などの重
28 篤例を含む出血（参照35））。

29 「健康食品」の中にはアレルギー症状の発現が報告されているものがある。
30 通常の食品の中にもアレルギー症状を起こす食品があり、食品のリスクとし
31 ては同じとも考えられる。しかし、特に天然・自然の食品由来成分を原料と
32 する「健康食品」はアレルギーの原因となりやすいとの情報が提供されてい
33 る（参照36）。

34 また、摂り方（加工方法など）が従来と変わったり、摂る量が常用の範囲を
35 超えて多くなれば健康被害を起こすリスクは高くなる。これも通常の食品と

1 共通したリスクである（例：炒って粉末にした白インゲン豆による嘔吐、下
2 痢など）（参照 37）。

3 さらに、同じ食品を長期間継続して摂り続けた場合の安全性について、
4 それが確かめられている食品はほとんどなく、「健康食品」においても、また
5 同様である。

6 生理作用などのデータが比較的蓄積しているビタミン・ミネラル類であっ
7 ても、人が長期間摂った場合の慢性毒性について詳細に明らかになっている
8 ものは少ない。「健康食品」の場合、「元気で長生き」したいなどを目的とし
9 て、通常の食品以上に長期にわたって一定量以上を摂り続けることがあり得
10 るが、「長期摂取の安全性」は確認されていない。

11 ビタミン・ミネラルによる疾病の予防の研究も予想に反する結果が多い。
12 かつて、抗酸化作用のあるビタミン類をサプリメントとして多量に摂ること
13 が、心血管疾患やがんの予防につながる可能性が期待されていた。しかし
14 2013年に報告された、複数の臨床試験の結果をまとめた総合評価（メタ・ア
15 ナリシス）の論文では、ビタミン E のサプリメントによる心血管疾患の予防
16 効果はないことが確認されている（参照 38）。また、この論文では、複数の論
17 文の総合評価を踏まえて、喫煙者などの肺がんの高リスク集団が、β-カロ
18 テンのサプリメントを摂ることにより、肺がんの発生リスクがかえって高ま
19 るとの過去の報告（参照 39, 40, 41）が確認されたと報告されている（参照
20 38）。ほかに、最近のメタ・アナリシスの論文では、カルシウム（Ca）に
21 ついて、食事からの摂取量を増加させても骨折予防の効果はなく、サプリメ
22 ントを摂取しても骨折予防に寄与するという根拠は弱く一貫性がないもので
23 あり、高齢者に広く摂取されている Ca のサプリメントは、意味のある骨折の
24 減少に結びつかないであろうとの報告がされている（参照 42）。また、最近の
25 単一の臨床試験として、大腸腺腫切除後にビタミン D₃ 1,000 IU/日、カルシ
26 ウム 1,200 mg/日、またそれらの両方を摂取しても、3~5 年間の大腸腺腫の再
27 発リスクは有意には低下しなかったとの報告がある（参照 43）。

28
29 ビタミンやミネラル類以外の様々な「健康食品」については「長期摂取の安
30 全性」は更にわかっていない。長期的効果を期待して「健康食品」を摂る場
31 合、「健康への効果」が立証されていないのみならず、「安全性」もわからない
32 ことを知った上で摂るかどうかを検討すべきである。

33

1 (2) 「健康食品」の特性に由来するリスク要因

2 1) 製品側の要因

3 ① 成分

- 4 ○ 一般に「食品として販売されている」ことは「安全である」と同じ意味ではないと理解すべきである。
- 5
- 6 ○ 製品によっては「健康食品」を製造・販売する側も食品由来の成分だから
- 7 多量にとっても大丈夫と誤認している場合もある。安全な摂取を考える
- 8 なら、成分の含量表示や摂取目安量の表示がないものや「いくら飲んでも
- 9 安全」と言って販売されるような製品は避けるのが賢明な選択である。

10
11 「健康食品」として販売されているものの中には生体への効果を得るため
12 に、通常の食品には含まれない成分、つまり食経験がほとんどない成分を含
13 む場合がある。

14 これらは、長期的リスクはもとより、短期的リスクもわからないものがほ
15 とんどである。アマメシバ(学名：*Sauropus androgynus*)は、東南アジアで食
16 材(野菜)として加熱調理して摂られていた経験があったが、台湾で痩身を
17 目的としてジュースなどの形態で、多くは加熱調理されずに販売され、摂ら
18 れたため、肺疾患を起こした例がある(参照 44)。また日本でも、アマメシバ
19 の錠剤、粉末などの加工品により閉塞性細気管支炎を起こした例がある(参
20 照 45)。

- 21
- 22 ○ 「天然」「自然」「ナチュラル」であることをうたい、安全性が高いかのよ
23 うに販売されている製品があるが、天然動植物を原材料とした製品の全て
24 が「安全」というわけではない。

25
26 「健康食品」に用いられたハーブで肝移植に至る重篤な肝障害を起こした
27 事例がある(参照 46)。緑茶抽出物を含むサプリメントとの関連が疑われる
28 肝障害の事例も海外で報告されている(参照 47)。また、天然とうたわれてい
29 たハーブでは、それとは異なる原材料を用いた製品が流通している実態が
30 DNA barcoding 法による調査などで明らかにされている(参照 48, 49)。ア
31 リストロキア酸は、天然物に含まれる有害成分であるが、この成分を含む生
32 薬を用いた「健康食品」が健康被害を起こした例がある。中国などで生薬と
33 して用いられるウマノスズクサ科の植物にこの物質が含まれているものがあ
34 り、健康茶などの「健康食品」や中国や台湾から個人摂取のために持ち込ま
35 れた伝統薬製剤を摂ったことによって、腎障害(アリストロキア腎症)が引
36 き起こされたものである。これらの生薬は、医薬品でありアリストロキア酸

1 を含まない生薬と形態や呼称が類似しているため、取り違えられやすいとして
2 て厚生労働省により二度にわたり注意喚起がされている（参照 50, 51）。

- 3
4 ○ 「健康食品」と称して販売されている製品に医薬品成分、あるいはその類
5 似成分が添加される事例（「無承認無許可医薬品」）もあり、注意が必要で
6 ある。

7
8 「健康食品」と称して販売される「無承認無許可医薬品」が摘発されないま
9 ま販売されて健康被害を起こしている事例も少なくない（参照 52）。

10 特に、近年、インターネットの普及により、海外から「健康食品」を購入す
11 ることが容易になっている。海外で販売されている「健康食品」の中には、日
12 本で規制されている成分を含むもののほか、既に海外でも注意喚起がなされ
13 ているものもあり、注意が必要である。

14 日本では平成 14 年頃に、痩身目的で購入した中国製のダイエット用「健康
15 食品」による死亡例を含む肝障害が多数報告され、大きな問題となった。健
16 康被害の原因となった 3 製品（「御芝堂減肥胶囊」、「紆之素胶囊」、「茶素減肥」）
17 では、*N*-ニトロソフェンフルラミンが肝障害の原因物質とされた（参照 53）。
18 *N*-ニトロソフェンフルラミンはかつて米国で食欲抑制剤として販売されて
19 いた医薬品成分フェンフルラミンの誘導体（構造が類似した成分）であり、
20 フェンフルラミンと類似の効果を期待して添加されたと推定されている（参
21 照 54）。

22 その後も平成 17 年、痩身目的のダイエット用食品として販売されていた中
23 国製の製品（「天天素清脂胶囊」）で死亡例を含む健康被害が報告され、この
24 製品からは、マジンドール（日本で食欲抑制剤として承認されている医薬品
25 の成分）とシブトラミン（米国の肥満抑制剤の成分であるが、日本では未承
26 認。血圧や心拍数の増加などの副作用がある）などの医薬品成分が検出され
27 ている（参照 55）。

28 違法な製品は行政から摘発され、それらの情報が公開されているが、その
29 情報を摂取者が知らなかったために、健康被害を受けた事例がある。日本に
30 おいて、医薬品成分であるシブトラミン並びに甲状腺ホルモンである L-チロ
31 キシン及び L-トリヨードチロニンを含む、痩身目的で輸入された「健康食品」
32 の「スーパーファットバーニング」に対して、2010 年に厚生労働省から注意
33 喚起がされていた。しかし、摂取者がそれを知らなかったために、注意喚起
34 がなされていたにも関わらず、製品を購入して健康被害を起こした事例が報
35 告されている（参照 56）。また、米国においても、医薬品成分であるシブトラ
36 ミンとフェノールフタレインを含む痩身目的のサプリメント「Pai You Guo」

1 について、FDA（米国食品医薬品局）のリコールの通知後に摂取者が知らず
2 に製品を購入して健康被害を被ったことが報告されている（参照 57）。

3 これらの「無承認無許可医薬品」については、厚生労働省からは、「医薬品
4 成分の含有量は、必ずしも均一でなく、有害な不純物などが含まれている可
5 能性が否定できない。報告されている健康被害については、検出された医薬
6 品成分のみによるものとは限らず、そうした不純物などが関係している可能
7 性もある。」旨が注意喚起されており、品質の問題も起こり得る（参照 58）。

8 9 ② 形態

10 ○ 成分の抽出や濃縮などにより通常の食事からは容易に摂取できないほど
11 の多量の特定の成分を摂れることを強調した「健康食品」は、食経験を超
12 える懸念がある量を摂ってしまう製品でもあり、「食経験を越えた多量の
13 継続的摂取」については、安全性は確認されていないことに留意が必要で
14 ある。

15 ○ 錠剤・カプセル・粉末・顆粒の形態のもの（サプリメント）は成分の抽出
16 や濃縮により多量の成分を含むものも多い。また、味やにおいや量感がな
17 いため摂取に歯止めがかかりにくく、特に多量摂取につながりやすいこと
18 を認識し、安易に多量を摂らないように注意が必要である。

19
20 錠剤・カプセルなどの形態の「健康食品」による過剰摂取の事例として、微
21 量栄養素のセレンを過剰に含むサプリメント製品によるセレン中毒が以下の
22 ように報告されている。

23 ・セレン 7 $\mu\text{g}/\text{mL}$ 含有と表示されたサプリメント製品に、実際にはセレン
24 が 800 $\mu\text{g}/\text{mL}$ 含有されており、この製品を摂った結果、セレンとして
25 24000 $\mu\text{g}/\text{日}$ を摂った女性に、下痢、進行性の脱毛、腋窩・性器・四肢の脱
26 毛、全身の筋痙攣、関節痛、倦怠感、集中力の欠如などの症状がみられた
27 という報告（米国）（参照 59）。

28 ・セレン 200 $\mu\text{g}/\text{回}$ 含有と表示されたサプリメント製品に、実際にはセレン
29 が 40,000 $\mu\text{g}/\text{回}$ 含有されており、この製品を摂っていた人 に、下痢、疲
30 労、脱毛、関節の痛み、爪の変色・脆弱化、吐き気などの症状がみられた
31 という報告（米国）（参照 60）。

32 ・セレン 6.6 $\mu\text{g}/\text{mL}$ 含有と表示されたサプリメント製品に、実際にはセレン
33 が 1,360 $\mu\text{g}/\text{mL}$ 含有されており、この製品を数十日間摂った人が、脱毛、
34 爪の脆弱化、胃腸症状、記憶障害などの症状がみられたという報告（米国）
35 （参照 61）。

1 さらにほかのビタミン・ミネラル過剰摂取の例として、既往症のない 48
2 歳の日本人女性が、乳酸カルシウム、アスコルビン酸（1日 6,000 mg）、
3 ビタミン D のサプリメント及び便秘薬を長期間摂り、尿細管閉塞や狭窄
4 などの石灰化を伴う重症な近位尿細管機能不全を発症したという報告が
5 ある（参照 62）。

- 6
- 7 ○ ビタミン、ミネラル類のサプリメントによる過剰摂取のリスクについては
8 注意が必要である。
 - 9 ○ 個人が自己判断で微量栄養素のサプリメントを摂取することは過剰摂取
10 のリスクを伴う。サプリメントにより微量栄養素を補給する場合、とりわけ
11 過剰摂取に注意すべきものについては、その提供者側だけの情報に頼らない
12 で、これらに対する知識を有する専門家（医師、薬剤師、管理栄養士、アド
13 バイザリースタッフ⁶など）のアドバイスを受ける、情報を複数のソースから
14 得るなど、注意深く必要性を判断した上で行うべきである。

15

16 ビタミン・ミネラルなどの微量栄養素を含む「健康食品」としては、錠剤・
17 カプセルなどの形態のもの（サプリメント）が多数流通している⁷。これらの
18 微量栄養素は身体の機能を正常に保つために一定量を必要とし、厚生労働省
19 からも推奨量、目安量などが示されている（参照 63）。

20 しかし日本においては、これら微量栄養素の欠乏症が問題となることはま
21 れであり、多くの場合は、微量栄養素の補給を食事以外からサプリメントに
22 よって摂取する必要はない。

23 性・年齢層別に、国民健康・栄養調査成績における「栄養素摂取量」と「日
24 本人の食事摂取基準（2015年版）」（参照 63）に示されている「推定平均必
25 要量」を比較した場合、カルシウムや鉄など一部のミネラルやビタミンにお
26 いては、摂取不足が懸念される人が相当数存在するよう見える。しかしな
27 がら、栄養素の必要量には個人差があるため、国民・健康栄養調査成績の平
28 均摂取量が「推定平均必要量」に達していなくても、全ての個人が欠乏症な

⁶ アドバイザリースタッフとは、厚生労働省がとりまとめ、公表した「保健機能食品等に
係るアドバイザリースタッフの養成に関する基本的考え方について」の内容に基づき、民
間団体により養成されている、「健康食品」の持つ成分の機能、その必要性、使用目的、
活用方法等について理解し、正しく情報を提供できる身近な助言者のこと。例：一般社団
体法人日本臨床栄養協会/日本サプリメントアドバイザー認定機構による認定 NR・サプリメ
ントアドバイザー。

⁷ カルシウム、マグネシウム、鉄、亜鉛、銅、マンガン、ヨウ素、セレン、クロム、ビタ
ミン A、β-カロテン、ビタミン D、ビタミン E、ビタミン K、ビタミン B₁、ビタミン
B₂、ビタミン B₆、ナイアシン、パントテン酸、葉酸、ビオチン、ビタミン B₁₂、ビタミン
C などがある。

1 どの健康障害に結びつく栄養素不足の状態にあるわけではない。さらに、
2 個々の人が自分の栄養素摂取量を計算することは困難である。したがって、
3 個人が自己判断でサプリメントからミネラルやビタミンを大量に長期間に
4 わたって補給することは過剰摂取につながる可能性がある。

5 「日本人の食事摂取基準（2015年版）」策定検討会報告書（参照 63）で
6 は、各微量栄養素の「過剰摂取の回避」において、特定の食品を多量に摂取
7 した場合などの一部の例外（例：大量のレバー摂取によるビタミン A 過剰
8 症、昆布の大量継続摂取によるヨウ素過剰症）を除けば、通常の食事からの
9 摂取によって過剰症が起こることはないとしている。したがって「日本人の
10 食事摂取基準（2015年版）」で「耐容上限量」が設定されているのは、サプ
11 リメントからの過剰摂取を防止するためと言える。

12 なお、ビタミン・ミネラルの「耐容上限量」は長期的な慢性毒性の知見に
13 基づくものではないので、「そこまで摂っても大丈夫な量」ではなく、「その
14 量に達しないように留意すべき量」である。

15 なお、欧州毒性学会（EUROTOX2013）では、欧米などで近年実施された
16 必須栄養素のサプリメントの効果に関する疫学調査の事例に基づき、食事な
17 どからの栄養素によって必要な栄養素が充足している国ではサプリメント
18 などからの必要量以上の栄養素の補給は健康にプラスの作用をもたらさな
19 くなってきていることが示唆されるとの基調講演がされている（参照 64）。

20 また、「健康食品」（サプリメント）を摂る人については、健康意識が高く、
21 理想的な生活習慣を送ろうとする人が多いとする報告がある（参
22 照 65, 66, 67）。ミネラルのサプリメントの摂取者では、通常の食事からも
23 そのミネラルの摂取量が多く、サプリメントからの摂取が過剰となる可能性
24 も危惧されている（参照 68）。

25 微量栄養素などのサプリメントは現在多種多様なものが豊富に流通し、
26 手軽に摂れる状況であるが、過剰に摂ることのリスクが認識されていない可
27 能性がある。

28 特に次のような微量栄養素は過剰摂取に注意が必要である。

29 ・セレン：毒性が強く、必要量と中毒量の差が小さい。慢性的な過剰摂取
30 により、爪の変形や脱毛、胃腸障害、下痢、疲労感、末梢神経障害、
31 皮膚症状などがみられ、多量（g 単位）に摂ると重度の胃腸障害、
32 心筋梗塞、急性の呼吸困難、腎不全などが起こる。また、耐容上限量
33 未満であっても食事からのセレン摂取量が充足している集団が、
34 200 μg /日のセレンサプリメントを摂り続けた場合、糖尿病発症率
35 が上昇するとの報告がある（参照 69）。

1 なお、市販のミネラルのサプリメントの含量について調べた東京
2 都健康安全研究センターの調査 (2006, 2007) によれば、セレン含
3 有のサプリメント 28 製品のうち 22 製品で摂取目安量が推奨量(18
4 歳以上の男女では 25 µg/日) を超えており、1 日当たり 200 µg 近
5 い含量の製品もあったとされている (参照 70, 71)。

- 6 ・鉄：蓄積しやすく、過剰摂取により体内に蓄積した鉄は、組織や器官に
7 炎症をもたらし、肝炎から肝臓がんへの移行 (参照 72, 73)、中皮
8 腫などにもかかわるとされている (参照 74)。また、日本人の食事
9 摂取基準 2015 での耐容上限量相当をサプリメントから摂り続けた
10 場合には総死亡率が上昇するとの報告がある (参照 75)。
- 11 ・ビタミン A：脂溶性であるため、体内に蓄積されやすく、過剰量を摂っ
12 た場合の健康影響が明らかになっている。妊婦が過剰摂取した場合
13 の胎児奇形のリスク (参照 76)、肝臓へのビタミン A の過剰蓄積に
14 よる肝障害、頭蓋内圧亢進、皮膚の落屑、脱毛、筋肉痛などが知ら
15 れており、また、最近では、推奨量の 2 倍程度 (1500 µgRAE⁸/日)
16 以上を 30 年継続して摂っていると、推奨量 (500 µgRAE/日) 以下
17 しか摂っていない人より高齢になっての骨折リスクが 2 倍程度に
18 なるとの報告がある (参照 77)。
- 19 ・ビタミン D：体内での貯留期間が長く、投与を中止しても 1 か月程度効
20 果が持続するが (参照 78)、代謝物 (25-ヒドロキシビタミン D) の
21 血清中濃度が長期間のビタミン D 過剰摂取中止後 1 年以上異常高
22 値を維持したとの小児での報告もある (参照 79)。過剰量を、特に
23 長期にわたって摂取すると、カルシウムの過剰吸収を起こし、高カ
24 ルシウム血症、腎障害、軟組織の石灰化などの健康障害が起こる (参
25 照 63)。

26 なお、クロムも糖代謝への関与が示唆されてサプリメントとして販売され
27 ることの多いミネラルではあるが、欠乏症は文献的にも知られていない。健
28 康な成人の摂取目安量である 10 µg/日よりもはるかに多量 (200~1,000 µg/
29 日) のクロム摂取が糖尿病の人の糖代謝異常などの改善を示すという報告が
30 あるが、糖尿病でない人では耐糖能低下がある場合も含め、影響をもたらさ
31 ないとされており (参照 80)、健康な人では、糖尿病予防が期待できる根拠は
32 ない。また、長期間のピコリン酸クロムの過剰摂取により、腎障害が生じる
33 ことがあるとの報告がある (参照 81, 82)。このため、健康な人が栄養補給
34 の目的で摂るメリットは乏しい。

⁸ RAE : retinol activity equivalents レチノール活性当量。

1 貧血や味覚障害など、微量ミネラル不足による可能性の高い健康障害は現
2 在でも発生している。しかし、例えば、貧血には鉄欠乏以外の要因が関わる
3 こともあるため、貧血の改善を目的として鉄サプリメントを自己判断で利用
4 しても効果がなく、かえって鉄の過剰摂取につながるリスクがある。また、
5 効果があったとしても、鉄欠乏の原因を見過ごしてしまう可能性もある。し
6 たがって、健康障害の改善を目的とする場合、サプリメントの利用は医師の
7 判断を仰ぐべきである。

8
9 ○ ビタミン・ミネラルのサプリメントは単一の成分を含む製品としてでは
10 なく、複数の成分を配合したマルチビタミン剤などの製品として流通し
11 ているものも多い。妊婦が葉酸摂取を目的としてマルチビタミン製品を
12 摂ることで、過剰摂取に注意すべき脂溶性ビタミンなどの成分も摂りす
13 ぎてしまう可能性があるため、選択に注意が必要である。

16 ③ 品質

17 ○ 「健康食品」は食品であり、医薬品並みに品質管理されているものではな
18 いことを知った上で摂るかどうかを判断する必要がある。

19
20 医薬品は法律に基づいて、その製造を行う者が守るべき要件が「医薬品の
21 製造管理及び品質管理に関する基準」（医薬品 GMP（Good Manufacturing
22 Practice））として定められており、一定の品質が保たれている。一方、「健康
23 食品」は医薬品的な効果を期待させるものであったとしても、医薬品並みの
24 製品間の品質の同一性が担保されるものではなく、製品ごとの品質のばらつ
25 きが大きいものも多いことなど、製造管理に問題がある事例があることを知
26 っておくべきである。例えば、ビルベリー⁹を含む製品（40 品目）中のアント
27 シアニン（類）の量を分析したところ、4 品目でアントシアニンが含まれてお
28 らず、また、同じ原産地でも含有量に大きな差があったとの報告がある（参
29 照 83）。また、国内市場で流通するブラックコホシュ⁹製品の基原¹⁰鑑別を行
30 った結果、8 製品のうち 2 製品には近縁種が使用され 1 製品には同属植物が
31 含まれていなかったとの報告がある（参照 84）。さらに、「(2) 1) ②形態」
32 のところで述べたように、表示の何百倍もの成分が含有されており、中毒を

⁹ ビルベリー、ブラックコホシュ、チェストツリー、イチョウ葉は、「健康食品」の成分として良く使用されている植物である。

¹⁰ 基原とは、日本薬局方では、生薬のもととなる動食鉱物とその薬用部位を指す。

1 起こした報告がある（参照 59, 60, 61）。なお、安全性ではなく有効性から
2 の観点ではあるが、販売されているチェストツリー⁹及びイチヨウ葉製品⁹に
3 ついて、日本薬局方に準拠して崩壊試験（注：定められた条件で錠剤やカプ
4 セル剤が規定時間内に崩壊するかどうかを確認する試験。崩壊しないと有効
5 成分が錠剤などから放出されず、服用後も成分が吸収されない可能性がある。）
6 を行った結果、ヨーロッパで医薬品として販売されている製品は全て試験に
7 適合したが、日本及び米国で「健康食品」として販売されている製品は、18
8 製品中 7 製品が適合となる水準ではなかったとの報告がある（参照 85）。

9 また、重金属などの不純物も医薬品並みに管理されているものではないの
10 で、製品によって含まれる量は様々であり、それによる安全性の問題も明ら
11 かではない状況である。例えば、伝統があることで安全性や有効性を印象付
12 けているインドの伝統的医学であるアーユルヴェーダでは、アーユルヴェー
13 ダ医薬品と称して用いられている製品が鉛に汚染されていたり（参照 86）、
14 インターネットで販売されているアーユルヴェーダのサプリメントが鉛、水
15 銀、ヒ素に汚染されていた（参照 87）といった報告がある。また、中国のハ
16 ーブ製品では、重金属に汚染されていたり（参照 88）、有害物質が混入してい
17 たり（参照 89）といったことが報告されている。

18 厚生労働省では、錠剤、カプセル状などの成分が濃縮された形態の食品に
19 ついては、一定の安全性確保の観点から、事業者の自主的な取組による製造
20 工程管理と品質の確保を図るため、「錠剤、カプセル状等食品の適正な製造に
21 係る基本的考え方について（平成 17 年 2 月）」（参照 90）を示している。具
22 体的には、原材料の受け入れから製造、出荷まで全ての過程において、製品
23 が「安全」につくられ、「一定の品質」が保たれるようにするための適正製造
24 規範（GMP：Good Manufacturing Practice）に基づいて製造することを推
25 進している。GMP を順守していると認定された国内の工場で作られた「健康
26 食品」には、GMP マークが付いており¹¹、製品の品質を判断する上で参考に
27 できる。

28 さらに、「健康食品」の微生物汚染による健康被害の事例として、アメリカ
29 では、ムーコル症を引き起こす可能性のあるクモノスカビに汚染された「健
30 康食品」があった。当該製品を与えられた未熟児が合併症を引き起こし、死
31 亡に至ったという報告がある（参照 91）。

¹¹ GMP マークは、現在、公益財団法人日本健康・栄養食品協会及び一般社団法人日本健康食品規格協会が、厚生労働省の「錠剤、カプセル状等食品の適正な製造に係る基本的考え方について」及び「錠剤、カプセル状等食品の原材料の安全性に関する自主点検ガイドライン」の通知に基づき、GMP を順守していると認定した国内の工場で作られた「健康食品」につけることができる。

1
2 **2) 摂取者側の要因**

3 **① 摂取量・摂取頻度・摂取期間**

4 ○「健康食品」の安全な上限量はわからないものがほとんどであるが、一般に
5 は、多量に摂ったり長期間摂ったりすれば、健康被害のリスクは高くなる。

6
7 適切な摂取量や頻度について比較的知見がある微量栄養素のビタミンやミ
8 ネラルのサプリメントについても先述（「1）②形態」参照）のように必ずし
9 も適切に摂取されているとは言い難いが、栄養成分以外の成分を効果がある
10 とうたって販売されている「健康食品」は、安全性の面での上限量や有効性
11 の面からの必要量もわかっていないものがほとんどであり、適切な摂取量や
12 頻度もわからない。

13 ただし、一般論としては、「健康食品」のみならず食品全般にも言えること
14 だが、多量に長期間同じものを摂れば有害作用のリスクは高まる。特に「健
15 康食品」については、健康に良いのだからたくさん摂ればもっと効果がある
16 ののではと考え、多量に摂ってしまう事例も見られる。また、過剰摂取につな
17 がりやすいサプリメント形態のものも多い（「1）②形態」参照）。リスクをな
18 るべく低くするためには、特定のものを多量にあるいは継続して過剰に摂る
19 ことを避けるべきである。また、毎日同じ「健康食品」を継続して摂取した場
20 合の安全性が保証されているものはないということは先に述べたとおりであ
21 る（「（1）食品としての安全性」参照）。例えば、ゲルマニウムは食品からも
22 微量(370～3700 μg)が摂取されているが（参照 92）、二酸化ゲルマニウムを
23 含有した「健康食品」が、健康増進、肝臓庇護、抗腫瘍の目的で4カ月以上
24 の長期間摂取され、腎障害が発症したとの報告があり（参照 93）、厚生労働省
25 からも注意喚起がなされている（参照 94）。

26
27 **② 摂取者の状態と、摂取目的**

28 ○「健康食品」は、多くの場合「健常人」を対象としている。高齢者、小児、
29 妊婦、病者が「健康食品」を自己判断で摂ることは避けるべきである。

30
31 健常人よりも影響を受けやすいと考えられる高齢者、小児、妊婦も相当数
32 が「健康食品」を摂っている（参照 9, 10, 11, 12, 13, 14, 15, 17, 18）。
33 消費者委員会の行った調査によれば、50歳代以上の約3割が「健康食品」を
34 ほぼ毎日摂っていると回答しており、20～40歳代より高い（参照 8）。また、
35 東京都の調査でも「健康食品」を「毎日、摂っている」人の割合は、80歳代

1 以上の女性を除き、50 歳代、60 歳代、70 歳代、80 歳代以上といずれも 20～
2 40 歳代より高くなっている（参照 7）。

3 妊婦を対象とした調査でも妊娠前より妊娠中の方が「健康食品」を「毎日」
4 摂っている割合が高いとの結果が示されている（参照 18）。また、小児の摂取
5 割合は調査により異なるが、3 歳～17 歳までの小児の調査で「現在摂取中」
6 が 1 割程度あった（参照 12）。

7 また、病者の摂取については、調査により異なるが 1～4 割が摂っている
8 との報告があり（参照 19, 20, 21）、特にがん患者では、「健康食品」を含む
9 補完代替医療（通常医療を補う、あるいは通常医療にとって代わる医療）を
10 利用している人が、がん以外の患者に比べて多いという結果が示されている
11 （参照 31）。

12 「健康食品」の対象者は、多くの場合が疾病予備軍を含めたいわゆる「健常
13 人」である。高齢者、小児、妊婦、病者での安全性は確認されていない。高齢
14 者は代謝機能が低下し、抵抗力や免疫力が低下する。また小児は、心身の発
15 育・発達途上であり、消化・吸収・代謝機能も未熟である。そのため、同じ製
16 品を摂っても、高齢者や小児は「健常人」よりも摂取した成分の影響を受け
17 やすいと考えられる。このため、安易に「健康食品」を摂ることは避けるべき
18 である。

19 9 歳男児が、風邪の予防目的で 3 歳時からビタミン C を 3 g/日摂り続けて
20 いたところ、1 ヶ月間継続する疝痛、血尿、吐き気、嘔吐を呈し、尿管結石と
21 診断されたという報告がある（中国）（参照 95）。

22
23 ○ 健康な人が摂れば問題のない「健康食品」であっても、病者が摂ると影
24 響が出る事例があるため、注意が必要である。

25
26 病者が摂取すると過剰量の問題が起こる一例としてもビタミン C がある。
27 腎機能が正常であれば、通常、過剰に摂ったビタミン C は尿中に排泄され
28 るため、下痢を起こす程度である。しかし、腎機能の障害があると、健康被
29 害を起こしやすくなる。実際、両側腎摘により腎臓移植を受けた 31 歳の女
30 性が、自己判断で移植の 3 年前から大量のアスコルビン酸（2 g/日）を摂っ
31 ていたため、続発性シュウ酸症を起こしたとの報告がある。高用量のビタミ
32 ン C 摂取は、腎不全患者では回避すべきである（参照 96）。

33 慢性腎障害の例では、でカリウム制限を指示されていた男性が、代替医療
34 としてノニ（学名 *Morinda citrifolia*）からのノニジュースを摂って高カリ
35 ウム血症を起こした事例がある（参照 97）。

1 また、病者ではないが、摂取者の体質によって、健康被害を起こす例もあ
2 る。医薬品の有効成分としても用いられている α -リポ酸（チオクト酸）に
3 よる低血糖発作（参照 98）は摂取者の体質による健康被害の事例であると
4 思われる。 α -リポ酸は、特定の HLA（Human Leukocyte Antigen）型な
5 どの遺伝的素因を持った人が摂るとインスリン自己免疫症候群を引き起こ
6 すことがあり、そのため低血糖状態が起こると言われている（参照 99）。

7
8 ○ 治療のため医薬品を服用している場合は、医薬品と併せて摂ることにつ
9 いて医師・薬剤師に相談するべきである。

10
11 「健康食品」を病気の治療目的で摂っている場合、それがほとんど医療関
12 係者に伝えられていない実態が国内外で報告されている（参照 19, 20, 21,
13 31, 100）。

14 しかし下記のような問題となった事例があり、また医薬品との相互作用
15 に関する研究や経験は乏しく、自己判断で医薬品と併せて摂ることは避
16 けるべきである。

17 「健康食品」を治療目的の医薬品と併せて摂った場合、治療薬との相互作用
18 によって作用が増強して副作用につながったり、逆に作用が減弱して治
19 療効果が出なかったりする事例がある。セント・ジョーンズ・ワート（セイ
20 ヨウオトギリソウ）は薬物代謝酵素を誘導し、免疫抑制剤（シクロスポリン
21 など）、抗 HIV 薬（インジナビルなど）など、多くの医薬品の効果を減弱さ
22 せることが報告されている（参照 101, 102, 103）。「健康食品」として用
23 いられるハーブで、医薬品と合わせて摂ることにより効果を増強する事例
24 も示されている（参照 104）。また、ビタミン K は、抗凝固剤であるワルフ
25 ァリンの薬効を減弱させることがあるとの報告（参照 105, 106）や、カル
26 シウムが骨粗鬆症薬であるビスホスホネート系製剤の薬効を減弱させるこ
27 とがあるとの報告がある（参照 107）。

28 病気を治療中の人「健康食品」を摂ることを考える際は、自己判断をせ
29 ず、必ず医師や薬剤師に相談することが強く勧められる。

30
31 ○ 「健康食品」は病気を治療するものではないので、自己判断で治療薬をや
32 めて「健康食品」を摂るべきではない。

33
34 特定の薬理効果を期待させる「健康食品」は、治療目的で摂られることがあ
35 り、「医薬品より安全な代替品」と誤解されている例もあるとみられる。「健
36 康食品」は医薬品に類似した作用があるとうたっていても効果の確かさなど

1 の面で医薬品の代りになるものではない。「健康食品」を摂り、医薬品の服用
2 を中止することにより、病気の進行（悪化）につながるリスクがある。また、
3 治療効果ではない、何らかの「健康への効果」をうたっても、一般に「健康食
4 品」には、「健康への効果」や安全性が人で実証され評価されているものはほ
5 とんどない。表示されている用途の範囲での安全性と有効性が確認されてい
6 る製品に特定保健用食品（トクホ）があるが、特定保健用食品も、元来疾病を
7 治療することを目的とするものではない。

8
9 ○ 痩身や筋力増強効果を期待させる「健康食品」は安易に摂るべきではな
10 く、また多量に摂るべきではない。

11
12 ダイエット効果（痩身効果）をうたった食品は、医薬品と違い、効果が実証
13 されているものはほとんどなく、脂肪吸収の阻害や代謝促進という効果がう
14 たわれていたとしても人で安全性や効果が評価されているものではない。「運
15 動や食事制限なしに痩せられる」といった表示で販売されている製品がある
16 が、多くの人での効果は実証されていないと思われる。また、仮に通常の食
17 品と異なる食欲抑制といったような何らかの薬理効果があり、実際に体重減
18 少をさせる程の効果があるとすれば、安全性の面での問題が懸念される。過
19 去の事例を見ても、そのような製品は人で安全性が確認されないまま販売
20 されており、健康被害を起こすリスクが高いと考えられる。痩身や筋肉増強
21 を目的とした製品を摂ったことによる死亡例を含む重篤な肝障害の事例が報
22 告されている（参照 108）。

23 痩身効果や強壯を目的とする「健康食品」には医薬品成分や類似成分、規制
24 対象となる成分が含まれているものが多い（参照 52）。過去にも痩身効果を
25 うたった食品で重篤な肝障害や死亡を起こした例が多数ある（中国製ダイエ
26 ット用製品による肝障害など（「6（2）1）①成分」）。

27
28 ○ 「健康寿命の延伸（元気に長生き）」の効果を実証されている食品はなく、
29 「健康によい」との評価は変わりうるものであることを知った上で摂る
30 是非を判断すべきである。

31
32 健康増進や心血管疾患、がん発症予防など、長期的な効果をうたった「健康
33 食品」が摂取されることも多いとみられるが、「健康寿命の延伸（元気に長生
34 き）」を科学的に実証することは難しく、単独の食品でそのような効果が実証
35 されているものはない。

1 がんの予防や心血管疾患の予防など健康増進への効果が期待された成分に
2 ついても、その後の研究成果で効果に関して再現性が認められず、逆に健康
3 を損なう効果が見られる例はしばしばある。「健康に良い」との評価は変わり
4 得るものである。

5 かつてがんや心血管疾患など疾病の予防効果が期待されたビタミン・ミネ
6 ラルについても、最近のシステマティック・レビューの結果では、その効果
7 は不明瞭であることが確認される（参照 38）など、予想に反する結果となっ
8 ている（「6（1）食品としての安全性」参照）。

9 10 ③ 複数の製品の摂取

11 ○ 複数の製品の摂取は避けるのが賢明である。

12
13 複数の「健康食品」を同時に摂っている人も多い。日本の高齢者の「健康食
14 品」の摂取状況調査では、摂取者 262 人中、112 人（42.7%）が、2 種類以上
15 摂っており、5 種類以上摂っている人が 13 人（5.0%）であった（参照 10）。
16 日本における他の「健康食品」の実態調査でも、医薬品と合わせて「健康食
17 品」を摂っている 2,109 人中、1,090 人（51.7%）が 2 種類以上摂取し、5 種
18 類以上も 172 人（8.2%）あったと報告されている（参照 21）。

19 しかし、複数の「健康食品」を同時に摂っていると、体調が悪くなった時に
20 どの「健康食品」が影響しているのかが判断できなくなり、相互作用など
21 によって健康被害のリスクも高くなる可能性がある。

22 23 3) 情報に関する要因

24 安全性・有効性に関する不確かな情報の氾濫と信頼できる情報の不足

25 ○ 自分にとって役立って、しかもリスクの少ない「健康食品」を選択するた
26 めには、健康情報の読み方（リテラシー）を身につけることが不可欠であ
27 る。

28
29 「健康食品」については安全性・有効性に関する不確かな情報が氾濫して
30 おり、信頼できる情報には自ら求めない限り、辿り着きにくい。

31 健康情報の信頼性は、以下のステップに基づき評価することができる。（参
32 照 109）

33 ステップ 1：体験談などではなく、具体的な研究に基づいているか

34 ステップ 2：研究対象は、実験動物や培養細胞ではなく人か¹²

¹² 研究の価値は、信頼性や重要性についての審査を経て、専門誌に論文として報告されてはじめて科学的評価の対象になるもので、学会発表だけでは判断しないのが普通である。

1 ステップ 3：学会発表ではなく、論文報告か

2 ステップ 4：研究デザインは「ランダム化比較試験」¹³や「コホート研究」¹⁴
3 か

4 ステップ 5：複数の研究で支持されているか

5 食品の研究、特にステップ 4 や 5 などの質の高い研究には、相応の多大な
6 費用と時間がかかるため、科学的で信頼性の高い研究は豊富とは言えない。

7 なお、特定保健用食品では、人での比較試験などにより特定の目的におけ
8 る安全性・有効性が評価されて認められている。しかし、有効性を示すため
9 の指標となる実験データに統計的有意差があったとしても、人に対する効果
10 は限定的で緩やかなものであり、医薬品のような疾病を治療する効果がある
11 わけではない。

12
13 ○ 安全性を確保するためには、摂るか否か考えている「健康食品」について、
14 確かな情報に基づき、自分にとってのメリット・デメリットを理解した上
15 での選択をする必要がある。

16 ○ 「健康食品」の選択は安全性、品質などについて「不明確な状況の中での
17 選択」であることを理解しておくべきである。

18
19 「食品なので安全」といった根拠のない説明がされるぐらい、「健康食品」
20 による健康被害の実態はつかみにくく、危害情報は消費者に届きにくいもの
21 である。「健康食品」の情報のほとんどは製造販売業者から提供されており、
22 安全性に関する情報提供における配慮が不足している。インターネットで出
23 されているハーブサプリメントに関する情報を調査した報告では、安全性に
24 関する重要な情報が提供されていないという実態が指摘されている（参
25 照 110）。食品安全委員会（参照 111）や厚生労働省（参照 112）では、「健康
26 食品」の危害情報などをインターネットで提供している。また、医薬基盤・健
27 康・栄養研究所の『健康食品』の安全性・有効性情報（参照 99）では、「健
28 康食品」が関連した健康危害の防止のため、「健康食品」の基礎的な知識や安
29 全性情報が掲載されている。

13 対象者をランダム（無作為）に 2 群に分け、一方にはこれまでどおり「健康食品」を与えず、他方には「健康食品」を摂取してもらい、「健康食品」摂取の効果を比べる方法。対象者をランダムに振り分けることによって、その「健康食品」摂取の効果を純粋に検証することができる。

14 ある集団に対して、数年から十数年の追跡調査を行って病気の原因となる可能性のある要因（「健康食品」の摂取、喫煙・飲酒などの生活習慣、食生活、血液データなど）との関連性を調べる。

1 「健康食品」を摂るか否かは個人ごとの判断による選択だが、本項目「6.
2 『健康食品』のリスク要因からみたリスクを低減する方策、安全に考慮して
3 摂るために知っておくべき事項について」で述べてきたように、安全性、品
4 質（同じように安全なものか、同じ効果があるものか）、有効性などが「不明
5 確な状況」であるため、そのような中での選択といえる。多くの人に効果が
6 あると言われている「健康食品」でも、誰がどのような目的で、どれだけの量
7 と期間に摂るかによって、安全性や有効性は変わる。「健康食品」を安全に摂
8 るためには、消費者自身が摂る際に注意すべき条件（既往歴、医薬品と合わ
9 せて摂ること、アレルギー体質など）、過剰摂取した場合に想定される健康被
10 害の症状、医薬品との相互作用などについて、予め知っておくことが必要で
11 ある。すなわち、確かな情報に基づき、自分としてのメリット・デメリットを
12 よく考え、理解した上での選択をすることが「健康食品」との付き合い方だ
13 と言える。

- 14
15 ○ 「健康食品」を安全かつ効果的に摂るために、どの製品をどれだけの量摂
16 り、その時の体調はどうであったかというメモを作成しておくこと。

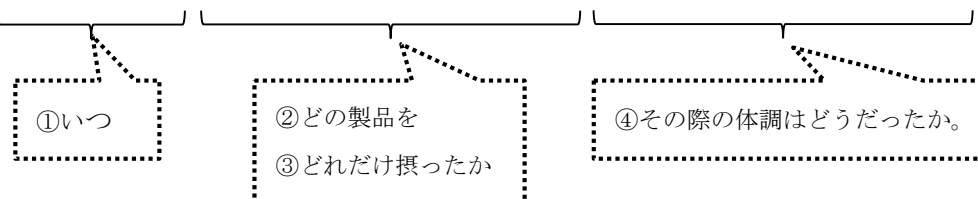
17
18 「健康食品」が原因と疑われる健康被害が少なからず報告されている。因
19 果関係を明らかにすることは医薬品でも難しいが、医薬品に比べて「健康食
20 品」については、原因の「健康食品」を特定することやその摂取状況などが不
21 明確な場合が多く、その「健康食品」によるものかどうかは一段と確かめに
22 くい。そのため、処方される医薬品よりも被害の状況が明らかになるのが遅
23 れる傾向がある（参照 113）。「健康食品」を摂る場合、どの製品をどれだけの
24 量で摂り、その時の体調はどうであったかというメモ（表参照）を作成して
25 おくと、摂取前後の体調変化がすぐにわかる。下痢、腹痛、発疹や発赤などの
26 アレルギー症状といった体調変化が起きた際に、摂ることを中止する判断が
27 しやすい。また、もし有害事象が起こった時には、このメモを医療機関に持
28 参し受診すれば、因果関係の推定に役立つ情報となる。

29 「体調が良い」という記載が並べば、自分に合った有用な製品であると実
30 感でき、「体調はかわらない」という記載が並べば、継続して摂るか否かを再
31 度検討する契機（きっかけ）になる。製品の価値を自分自身で判断しやす
32 くなる。

33 記録すべき項目は、「①いつ」、「②どの製品を」、「③どれだけ摂ったか」、
34 「④その際の体調はどうだったか」の4つである。

1 表 「健康食品」を摂る際のメモの例

年月日	製品名 A (企業名)	製品名 B (企業名)	体調や気になる事項、医薬品の併用状況
○年○月×日	2粒×1回	1粒×3回	体調が良い。医薬品 C を併用
○年○月△日	2粒×1回	1粒×3回	体調は変わらない
○年○月□日	2粒×1回	摂取せず	発疹がでた



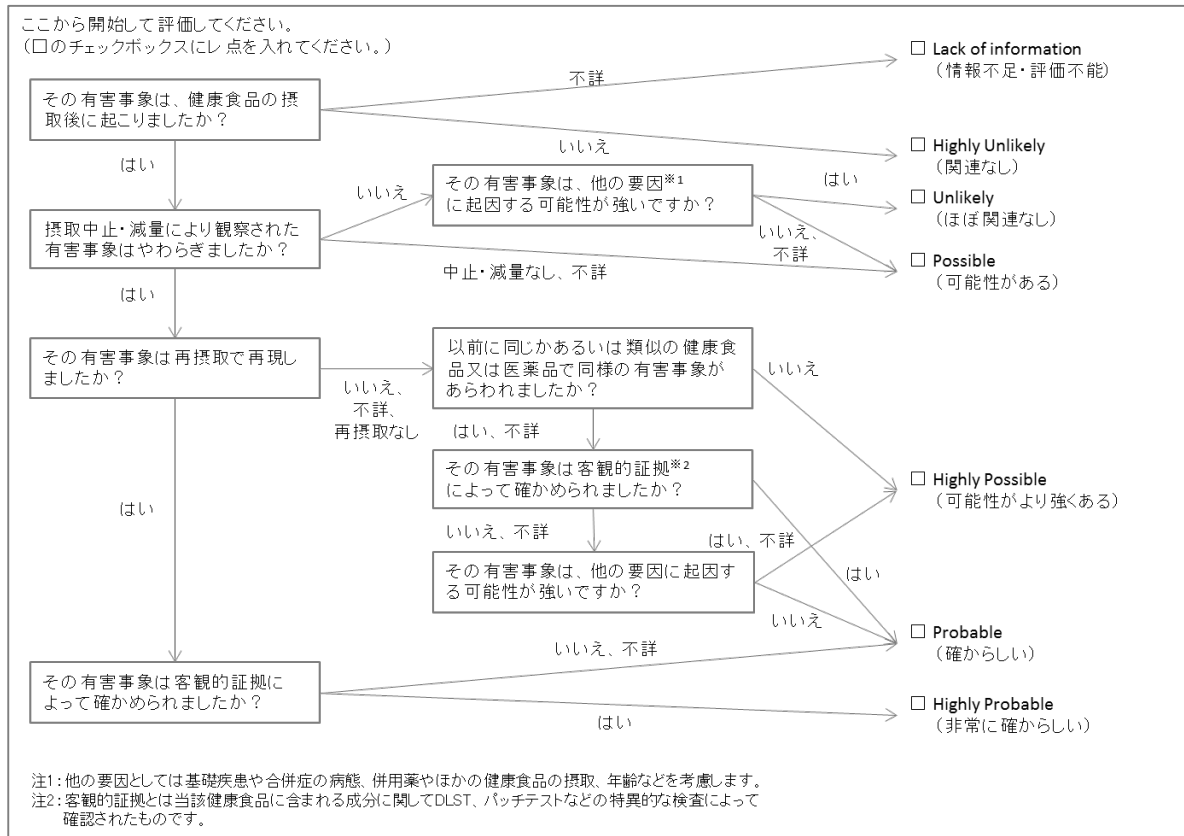
○ 「健康食品」を摂っていて体調が悪くなったときは、まず摂取を止めること。その上で「健康食品」による体調変化であるか考えるべきである。

「健康食品」を摂る際は、自分の体調変化によく注意し、体調が悪くなったときは、摂ることを中止することが大切である。

現在、医薬品の投与に伴う有害事象の評価法として汎用されている Naranjo らの評価票や Jones の樹枝状アルゴリズムを改変し、「健康食品」の摂取に伴う有害事象の因果関係評価のための樹枝状アルゴリズムの構築が進められている (図 1 参照)。このアルゴリズムは、「健康食品」の摂取に伴う有害事象についての情報を入手した者が、「健康食品」の摂取と有害事象の因果関係を適切に判断できるように作成されたものである。このアルゴリズムに従うと、評価経験の少ない評価者でも高い信頼性をもって「健康食品」摂取に伴う有害事象の因果関係の判定が可能との報告がある (参照 114, 115)。

また、このアルゴリズムは、「健康食品」の摂取者自身が「健康食品」で健康を害していないかをセルフチェックする際にも参考になると思われる。

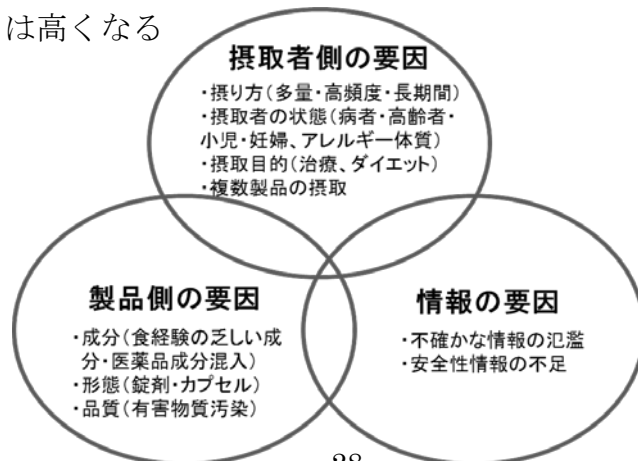
1 図1 「健康食品」の摂取に伴う有害事象の因果関係評価のために開発された改
 2 変樹枝状アルゴリズム



3
 4 「健康食品」の健康被害は、いくつかの問題が重なって起きることが多い
 5 ため、これまで問題がなかった「健康食品」において体調が悪化する場合も
 6 ある(図2参照)。その際の判断材料として、摂取前後の体調を含め、上記の
 7 表のような記録をつけることが強く勧められる。

8
 9 図2: 「健康食品」のリスク要因 (イメージ)

10 「健康食品」による健康被害には複数の要因が複雑に関係し、要因が重なること
 11 によってリスクは高くなる



1 7. おわりに

2 現在、日本では、医薬品に似たカプセル・錠剤などの形態のサプリメントか
3 ら、「健康への効果」をうたう成分を添加したり増強した飲料、菓子、果物や
4 野菜などの生鮮食品まで様々な「健康食品」が、店頭や通信販売、インターネ
5 ットなどで売られている。さらに海外で販売されている「健康食品」の入手
6 も容易な状況にある。

7 しかし「健康食品」は、医師や薬剤師などに処方・管理される医薬品とは異
8 なり、原則として消費者自身が摂るか否かを判断するものであり、それも安
9 全性、品質などについて情報が不十分な状況の中で行われる選択である。

10 本WGは、個々の消費者がそのような判断をするにあたって、健康被害を
11 できるだけ避けられるように、「健康食品」の安全性について考えるべき基本
12 的事項や、「健康食品」による健康被害を疑ったときの考え方などについて検
13 討し、この報告書を作成した。また、報告書をもとに消費者に向けたメッセ
14 ージをとりまとめた。

15 これらが広く活用され、「健康食品」による健康被害の低減に資することを
16 期待する。

17

1 **名簿**

2 <食品安全委員会>

3 (2015年6月30日まで)

4 熊谷 進 (委員長)
5 佐藤 洋 (委員長代理)
6 山添 康 (委員長代理)
7 三森国敏 (委員長代理)
8 石井克枝
9 上安平冽子
10 村田容常

(2015年7月1日から)

佐藤 洋 (委員長)
山添 康 (委員長代理)
熊谷 進
吉田 緑
石井克枝
堀口逸子
村田容常

11

12

13 <いわゆる「健康食品」に関する検討ワーキンググループ>

14 (専門委員)

15 脇 昌子 (座長)	静岡市立静岡病院副院長兼内分泌・代謝内科科 長兼京都大学医学部臨床教授
16	
17 石井 邦雄	学校法人北里研究所北里大学薬学部薬学科教授
18 梅垣 敬三 (座長代理)	国立研究開発法人医薬基盤・健康・栄養研究所情 報センター長
19	
20 尾崎 博	東京大学大学院農学生命科学研究科教授
21 合田 幸広	国立医薬品食品衛生研究所薬品部長
22 齋藤 嘉朗	国立医薬品食品衛生研究所医薬安全科学部長
23 西 信雄	国立研究開発法人医薬基盤・健康・栄養研究所国 際産学連携センター長
24	
25 平井 みどり	神戸大学医学部附属病院薬剤部教授・薬剤部長
26 松井 徹	京都大学大学院農学研究科応用生物科専攻教授
27 山崎 寛治	一般財団法人化学物質評価研究機構安全性評価技 術研究所副所長
28	
29 山中 典子	国立研究開発法人農業・食品産業技術総合研究機 構動物衛生研究所病態研究領域上席研究員 (中課 題推進責任者・領域長補佐)
30	
31	
32 吉田 宗弘	関西大学化学生命工学部教授・学部長
33	
34 (専門参考人)	
35 坪野 吉孝	前東北大学大学院医学系研究科臨床疫学分野教授

36

37

1 参考文献

- 1 第 548 回 食品安全委員会
(<http://www.fsc.go.jp/fsciis/meetingMaterial/show/kai20150210sfc>)
- 2 第 563 回 食品安全委員会
(<http://www.fsc.go.jp/fsciis/meetingMaterial/show/kai20150602fsc>)
- 3 第 1 回 いわゆる「健康食品」に関する検討ワーキンググループ
(<http://www.fsc.go.jp/fsciis/meetingMaterial/show/kai20150622so1>)
- 4 第 2 回 いわゆる「健康食品」に関する検討ワーキンググループ
(<http://www.fsc.go.jp/fsciis/meetingMaterial/show/kai20150727so1>)
- 5 第 3 回 いわゆる「健康食品」に関する検討ワーキンググループ
(<http://www.fsc.go.jp/fsciis/meetingMaterial/show/kai20151019so1>)
- 6 第 4 回 いわゆる「健康食品」に関する検討ワーキンググループ
- 7 平成 26 年度東京都福祉保健基礎調査「都民の健康と医療に関する実態と意識」
(http://www.fukushihoken.metro.tokyo.jp/kiban/chosa_tokei/zenbun/26houkokusy-o-zenbun.html)
- 8 消費者委員会「消費者の「健康食品」の利用に関する実態調査（アンケート調査）」平成 24 年 5 月
(http://www.cao.go.jp/consumer/doc/20120605_chousa_houkoku.pdf)
- 9 消費者庁「食品の機能性表示に関する消費者意向等調査結果」平成 26 年 3 月
(http://www.caa.go.jp/foods/pdf/140404_shiryo_4_1.pdf)
- 10 Hirayama F, Lee AH, Binns CW, Watanabe F, Ogawa T. : Dietary supplementation by older adults in Japan. *Asia Pac J Clin Nutr* 2008;17 (2):280-284.
(<http://www.apjcn.org/update%5Cpdf%5C2008%5C2%5C280-284%5C280.pdf>)
- 11 齋藤多枝美, 加賀睦子, 渡部多真紀, 丸山桂司, 土屋雅勇, 渡邊真知子, 柳川幸重, 井上圭三 : 帝京大学病院小児科外来における小児患者のサプリメント・健康食品の使用状況. *Jpn J Drug Inform* 2010;11(3):156-162.
- 12 Mori N, Kubota M, Hamada S, Nagai A : Prevalence and characterization of supplement use among healthy children and adolescents in an urban Japanese city. *Health* 2011;3(3):135-140.
(<http://www.scirp.org/journal/PaperInformation.aspx?PaperID=4298>)
- 13 橋本洋子, 佐藤陽子, 中西朋子, 横谷馨倫, 梅垣敬三: 幼児を持つ母親の食や栄養、サプリメントに関する知識と情報源. *栄養学雑誌* 2011;69(1):39-47.
(<http://ci.nii.ac.jp/naid/10027812724>)
- 14 Sato Y, Yamagishi A, Hashimoto Y, Virgona N, Hoshiyama Y, Umegaki K : Use of dietary supplements among preschool children in Japan. *J Nutr Sci Vitaminol* 2009;55(4):317-325. (<http://www.ncbi.nlm.nih.gov/pubmed/19763032>)
- 15 安楽誠, 富田久夫, 佐藤栄治, 田淵紀彦, 吉富博則, 岡村信幸, 田口勝英, 近藤裕子, 村上信行 : 学校薬剤師を介した小・中・高校生的一般用医薬品・健康食品の使用実態調

-
- 査. Yakugaku Zasshi 2011;131(5):835-842.
(http://yakushi.pharm.or.jp/FULL_TEXT/131_5/pdf/835.pdf)
- 16 Sato Y, Nakanishi T, Chiba T, Yokotani K, Ishinaga K, Takimoto H, Itoh H, Umegaki K : Prevalence of inappropriate dietary supplement use among pregnant women in Japan. Asia Pac J Clin Nutr 2013;22(1):83-89.
(<http://www.ncbi.nlm.nih.gov/pubmed/23353615>)
- 17 佐藤陽子, 中西朋子, 千葉剛, 梅垣敬三 : 妊婦における神経管閉鎖障害リスク低減のための folic acid 摂取行動に関する全国インターネット調査. 日本公衛誌 2014;61(7):321-332. (https://www.istage.jst.go.jp/article/jph/61/7/61_13-053/pdf)
- 18 澤田美耶, 小林ゆき子, 原田清美, 田中優里佳, 重村智栄子, 栗林喜代子, 大矢みゆき, 松本雅美, 横田昇平, 浅野弘明, 荻原暢子, 北川郁美, 東あかね : 都市近郊妊婦の妊娠前後の食生活、サプリメントの利用及び喫煙習慣の比較. 京府医大看護紀要 2010;20:69-75.
- 19 田中淳, 金力賢治, 楽真澄, 河相和代, 徳島裕子, 久保孝二郎, 高杉益充 : 機能性食品 (健康食品) についての意識調査. 日病薬誌 2004;40:37-39.
- 20 Chiba T, Sato Y, Nakanishi T, Yokotani K, Suzuki S, Umegaki K : Inappropriate usage of dietary supplements in patients by miscommunication with physicians in Japan. Nutrients 2014;6(12):5392-5404.
(<http://www.ncbi.nlm.nih.gov/pubmed/25431879>)
- 21 Chiba T, Sato Y, Suzuki S, Umegaki K : Concomitant use of dietary supplements and medicines in patients due to miscommunication with physicians in Japan. Nutrients 2015;7(4):2947-2960.
(<http://www.ncbi.nlm.nih.gov/pmc/articles/PMC4425182/pdf/nutrients-07-02947.pdf>)
- 22 東京都生活文化局「e-モニターアンケート『健康食品』」平成 26 年 11 月 26 日
(<http://www.metro.tokyo.jp/INET/CHOUSA/2014/11/60obq100.htm>)
- 23 独立行政法人国民生活センター 第 35 回国民生活動向調査「健康食品等をめぐる主婦の意識と行動」平成 16 年 3 月 (http://www.kokusen.go.jp/pdf/n-20050304_2.pdf)
- 24 平成 24 年度厚生労働科学研究「いわゆる健康食品による健康被害情報の因果関係解析法と報告手法に関する調査研究」平成 27 年 4 月
- 25 梅垣敬三, 山田浩, 千葉剛, 中西朋子, 佐藤陽子, 福山哲 : 健康食品に関する健康被害事例の情報源およびその有用性評価. 食衛誌 2013;54:282-289.
- 26 東京都 第 2 回「健康食品」による健康被害事例専門委員会からの報告 平成 26 年度
(<http://www.fukushihoken.metro.tokyo.jp/shokuhin/hyouka/files/26/hyouka3/shiryo3.pdf>)
- 27 小池麻由, 大津史子, 榊原仁作, 後藤伸之 : 健康食品・サプリメントによる健康被害の現状と患者背景の特徴. Jpn J Drug Inform 2013;14(4):134-143.
- 28 Geller AI, Shehab N, Weidle NJ, Lovegrove MC, Wolpert BJ, Timbo BB, Mozersky RP, Budnitz DS : Emergency department visits for adverse events related to dietary supplements. N Engl J Med 2015;373(16):1531-1540.

-
- (<http://www.ncbi.nlm.nih.gov/pubmed/?term=Emergency+Department+Visits+for+Adverse+Events+Related+to+Dietary+Supplements>)
- 29 東京都食品安全情報評価委員会報告 「健康食品」の安全性に係る情報の検討 平成 18 年 3 月 29 日 東京都食品安全情報評価委員会
(<http://www.fukushihoken.metro.tokyo.jp/shokuhin/hyouka/houkoku/report3.html>)
- 30 食の安全ダイヤル (<http://www.fsc.go.jp/dial/>)
- 31 Hyodo I, Amano N, Eguchi K, Narabayashi M, Imanishi J, Hirai M, Nakano T, Takashima S : Nationwide survey on complementary and alternative medicine in cancer patients in Japan. *J Clin Oncol* 2005;23(12):2645-2654.
(<http://www.ncbi.nlm.nih.gov/pubmed/15728227>)
- 32 石田聡, 小島裕治, 大山田純, 中島教成, 泉道博, 竹内圭介, 亀井昭, 村田和也, 梅田真理, 佐藤兵衛, 財田至啓, 福家博史, 足立幸彦 : 健康食品による薬物性肝障害. *肝胆膵* 2004;48(6):747-755.
- 33 木村 吉秀, 山内 学, 成田 真, 大谷 宣人, 鈴木 誠司, 折戸 悦朗, 溝上 雅史 : ウコンによる薬物性肝障害により影響を受けた自己免疫性肝炎の 1 例. *肝臓* 2005;46(1):26-32.
- 34 恩地森一, 滝川一, 村田洋介, 児島裕治, 橋本直明, 久持顕子, 炭田知宜, 大森茂, 村田浩之, 渡辺真彰, 谷口英明, 前田直人, 熊木天児, 姜貞憲, 伊藤正, 青野礼, 綾田穰 : 民間薬および健康食品による薬物性肝障害の調査. *肝臓* 2005;46(3):142-148.
- 35 Bent S, Goldberg H, Padula A, Avins AL : Spontaneous bleeding associated with *Ginkgo biloba* : A case report and systematic review of the literature. *J Gen Intern Med* 2005;20(7):657-661. (<http://www.ncbi.nlm.nih.gov/pubmed/16050865>)
- 36 厚生労働省医薬食品局食品安全部「健康食品の正しい利用法」平成 23 年 3 月
(http://www.mhlw.go.jp/topics/bukyoku/iyaku/syokunzen/dl/kenkou_shokuhin00.pdf)
- 37 厚生労働省報道発表資料「白インゲン豆の摂取による健康被害事例について」平成 18 年 5 月 22 日食品安全部・監視安全課
(<http://www.mhlw.go.jp/houdou/2006/05/h0522-4.html>)
- 38 Fortmann SP, Burda BU, Senger CA, Lin JS, Whitlock EP : Vitamin and mineral supplements in the primary prevention of cardiovascular disease and cancer: An updated systematic evidence review for the U.S. Preventive Services Task Force. *Ann Intern Med* 2013;159(12):824-834.
(<http://www.ncbi.nlm.nih.gov/pubmed/24217421>)
- 39 The Alpha-Tocopherol, Beta Carotene Cancer Prevention Study Group : The effect of vitamin E and beta carotene on the incidence of lung cancer and other cancers in male smokers. *N Engl J Med* 1994;330(15):1029-1035.
(<http://annals.org/article.aspx?articleid=1767855>)
- 40 Omenn GS, Goodman GE, Thornquist MD, Balmes J, Cullen MR, Glass A, Keogh JP, Meyskens FL, Valanis B, Williams JH, Barnhart S, Hammar S. : Effects of a combination of beta carotene and vitamin A on lung cancer and cardiovascular

-
- disease. *N Engl J Med* 1996;334(18):1150-1155.
(<http://www.ncbi.nlm.nih.gov/pubmed/8602180>)
- 41 Tanvetyanon T, Bepler G : Beta-carotene in multivitamins and the possible risk of lung cancer among smokers versus former smokers: a meta-analysis and evaluation of national brands. *Cancer* 2008;113(1):150-157.
(<http://www.ncbi.nlm.nih.gov/pubmed/18429004>)
- 42 Bolland MJ, Leung W, Tai V, Bastin S, Gamble GD, Grey A, Reid IR : Calcium intake and risk of fracture: systematic review. *BMJ* 2015;351:h4580.
(<http://www.bmj.com/content/351/bmj.h4580>)
- 43 Baron JA, Barry EL, Mott LA, Rees JR, Sandler RS, Snover DC, Bostick RM, Ivanova A, Cole BF, Ahnen DJ, Beck GJ, Bresalier RS, Burke CA, Church TR, Cruz-Correa M, Figueiredo JC, Goodman M, Kim AS, Robertson DJ, Rothstein R, Shaikat A, Seabrook ME, Summers RW : A trial of calcium and vitamin D for the prevention of colorectal adenomas. *N Engl J Med* 2015;373(16):1519-1530.
- 44 Ger LP, Chiang AA, Lai RS, Chen SM, Tseng CJ : Association of *Sauropus androgynus* and bronchiolitis obliterans syndrome: A hospital-based case-control study. *Am J Epidemiol* 1997;145(9):842-849.
(<http://www.ncbi.nlm.nih.gov/pubmed/9143215>)
- 45 東元一晃, 大中原研一 : 健康食品 “アマメシバ” 摂取に関連した閉塞性細気管支炎. *医学のあゆみ* 2010;232(4):261-226.
(<https://www.ishiyaku.co.jp/magazines/ayumi/AyumiArticleDetail.aspx?BC=923204&AC=8875>)
- 46 Navarro VJ, Barnhart H, Bonkovsky HL, Davern T, Fontana RJ, Grant L, Reddy KR, Seeff LB, Serrano J, Sherker AH, Stolz A, Talwalkar J, Vega M, Vuppalachari R : Liver injury from herbals and dietary supplements in the U.S. drug-induced liver injury network. *Hepatology* 2014;60(4):1399-1408.
(<http://www.ncbi.nlm.nih.gov/pubmed/25043597>)
- 47 Mazzanti G, Menniti-Ippolito F, Moro PA, Cassetti F, Raschetti R, Santuccio C, Mastrangelo S : Hepatotoxicity from green tea: a review of the literature and two unpublished cases. *Eur J Clin Pharmacol* 2009;65(4):331-341.
(<http://www.ncbi.nlm.nih.gov/pubmed/19198822>)
- 48 Newmaster SG, Grguric M, Shanmughanandhan D, Ramalingam S, Ragupathy S : DNA barcoding detects contamination and substitution in North American herbal products. *BMC Med* 2013;11:222.
(<http://www.ncbi.nlm.nih.gov/pubmed/24120035>)
- 49 Baker DA, Stevenson DW, Little DP : DNA barcode identification of black cohosh herbal dietary supplements. *J AOAC Int* 2012;95(4):1023-34.
(<http://www.ncbi.nlm.nih.gov/pubmed/22970567>)
- 50 厚生省医薬安全局「医薬品・医療用具等安全性情報 161 号」平成 12 年 7 月
(http://www1.mhlw.go.jp/houdou/1207/h0726-1_a_15.html)
- 51 厚生労働省医薬食品局「医薬品・医療機器安全性情報 200 号」平成 16 年 4 月
(<http://www.mhlw.go.jp/houdou/2004/04/h0422-1.html>)

-
- 52 守安 貴子, 蓑輪 佳子, 岸本 清子, 坂本 美穂, 門井 秀郎, 中嶋 順一, 濱野 朋子, 中江 大 : 健康食品に含有される医薬品成分の分析. 東京健安研七年報 2011;62:25-39.
(<http://www.tokyo-eiken.go.jp/assets/issue/journal/2011/pdf/01-02.pdf>)
- 53 厚生労働省報道発表資料「中国製ダイエット用健康食品（未承認医薬品）に関する調査結果（概要）」平成 15 年 2 月 12 日 医薬食品局監視指導・麻薬対策課
(<http://www.mhlw.go.jp/houdou/2003/02/h0212-1.html>)
- 54 厚生労働省報道発表資料「N-ニトロソフェンフルラミンの検出等について」平成 14 年 7 月 22 日 医薬食品局監視指導・麻薬対策課
(<http://www.mhlw.go.jp/houdou/2002/07/h0722-3.html>)
- 55 厚生労働省報道発表資料「ダイエット食品『天天素（清脂こう囊）』（マジンドール等）を含有する無承認無許可医薬品）によると疑われる健康被害について（Q&A）」平成 17 年 5 月 27 日 医薬食品局監視指導・麻薬対策課
(<http://www.mhlw.go.jp/kinkyu/diet/jirei/050527-1.html>)
- 56 石綿司, 和田曉彦, 村田研吾, 高森幹雄, 山本佑樹, 藤田明 : 再曝露により診断した輸入瘦身用健康食品による好酸球性肺炎の 1 例. 日呼吸誌 2013;2(3):259-263.
- 57 Cohen PA, Benner C, McCormick D : Use of a pharmaceutically adulterated dietary supplement, Pai You Guo, among Brazilian-born women in the United States. J Gen Intern Med 2011;27(1):51-56.
(<http://www.ncbi.nlm.nih.gov/pmc/articles/PMC3250540/>)
- 58 厚生労働省「無承認無許可医薬品情報」
(<http://www.mhlw.go.jp/kinkyu/diet/musyounin.html>)
- 59 Sutter ME, Thomas JD, Brown J, Morgan B : Selenium toxicity: a case of selenosis caused by a nutritional supplement. Ann Intern Med. 2008;148(12):970-971.
(<http://www.ncbi.nlm.nih.gov/pubmed/18559845>)
- 60 MacFarquhar JK, Broussard DL, Melstrom P, Hutchinson R, Wolkin A, Martin C, Burk RF, Dunn JR, Green AL, Hammond R, Schaffner W, Jones TF : Acute selenium toxicity associated with a dietary supplement. Arch Intern Med. 2010;170(3):256-261.
(<http://www.ncbi.nlm.nih.gov/pmc/articles/PMC3225252/pdf/nihms335550.pdf>)
- 61 Aldosary BM, Sutter ME, Schwartz M, Morgan BW : Case series of selenium toxicity from a nutritional supplement. Clin Toxicol (Phila) 2012;50(1):57-64.
(<http://www.ncbi.nlm.nih.gov/pubmed/22165838>)
- 62 Ohtake T, Kobayashi S, Negishi K, Moriya H : Supplement nephropathy due to long-term, high-dose ingestion of ascorbic acid, calcium lactate, vitamin D and laxatives. Clin Nephrol 2005;64(3):236-240.
(<http://www.ncbi.nlm.nih.gov/pubmed/16175950>)
- 63 「日本人の食事摂取基準（2015 年版）策定検討会」報告書
(<http://www.mhlw.go.jp/file/05-Shingikai-10901000-Kenkoukyoku-Soumuka/0000083869.pdf>)
- 64 Berry C : Public health impact of food: quantity, quality, supplements and appetites. Toxicology Letters 2013;221(Suppl):S2-S3

-
- 65 Dickinson A, MacKay D : Health habits and other characteristics of dietary supplement users: a review. *Nutr J.* 2014;13:14.
(<http://www.ncbi.nlm.nih.gov/pubmed/24499096>)
- 66 Bailey RL, Gahche JJ, Miller PE, Thomas PR, Dwyer JT : Why US adults use dietary supplements. *JAMA Intern Med* 2013;173(5):355-361.
(<http://www.ncbi.nlm.nih.gov/pubmed/23381623>)
- 67 Dickinson A, Blatman J, El-Dash N, Franco JC : Consumer usage and reasons for using dietary supplements: Report of a series of surveys. *J Am Coll Nutr* 2014;33(2):176-182. (<http://www.ncbi.nlm.nih.gov/pubmed/24724775>)
- 68 Bailey RL, Fulgoni VL 3rd, Keast DR, Dwyer JT : Dietary supplement use is associated with higher intakes of minerals from food sources. *Am J Clin Nutr* 2011;94:1376-1381. (<http://www.ncbi.nlm.nih.gov/pubmed/21955646>)
- 69 Stranges S, Marshall JR, Natarajan R, Donahue RP, Trevisan M, Combs GF, Cappuccio FP, Ceriello A, Reid ME. : Effects of long-term selenium supplementation on the incidence of type 2 diabetes. *Ann Intern Med.* 2007;147(4):217-223. (<http://www.ncbi.nlm.nih.gov/pubmed/17620655>)
- 70 荻本真美, 植松洋子, 樺島順一郎, 鈴木公美, 安野哲子, 鴻丸裕一, 齋藤哲夫, 中村理奈, 伊藤弘 : ミネラル補給用サプリメントのミネラル含有量調査. 東京健安研セ年報. 2006;57:267-271 (<http://www.tokyo-eiken.go.jp/assets/issue/journal/2006/pdf/57-44.pdf>)
- 71 樺島順一郎, 植松洋子, 荻本真美, 鈴木公美, 鴻丸裕一, 齋藤哲夫, 中村理奈, 伊藤弘一, 中里光男 : ミネラル補給用サプリメントの含有量調査 セレンの分析. 東京健安研セ年報. 2007;58(別冊). (<http://www.tokyo-eiken.go.jp/assets/issue/journal/2007/pdf/01-29.pdf>)
- 72 Ko C, Siddaiah N, Berger J, Gish R, Brandhagen D, Sterling RK, Cotler SJ, Fontana RJ, McCashland TM, Han SH, Gordon FD, Schilsky ML, Kowdley KV : Prevalence of hepatic iron overload and association with hepatocellular cancer in end-stage liver disease: results from the National Hemochromatosis Transplant Registry. *Liver Int* 2007;27(10):1394-1401.
(<http://www.ncbi.nlm.nih.gov/pubmed/17927713>)
- 73 Polesel J, Talamini R, Montella M, Maso LD, Crovatto M, Parpinel M, Izzo F, Tommasi LG, Serraino D, La Vecchia C, Franceschi S : Nutrients intake and the risk of hepatocellular carcinoma in Italy. *Eur J Cancer* 2007;43(16):2381-2387.
(<http://www.ncbi.nlm.nih.gov/pubmed/17719221>)
- 74 豊國伸哉 : 発癌における鉄代謝とフリーラジカル. *細胞工学* 2011;30:30-35.
- 75 Mursu J, Robien K, Harnack LJ, Park K, Jacobs DR Jr. : Dietary supplements and mortality rate in older women: the Iowa Women's Health Study. *Arch Intern Med* 2011;171(18):1625-1633. (<http://www.ncbi.nlm.nih.gov/pubmed/21987192>)
- 76 Rothman KJ, Moore LL, Singer MR, Nguyen US, Mannino S, Milunsky A : Teratogenicity of high vitamin A intake. *N Engl J Med* 1995;333(21):1369-1373.
(<http://www.nejm.org/doi/full/10.1056/NEJM199511233332101>)

-
- 77 Michaelsson K, Lithell H, Vessby B, Melhus H : Serum retinol levels and the risk of fracture. *N Eng J Med* 2003;348(4):287-294.
(<http://www.ncbi.nlm.nih.gov/pubmed/12540641>)
- 78 ビタミン学 [I] 脂溶性ビタミン 日本ビタミン学会編 東京化学同人 1980 : 167-168
- 79 Vogiatzi MG, Jacobson-Dickman E, DeBoer MD : Drugs, and therapeutics committee of the pediatric endocrine society : Vitamin D supplementation and risk of toxicity in pediatrics: a review of current literature. *J Clin Endocrinol Metab* 2014;99(4):1132-1141. (<http://www.ncbi.nlm.nih.gov/pubmed/24456284>)
- 80 Balk EM, Tatsioni A, Lichtenstein AH, Lau J, Pittas AG : Effect of chromium supplementation on glucose metabolism and lipids. a systematic review of randomized controlled trials. *Diabetes Care* 2007;30(8):2154-2163.
(<http://www.ncbi.nlm.nih.gov/pubmed/17519436>)
- 81 Cerulli J, Grabe DW, Gauthier I, Malone M, McGoldrick MD : Chromium picolinate toxicity. *Ann Pharmacother* 1998;32(4):428-431.
(<http://www.ncbi.nlm.nih.gov/pubmed/9562138>)
- 82 Wasser WG, Feldman NS, D'Agati VD : Chronic renal failure after ingestion of over-the-counter chromium picolinate. *Ann Intern Med* 1997;126(5):410.
- 83 Cassinese C, de Combarieu E, Falzoni M, Fuzzati N, Pace R, Sardone N : New liquid chromatography method with ultraviolet detection for analysis of anthocyanins and anthocyanidins in *Vaccinium myrtillus* fruit dry extracts and commercial preparations. *J AOAC Int* 2007;90(4):911-919.
(<http://www.ncbi.nlm.nih.gov/pubmed/17760327>)
- 84 Masada-Atsumi S, Onuma M, Suenaga E, Maruyama T, Hishida A, Kiuchi F, Kobayashi S, Goda Y, Hakamatsuka T : Genome-based authentication of black cohosh (*Cimicifuga racemosa*; Ranunculaceae) supplements available in the Japanese markets. *Jpn J Food Chem Safety* 2013;20(3):178-189.
(<http://www.jsfcs.org/img/pdf/20-3/20-3-6.pdf>)
- 85 Sato-Masumoto N, Masada S, Takahashi S, Terasaki S, Yokota Y, Hakamatsuka T, Goda Y : Disintegration test of health food products containing *Ginkgo Biloba* L. or *Vitex Agnus-Castus* L. in the Japanese market. *Medicines* 2015;2(2):47-54.
(<http://www.mdpi.com/2305-6320/2/2/47>)
- 86 Gunturu KS, Nagarajan P, McPhedran P, Goodman TR, Hodsdon ME, Strout MP : Ayurvedic herbal medicine and lead poisoning. *J Hematol Oncol* 2011;4:51
(<http://www.ncbi.nlm.nih.gov/pubmed/22185092>)
- 87 Saper RB, Phillips RS, Sehgal A, Khouri N, Davis RB, Paquin J, Thuppil V, Kales SN : Lead, mercury and arsenic in US-and Indian-manufactured ayurvedic medicines sold via the internet. *JAMA* 2008;300(8):915-923.
(<http://www.ncbi.nlm.nih.gov/pubmed?term=18728265>)
- 88 Harris ES, Cao S, Littlefield BA, Craycroft JA, Scholten R, Kaptchuk T, Fu Y, Wang W, Liu Y, Chen H, Zhao Z, Clardy J, Woolf AD, Eisenberg DM : Heavy metal and pesticide content in commonly prescribed individual raw Chinese herbal medicines. *Sci Total Environ* 2011;409(20):4297-4305.
(<http://www.ncbi.nlm.nih.gov/pubmed/21824641>)

-
- 89 Genus SJ, Schwalfenberg G, Siy AK, Rodushkin I : Toxic element contamination of natural health products and pharmaceutical preparations. PLoS One 2012;7(11):e49676. (<http://www.ncbi.nlm.nih.gov/pubmed/23185404>)
- 90 厚生労働省医薬食品局食品安全部長「「錠剤、カプセル状等食品の適正な製造に係る基本的考え方について」及び「錠剤、カプセル状等食品の原材料の安全性に関する自主点検ガイドライン」について」平成17年2月1日 (<https://hfnet.nih.gov/usr/kiso/pdf/sa0201003.pdf>)
- 91 食品安全委員会「ABC Dophilus® Powder (エービーシードフィルスパウダー)に関する注意喚起について」平成26年11月20日(平成27年1月19日更新) (https://www.fsc.go.jp/sonota/kigai_jyoho/abc_dophilus_powder.html)
- 92 医薬基盤・健康・栄養研究所「健康食品」の安全性・有効性：ゲルマニウムに関する情報 (Ver.090115) (<http://hfnet.nih.gov/contents/detail979.html>)
- 93 佐内透, 板谷良一, 広松賢治, 大地信彰, 奥田誠也, 井関邦敏, 小林和夫, 島松和正, 小野山薫, 藤島正敏, 王幸則, 藤見惺 : 二酸化ゲルマニウム含有健康食品による腎障害 “Germanium dioxide induced nephropathy” の検討. 臨床と研究 1988;65(6):1850-1852.
- 94 厚生労働省「ゲルマニウムを含有させた食品の取扱いについて」 (<http://www.mhlw.go.jp/topics/bukyoku/iyaku/syoku-anzen/hokenkinou/4b-3.html>)
- 95 Chen X, Shen L, Gu X, Dai X, Zhang L, Xu Y, Zhou P : High-dose supplementation with vitamin C--induced pediatric urolithiasis: the first case report in a child and literature review. Urology 2014;84(4):922-924. (<http://www.ncbi.nlm.nih.gov/pubmed/25260453>)
- 96 Nankivell BJ, Murali KM, : Renal failure from vitamin C after transplantation. N Engl J Med 2008; 358:e4. (<http://www.nejm.org/doi/full/10.1056/NEJMicm070984>)
- 97 Mueller BA, Scott MK, Sowinski KM, Prag KA : Noni juice (*Morinda citrifolia*): hidden potential for hyperkalemia?. Am J Kidney Dis 2000;35(2):310-312. (<http://www.ncbi.nlm.nih.gov/pubmed/10676732>)
- 98 小河淳, 木村美嘉子, 平松真祐, 坂井義之, 渡辺聰正, 吉住秀之 : 低血糖症状を契機に発見され、健康食品 (αリポ酸) が誘因である可能性を否定できなかったインスリン自己免疫症候群の一症例. 糖尿病 2007;50(10):759-763.
- 99 医薬基盤・健康・栄養研究所「健康食品」の安全性・有効性 (<https://hfnet.nih.gov/>)
- 100 Mehta DH, Gardiner PM, Phillips RS, McCarthy EP : Herbal and dietary supplement disclosure to health care providers by individuals with chronic conditions. J Altern Complement Med 2008;14(10):1263-1269. (<http://www.ncbi.nlm.nih.gov/pubmed/19032071>)
- 101 Whitten DL, Myers SP, Hawrelak JA, Wohlmuth H : The effect of St John's wort extracts on CYP3A : a systematic review of prospective clinical trials. Br J Clin Pharmacol 2006;62(5):512-526. (<http://www.ncbi.nlm.nih.gov/pubmed/17010103>)

-
- 102 厚生労働省医薬食品局審査管理課事務連絡「医薬品開発と適正な情報提供のための薬物相互作用ガイドライン（最終案）の公表について」平成26年7月8日
(<http://www.nihs.go.jp/mss/T140710-jimu.pdf>)
- 103 厚生労働省報道発表資料「セント・ジョーンズ・ワート（セイヨウオトギリソウ）と医薬品の相互作用について」平成12年5月10日
(http://www1.mhlw.go.jp/houdou/1205/h0510-1_15.html)
- 104 Posadzki P, Watson L, Ernst E : Herb-drug interactions : an overview of systematic reviews. *Br J Clin Pharmacol* 2013;75(3):603-618.
(<http://www.ncbi.nlm.nih.gov/pmc/articles/PMC3575928/>)
- 105 Ducharlet KN, Katz B, Leung S : Multivitamin supplement interaction with warfarin therapy. *Australas J Ageing* 2011;30(1):41-42.
- 106 松井健一, 五艘有紀子, 中川圭子, 平井忠和, 亀山智樹, 能澤孝, 麻野井英次, 井上博 : 健康食品摂取後に warfarin の作用が弱まり大腿動脈塞栓症を発症した僧帽弁狭窄症の1例. *心臓* 2001;33(6):525-528.
- 107 Micromedex Healthcare Series. Englewood, CO: MICROMEDEX Inc.
- 108 Roytman MM, Pörzgen P, Lee CL, Huddleston L, Kuo TT, Bryant-Greenwood P, Wong LL, Tsai N : Outbreak of severe hepatitis linked to weight-loss supplement OxyELITE Pro. *Am J Gastroenterol* 2014;109(8):1296-1298.
(<http://www.ncbi.nlm.nih.gov/pubmed/25091255>)
- 109 ウエンディ・ウエイガー他著 坪野吉孝訳・解説「がんの代替療法 有効性と安全性がわかる本」法研:141-146.
- 110 Owens C, Baergen R, Puckett D : Online sources of herbal product information. *Am J Med* 2014;127(2):109-115. (<http://www.ncbi.nlm.nih.gov/pubmed/24290486>)
- 111 食品安全委員会 健康食品に関する危害情報について
(http://www.fsc.go.jp/kigai_jyoho/)
- 112 厚生労働省「健康食品」のホームページ
(http://www.mhlw.go.jp/stf/seisakunitsuite/bunya/kenkou_iryuu/shokuhin/hokenkinou/)
- 113 辻恵二 : 一般病院での薬物性肝障害診療の現況. *医学のあゆみ* 2014.1.4;248(1):53-59.
- 114 山田浩, 一丸佳代, 小野彩奈, 高橋光明, 松本圭司, 小菅和仁, 藤本和子, 脇昌子, 中島光好, 梅垣敬三 : 健康食品の摂取に伴う有害事象の因果関係評価のための樹枝状アルゴリズムの構築. *Jpn J Clin Pharmacol Ther* 2012;43(6):399-402.
- 115 一丸佳代, 井出和希, 小野彩奈, 北川護, 成島大智, 松本圭司, 梅垣敬三, 山田 浩 : 健康食品の摂取に伴う有害事象の因果関係評価のための樹枝状アルゴリズムの改変. *Jpn J Clin Pharmacol Ther* 2013;44(5):405-410.