

(案)

器具・容器包装評価書

フタル酸ジイソノニル(DINP)

2015年 5月

食品安全委員会

器具・容器包装専門調査会

1	目次	
2	<食品安全委員会委員名簿>	3
3	<食品安全委員会器具・容器包装専門調査会専門委員名簿>	3
4	要約	5
5	I. 評価要請の経緯	6
6	II. 評価対象物質の概要	6
7	1. 名称・分子式・分子量・構造式	6
8	2. 物理化学的特性	10
9	3. 国内製造量・輸入量	11
10	4. 用途	11
11	5. 各国規制	11
12	III. 安全性に係る知見の概要	14
13	1. 体内動態	14
14	(1) 吸収・排泄	14
15	(2) 分布	16
16	(3) 代謝	18
17	(4) 体内動態のまとめ	22
18	2. 実験動物等における影響	23
19	3. ヒトにおける影響	23
20	IV. ヒトに対する暴露量の推定	23
21	V. 国際機関等の評価	24
22	1. 米国	24
23	(1) 米国環境健康科学研究所 (NIEHS)	24
24	(2) 米国消費者製品安全委員会 (CPSC)	25
25	2. 欧州連合 (EU)	26
26	(1) 欧州食品安全機関 (EFSA)	26
27	(2) 欧州化学物質局 (ECB)	27
28	(3) 欧州化学物質庁 (ECHA)	29
29	3. オーストラリア	30
30	4. 日本	31
31	VI. 食品健康影響評価	32
32		
33		

1 <審議の経緯>

- 2 2009年12月14日 厚生労働大臣から食品健康影響評価について要請（厚生労働
3 省発食安1214第4号）、関係書類の接受
4 2009年12月17日 第314回食品安全委員会（要請事項説明）
5 2013年3月21日 第22回器具・容器包装専門調査会
6 2015年5月28日 第36回器具・容器包装専門調査会

7

8 <食品安全委員会委員名簿>

(2011年1月6日まで)	(2012年6月30日まで)	(2012年7月1日から)
小泉 直子 (委員長)	小泉 直子 (委員長)	熊谷 進 (委員長)
見上 彪 (委員長代理*)	熊谷 進 (委員長代理**)	佐藤 洋 (委員長代理)
長尾 拓	長尾 拓	山添 康 (委員長代理)
野村 一正	野村 一正	三森 国敏 (委員長代理)
畑江 敬子	畑江 敬子	石井 克枝
廣瀬 雅雄	廣瀬 雅雄	上安平 冽子
村田 容常	村田 容常	村田 容常

* : 2009年7月9日から

** : 2011年1月13日から

9

10 <食品安全委員会器具・容器包装専門調査会専門委員名簿>

(2011年9月30日まで)

井口 泰泉	遠山 千春	広瀬 明彦
河村 葉子	中江 大	山添 康 (座長代理)
川本 伸一	長尾 哲二	横井 毅
渋谷 淳	那須 民江	渡辺 知保
清水 英佑 (座長)	能美 健彦	吉田 武美

11

(2013年9月30日まで)

井口 泰泉	中江 大	山添 康 ◆
川本 伸一	那須 民江	横井 毅
小林 カオル ◆◆◆	能美 健彦 (座長)	吉田 武美
田中 亮太	広瀬 明彦 (座長代理 ◆◆)	吉永 淳

◆ : 2012年6月30日まで

◆◆ : 2012年7月13日から

◆◆◆ : 2012年10月1日から

12

(2013年10月1日から)

石原 陽子
小野 敦
小林 カオル
曾根 秀子

田中 亮太
中江 大
那須 民江
能美 健彦 (座長)

松永 民秀
六鹿 元雄
横井 毅 (座長代理)
吉永 淳

1

2 <第 36 回器具・容器包装専門調査会 専門参考人>

3 井口 泰泉

4

5

1 I. 評価要請の経緯

2 フタル酸ジイソノニル (DINP¹) は、フタル酸エステル的一种であり、フタル酸エ
3 ステルはポリ塩化ビニル (PVC) を主成分とするプラスチックの可塑剤として使用さ
4 れる化学物質である。

5 フタル酸ビス (2-エチルヘキシル) (DEHP)、DINP、フタル酸ジブチル (DBP)、
6 フタル酸ジイソデシル (DIDP)、フタル酸ジオクチル (DNOP) 及びフタル酸ベンジ
7 ルブチル (BBP) について、食品衛生法における食品用器具・容器包装の規格基準の
8 改正に係る意見がとりまとめられたことから、これら 6 種類について厚生労働省より
9 食品健康影響評価が要請された。

10

11 II. 評価対象物質の概要

12 1. 名称・分子式・分子量・構造式

13 一般名： フタル酸ジイソノニル

IUPAC： ① 1,2-benzenedicarboxylic acid, di-C8-10-branched alkyl es-
ters, C9-rich^{*,**,**}

② di-“isononyl”phthalate^{*,**,**}

14 別名： Di-isononylphthalate^{**,**}、DINP

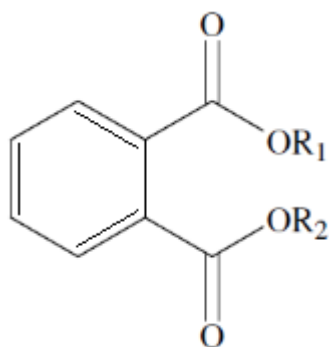
15 CAS No.: ①68515-48-0 (1,2-benzenedicarboxylic acid, di-C8-10-branched alkyl
16 esters, C9-rich、DINP-1)

17 ②28553-12-0 (di-“isononyl”phthalate、DINP-2、DINP-3)

18 平均分子式： C₂₆H₄₂O₄^{**,**,****}

19 平均分子量： 420.6418.6^{**,** ****}

20 構造式^{**}：



R1 及び R2 は、C8～C10 の直鎖状又は分岐鎖
アルキル基。大部分は C9。

21

22 (*ECHA 2013、** EFSA 2005、***EU RAR 2003、****厚生労働省 2002、無印は
23 上記 4 つの評価書中に共通して記載)

24

¹原著に DINP の種類についての記載がない場合は、本評価書において「DINP」と記載した。原
著に DINP の種類が記載されている場合はその CAS 番号等を記した。

【松永専門委員コメント】

平均分子式は問題ないと思いますが、 $C_{26}H_{42}O_4$ の分子量（平均分子量）は418.6と計算されます。確認をお願いします。

→【事務局より】

$C_{26}H_{42}O_4$ の分子量（平均分子量）について、本評価書ではEFSA 2005及びEU-RAR 2003を引用し、420.6といたしました。

なお、EFSA 2005、EU-RAR 2003以外の評価書における分子量について、NICNAS 2012は420.6、NTP-CERHR 2003は419、厚生労働省2002は418.6としています。

→【松永専門委員コメント】

分子式が $C_{26}H_{42}O_4$ であれば、引用に関係なく分子量は418.6とすべきと考えます。すなわち、平均分子式は炭素数9個（C9）が大部分であるとすれば、 $C_{26}H_{42}O_4$ で問題ないとの意味です。分子量は原子量に従い自動的に計算でき、平均分子式が $C_{26}H_{42}O_4$ であれば分子量は必然的に418.6と計算されます。これは、天然に存在する同位体を考慮して計算されるもので、引用云々とは全く関係ありません。引用先が420.6であるとすれば、分子量が丁度2だけ多い訳です。考えられますのは、炭素一個が ^{14}C で標識されたもの（ $[^{14}C]$ -DINP）、あるいは水素（ 1H ）の安定同位体（ $^2H=D$:重水素）が2つ入ったものである可能性であり、動態研究用などに人工的に作られたものではないでしょうか。NTP-CERHR 2003の419は418.6を四捨五入した値であり、厚生労働省2002の418.6は分子量から計算される値です。

→【事務局より】

厚生労働省2002を引用し、分子量を418.6に修正いたしました。

1

2 DINPは、 σ -フタル酸のC9を中心としたC8～C10分岐鎖ジアルキルエステルの混
3 合物である。（CPSC 2010）

4 DINPは無水フタル酸とイソノニルアルコール（ $C_9H_{20}O$ 、ジメチルヘプタノール）
5 のエステル化によって製造されるが、その異性体組成は原料として用いるイソノニル
6 アルコールにより異なる。イソノニルアルコールは種々の分岐アルコール異性体の混
7 合物であり、その組成は製造方法により異なる。

8 各DINPのアルコール部分の構造及び生産量を表II-1に示した。

9 現在、市販されているDINPは次の2種類である。

10 ①DINP-1 : CAS 68515-48-0

11 ②DINP-2 : CAS 28553-12-0

12 なお、事務局削除DINP-AはDINP-2と組成が類似していると報告されているが、
13 商業生産はされていない。また、事務局削除DINP-3（CAS 28553-12-0）は異なる製
14 造方法によるイソノニルアルコールを用いて製造されたものであるが、現在は製造中

1 止となっている。また、3,5,5-トリメチルヘキサノールをアルコール部分とする DINP
2 は、生産量が少なく、実験用試薬として市販されているものである（CPSC 2010）。

3 DINP-1～3 のアルコール部分の推定組成比を表 II-2 に示した。

4 DINP-1 は、オクテンを原料とし“Polygas”プロセスで製造されたイソノニルアルコ
5 ールを用いて製造される。DINP-1 のアルコール部分はジメチルヘプタノールが 45～
6 55%程度で、他にイソデカノールやメチルオクタノールなどのアルコール部分を含む
7 と推定されている（EU RAR 2003）。一方、95%以上がほぼ等量の 3,4-、3,5-、3,6-、
8 4,5-、4,6-及び 5,6-ジメチルヘプタノールから構成される（CPSC 2010、Hellwig et al.
9 1997）との報告もある。

10 DINP-2 は、n-ブテンを原料とし製造されたイソノニルアルコールを用いて製造さ
11 れる。DINP-2 のアルコール部分は、メチルオクタノール及びジメチルヘプタノール
12 が主成分である。

13 ただし、異性体組成が異なる DINP であっても、商業的用途においては互換性があ
14 ると考えられている（CPSC 2010）。

15

【曾根専門委員コメント】

2 か所「商業的用途において互換性がある」とはどういう意味でしょうか？可
塑剤としての成形効果が同等という意味でしょうか？10 ページにも出てきます
が、解る人にはわかるのかもしれませんが、あいまいなような気がしました。

→【事務局より】

この文章は CPSC (2010) の「Although their isomeric composition differs, the
different types of DINP are considered commercially interchangeable.」という
記載を和訳したものです。なお、ECHA (2013) もこの文章を引用しています。

16

17 表 II-1 各種 DINP におけるアルコール部分の構造及び生産量

CAS 番号	種類	アルコール部分		生産量
		出発材料	組成	
68515-48-0	DINP-1	オクテン	3,4-、3,5-、3,6-、4,5-、 4,6-、及び 5,6-ジメチル ヘプタノールが $\geq 95\%$	>10,000 ポン ド/年
28553-12-0	DINP-2	n-ブテン	主にメチルオクタノ ール及びジメチルヘプタ ノール	>10,000 ポン ド/年
	DINP-3	n-ブテン+ イソブテン	メチルエチルヘキサノ ールが 60%	製造中止

71549-78-5	DINP-A ¹⁾	n-ブテン	主にメチルオクタノール及びジメチルヘプタノール	商業生産なし
14103-61-8	NA ²⁾	NA	3,5,5-トリメチルヘキサノール	<10,000 ポンド/年

(CPSC 2010 一部改編)

1) DINP-2 と組成が類似していると報告されている。

2) not applicable. 可塑剤としては適用外。実験用試薬として製造。 六鹿専門委員

修正

【横井専門委員コメント】

表 2-1 の最後の NA の種類のものですが、これも DINP に含まれ、plastic の可塑剤に使用されているのでしょうか？

商業生産されているようですので、明確にする必要があると思います。

関係ないのでしたら、消さないで、読むヒトが混乱すると思います。

→ **【事務局より】**

NA (CAS 14103-61-8) につきましては、六鹿先生と横井先生から修正意見を頂いておりますので、当日、記載すべきか御議論をお願いいたします。

表 II-2 DINP アルコール部分の推定含有量 (%)

CAS 番号	68515-48-0	28553-12-0	
	DINP-1	DINP-2	DINP-3
メチルエチルヘキサノール	5~10	5~10	65~70
ジメチルヘプタノール	45~55	40~45	20~25
メチルオクタノール	5~20	35~40	-
n-ノナノール	0~1	0~10	-
イソデカノール	15~25	-	-

(EU RAR 2003 一部改編)

上記のとおり、DINP は構造異性体 又また 事務局修正 は DIDP との混合物であり、それぞれについて毒性学的性質が異なる可能性がある。そのため、本来は食品用器具・容器包装に用いられる DINP はそれぞれ個々について 事務局修正 評価すべきである。しかし、現時点では、①各種毒性試験において使用された DINP の詳細が分からない 報告があること及び②DINP-1 及び DINP-2 の構成成分の多くが共通している DINP-A (CAS 71549-78-5) は商業生産されておらず、NA (CAS 14103-61-8) は実験用試

1 薬として製造されているため、これらを本評価の対象外とする。ことから、本評価書
2 では DINP-1 及び DINP-2 を対象とする。なお、DINP-3 はすでに製造中止とされて
3 いること及び DINP-A は商業生産されていないことから、これらは本評価の対象外と
4 するが、それぞれの DINP は商業的用途において互換性があるとされていることから、
5 DINP-3 及び DINP-A の毒性学的データも本評価書に記載する。 事務局修正

【中江専門委員コメント】

「①入手できた物理化学的及び毒性学的試験の報告について必ずしも試験に使用した DINP の詳細が分からないこと及び②DINP-1 及び DINP-2 の構成成分の多くが共通していることから」、DINP-1・DINP-2 を対象とすることには、同意します。ただし、CPSC が述べている「これらの違いを直接比較した知見はほとんどないが、毒性学的な相違は小さいと考えられる」ことが正しいかどうかを議論し、調査会がそれが正しいと考える場合は、そう明言した上で、両者を併せて「DINP」として評価するという方針を前提として提示すべきです。一方、もし調査会が正しくないと考える場合は、両者を区別して評価する必要が出てくるので、評価方針をまず定めなければ、評価書の内容に入れません。なお、もちろん、この方針明示は、要約や最終的な食品健康影響評価においても、改めて為されるべきです。

→ **【事務局より】**

DINP の毒性を検討する際に御議論をお願いいたします。

6

【中江専門委員コメント】

「DINP-3 及び DINP-A は本評価の対象外とするが、DINP は商業的用途において互換性があるとされていることから、DINP-3 及び DINP-A の物理化学的及び毒性学的データも本評価書に記載する」ことに異存はありませんが、DINP-3 と DINP-A に関するデータは（そうであることが明らかである場合）参考データであることを明記し、評価からはずすべきです。

7

8

9

10 **2. 物理化学的特性**

11 物理的性状：油状の粘稠液体

12 におい：ほとんど無臭

13 融点：約-50℃（常圧）

14 沸点：400℃以上（常圧）

15 密度：約 0.975g/cm³（20℃）

16 蒸気圧：6×10⁻⁵Pa（20℃）

- 1 引火点： 200℃以上
- 2 水への溶解性： 0.6 µg/L (20℃)
- 3 オクタノール／水分配係数： Log Kow=8.8 (測定値)
- 4 生分解性： 良分解性 (化学物質の審査及び製造等の規制に関する法律 (昭和 48
- 5 年法律第 117 号))
- 6 生物濃縮性：生物濃縮係数 (BCF)²： <14
- 7 (EU RAR 2003、EFSA 2005、可塑剤工業会 2013)

10 3. 国内製造量・輸入量

11 DINP の 2009～2013 年の 5 年間の国内生産量及び輸出入量を表 II-3 に示す。輸
12 出入量は DINP と DIDP の合計値である。

13 我が国における 2013 年の可塑剤生産量に対する DINP の割合は 25% であり、DEHP
14 に次いで多く生産されている (塩ビ工業・環境協会)。

16 表 II-3 DINP の国内生産量・輸入量等 (2009～2013 年)

17 単位 (数量：トン)

西暦	2009	2010	2011	2012	2013
国内生産量	59,822	77,613	66,773	67,719	60,329
輸入量 *	8,723	5,294	9,979	15,529	20,680
輸出量 *	116	163	25	45	206

18 * 輸入量及び輸出量は DINP と DIDP の合計

19 (可塑剤工業会 2014、財務省 2014)

22 4. 用途

23 DINP は主に PVC の可塑剤として、高級レザー、フィルム、シート、電線被覆、
24 高級壁紙などに用いられている。(厚生労働省 2002)。

27 5. 各国規制

28 食品用の器具・容器包装に関する各国規制は下記のとおりである。

² 生物濃縮係数 (BCF: Bioconcentration Facotor) : 一定の期間水生生物が化学物質の暴露を受けたときの生物体内の化学物質を、その期間の周辺水中の化学物質濃度で割った値 (環境省 2012)

1
2
3
4
5
6
7
8
9
10
11
12
13
14
15
16
17
18
19
20
21
22
23
24
25

(1) 国内規制

食品衛生法において、DINP に関する器具又は容器包装の規格又は基準は設定されていない。

(2) 米国

連邦規則集 (CFR) 第 21 巻 (カッコ内は該当セクション) における間接食品添加物として、DINP は原料ポリマー中の可塑剤 (§ 178.3740) への使用が一部条件付³ではあるが、認められている (FDA 2013)。

また、消費者製品安全性改善法 2008 (Consumer Product Safety Improvement Act of 2008: CPSIA 2008) の § 108 に基づくフタル酸エステル類規制により、3 歳以下の乳幼児の食事を容易にするための子ども用品に、DEHP、DBP、BBP、DINP、事務局追記 DIDP 又は DNOP が、いずれも 0.1% を超えて含まれてはならないとされている (DINP、DIDP 及び DNOP は暫定禁止措置)。対象製品例として、乳幼児用ボトル、シッピーカップ⁴がある (CPSC2011)。

(3) 欧州連合 (EU)

委員会規則 (EU) No 10/2011 において、食品接触用途のプラスチック材料又は製品について、以下の条件で DINP (CAS No. 28553-12-0 及び 68515-48-0) を認めている (Official journal of the European Union 2011)。

Specific Migration Limit (T) (SML : 特定移行限度値、グループ制限) :

9 mg/kg (DINP と DIDP の合計として)

60 mg/kg (DINP を含む 20 種⁵の物質の合計として)

Restrictions and specifications (制限事項及び規格) :

(a) 繰り返し使用する材料又は製品への可塑剤

³ 室温を超えない温度で、認可された塩化ビニルのホモ及び/又は共重合体の重量の 43% を超えないレベルであることなどが規定されている。

⁴ こぼれないように吸い口のある蓋のついた子ども用のカップで、液体を飲むようにする訓練のために使われる。

⁵ アセチル化脂肪酸モノ及びジグリセリド、アジピン酸とグリセロール又はペンタエリスリトールのポリエステル、アジピン酸と 1,2-プロパンジオール、1,3-又は 1,4-ブタンジオール又はポリプロピレングリコールのポリエステル、アセチルクエン酸トリブチル、クエン酸トリエチル、DBP、BBP、アジピン酸ビス (2-エチルヘキシル)、セバシン酸ジブチル、DEHP、エポキシ化大豆油、ジアセチルモノラウリン酸グリセロール、DINP、DIDP、1,2-シクロヘキサンジカルボン酸ジイソノニル、水素添加ヒマシ油のアセチル化モノグリセリド、アジピン酸と 1,3-ブタンジオール、1,2-プロパンジオール及び 2-エチル-1-ヘキサノールのポリエステル、テレフタル酸ビス (2-エチルヘキシル)、ネオペンチルグリコールと安息香酸及び 2-エチルヘキサン酸のジエステル及びモノエステル、トリメチロールプロパンと安息香酸及び 2-エチルヘキサン酸のトリエステル及びジエステル。これらの物質は一般的に可塑剤として使用される。

- 1 (b) 非脂肪性食品に単回使用する材料又は製品の可塑剤
- 2 ただし、乳児用調整乳、乳幼児用の穀類加工品及びベビーフードは除く
- 3 (c) 加工助剤、最終製品中濃度 0.1%以下
- 4
- 5
- 6
- 7
- 8
- 9
- 10
- 11
- 12
- 13
- 14
- 15
- 16
- 17
- 18
- 19
- 20
- 21
- 22
- 23
- 24
- 25
- 26
- 27
- 28
- 29
- 30
- 31
- 32
- 33
- 34
- 35

1 III. 安全性に係る知見の概要

2 1. 体内動態

3 (1) 吸収・排泄

4 EU RAR (2003) によれば、Hazleton (1972) の報告によると、雄アルビノラット
5 (DINP 投与群 4 匹、対照群 2 匹) に 0.5 mL の非標識 DINP (CAS 68515-48-0) を
6 5 日間連続強制経口投与後、6 日目に 0.5 mL の ¹⁴C で標識した DINP ([¹⁴C]-DINP、
7 松永専門委員追記 CAS 68515-48-0) (約 2,500 mg/kg 体重/日) を強制経口投与し、
8 12 時間ごとに 72 時間後まで呼気、糞及び尿の放射活性を測定した。

9 最終投与後 72 時間以内に尿中松永専門委員追記へ排泄された放射活性は投与量の
10 8%から 18.34% (平均 12.05%) であった。尿中に排泄された放射活性の大部分は最終
11 投与後 12 時間以内に検出され、その後、尿中に検出される放射活性は急速に低下し、
12 72 時間後までに検出された尿中松永専門委員削除の放射活性は、1 匹を除き、投与量
13 の 0.1%未満であった。

14 最終投与後 72 時間以内に投与量の 80%以上が糞中に排泄され、糞中に排泄された
15 放射活性の大部分は最終投与後 24 時間以内に検出された。最終投与後 60 時間～72
16 時間までの間の糞中松永専門委員削除の放射活性は投与量の 0.2%以下であった。

17 呼気中に放射活性は検出されなかった。

18 以上から、強制経口投与された [¹⁴C]-DINP の一部は消化管から吸収されるが、高用
19 量 (2,500 mg/kg 体重/日) 投与されたこと及び糞からの [¹⁴C]-DINP の回収率が高い
20 ことを考慮すると、吸収過程に飽和がみられた可能性がある。また、経口投与された
21 [¹⁴C]-DINP は速やかに排泄され、主要な排泄経路は糞中であつた。

22

23 EU RAR (2003) によれば、Midwest Research Institute (1983) の報告によると、
24 雌雄 Fischer 344 ラットに 50 (低用量) 又は 500 mg/kg 体重 (高用量) の ¹⁴C で標
25 識した DINP[¹⁴C]-DINP 松永専門委員修正 (CAS 68515-48-0) を単回強制経口投与、
26 若も事務局修正しくは雄の F344 ラットに 50、150 又は 500 mg/kg/日体重/日事務局
27 修正の [¹⁴C]-DINP を 5 日間連続強制経口投与し、最終投与後 72 時間まで尿及び糞の
28 放射活性を測定した。

29 単回強制経口投与試験では、 [¹⁴C]-DINP は雌雄ともに投与 72 時間後以内に尿中
30 松永専門委員追記 (低用量では 49%まで、高用量では 39%まで) 及び糞中松永専門委
31 員追記 (両用量とも 51%まで) に排泄され、その大部分は投与後 24 時間以内に排泄
32 された。低用量の試験において、最初は尿中松永専門委員追記への排泄が糞中松永專
33 門委員追記への排泄より多かったが、投与後 72 時間までに尿中及び糞中から松永
34 専門委員修正同量の [¹⁴C]-DINP が排泄された。一方、高用量の試験において、最初は
35 尿中及び糞中に同量 (投与後 24 時間以内に 38%まで) が排泄されたが、投与後 72 時
36 間以内では糞中松永専門委員追記への排泄が尿中松永専門委員追記への排泄より多

1 かった（糞では 52%まで、尿では 39%まで）。単回強制経口投与試験の雌における尿
2 中松永専門委員追記及び糞中への排泄は雄と同様であった。

3 5 日間連続強制経口投与試験では、放射活性のほとんどは最終投与後 72 時間以内
4 に尿中松永専門委員追記及び糞中松永専門委員追記から回収され、その大部分は最終
5 投与後 48 時間 48 時間後松永専門委員修正までに体外へ排泄された。三用量とも尿中
6 への排泄が糞中への排泄よりも多かった。糞中の DINP 代謝物のプロファイルから、
7 糞中排泄は、消化管から吸収されなかった DINP の残り及び胆汁中へ排泄された代謝
8 物であることが示された。

9 ラットに¹⁴C-DINP を低用量で単回強制経口投与した試験において、糞中松永専門
10 委員追記から回収された DINP 代謝物は胆汁排泄の結果であることから、DINP は容
11 易に吸収された（少なくとも 49%）ことが示された。単回強制経口投与した試験（高
12 用量）及び 5 日間連続強制経口投与した試験（三用量）において、DINP は完全には
13 吸収されなかった。DINP 代謝物は尿中に排泄され、糞中には尿中より少ない量が排
14 泄された。

15 McKee ら（2002）の報告によると、DINP 代謝物の胆汁排泄及び腸肝循環の程度に
16 関する情報が不足しているため、DINP の吸収の程度について完全に評価することは
17 できないが、DINP の吸収率の範囲の推定値を算出している。ラットを用いた上述の
18 試験の尿中排泄のデータから、DINP の吸収率は少なくとも、単回強制経口投与試験
19 で 46%、5 日間連続強制経口投与試験で 56%と推定された。また、雄の F344 ラット
20 （3～6 匹）に 0.1～0.2mL の ¹⁴C で標識した ~~DINP~~ ¹⁴C-DINP 松永専門委員修正
21 （CAS 68515-48-0）を皮膚に適用した試験において、消化管及び糞中の放射活性の存
22 在から胆汁排泄が示唆され、胆汁排泄は尿中排泄の 60%と推定された。この情報から、
23 DINP の吸収率の最大値は、単回強制経口投与試験で 75%、5 日間連続強制経口投与
24 試験で 90%と推定された。

25
26 ECHA（2013）によれば、ExxonMobil（2011b）の報告によると、妊娠した SD ラ
27 ット（妊娠 12～19 日）に 1 日 1 回、0、50、250 又は 750 mg/kg/日 の DINP（CAS
28 番号等不明）を強制経口投与し、最終投与（妊娠 19 日目）から 24 時間後までの母動
29 物の尿について MINP（フタル酸モノイソノニル）、carboxy-MINP（フタル酸モノカ
30 ルボキシイソオクチル）、OH-MINP（フタル酸モノヒドロキシイソノニル）、oxo-MINP
31 （フタル酸モノオキシイソノニル）及び MINP グルクロン酸抱合体の濃度測定が行わ
32 れた。最終投与後 24 時間以内の DINP 投与量に対する総 DINP 代謝物の尿中排泄比
33 率は、それぞれの投与量（50、250 又は 750 mg/kg/day）において、54、47 又は 22%
34 であった。尿から回収された代謝物は carboxy-MINP が最も多く（76～81%）、次い
35 で OH-MINP（15～20%）、oxo-MINP（4%）であった。MINP 及び MINP グルクロ
36 ン酸抱合体の尿中排泄量は尿中総 DINP 代謝物排泄量の 1%未満であった。

1
2 ヒトにおいて、松永専門委員削除健康な男性 1 名（欧州出身ドイツ在住、63 歳、
3 77kg）に重水素標識した DIMP-2-松永専門委員削除（CAS 28553-12-0、DIMP-2 事
4 務局追記）1.27 mg/kg 体重を朝食のバターに混ぜて摂取し、摂取 48 時間後まで採尿
5 を行い、OH-MINP、oxo-MINP、carboxy-MINP 及び MINP の 4 種の DIMP 代謝物
6 について尿中排泄量を測定した。DIMP 摂取量に対する尿中におけるこれらの代謝物
7 尿からのこれら代謝物松永専門委員修正の回収率はそれぞれ 20.2%、10.6%、10.7%
8 及び 2.2%であった。DIMP 代謝物の尿中排泄について、少なくとも二相性が認められ
9 た。第一相（投与 8 時間後～24 時間後）において、MINP の半減期は約 3 時間、MINP
10 酸化物は約 5 時間であったが、第二相（投与 24 時間後以降）において、MINP の半
11 減期は約 5 時間、MINP 酸化物は、OH-MINP 及び oxo-MINP で 12 時間、carboxy-
12 MINP で 18 時間であった。（Koch and Angerer 2007）。

13
14 男女各 10 人（白色人種、男性：20～42 歳、女性：18～77 歳）に重水素標識した
15 DIMP（CAS 28553-12-0、松永専門委員修正 DIMP-2 に相当）0.78 mg（男性平均：
16 0.010 mg/kg 体重、女性平均：0.011 mg/kg 体重）⁶又は 7.3 mg（男性平均：0.090
17 mg/kg 体重、女性平均：0.107 mg/kg 体重）⁵を朝食のパンに混ぜて摂取し、摂取 48
18 時間後まで採尿を行い、OH-MINP、oxo-MINP、carboxy-MINP 及び MINP の 4 種
19 の DIMP 代謝物について尿中濃度を測定した。摂取後 48 時間以内に排泄された DIMP
20 代謝物の割合は、DIMP 摂取量に対し MINP は 3.1±1.01%、oxo-MINP は 6.6±1.77%、
21 OH-MINP は 12.3±3.20% 及び carboxy-MINP は 10.9±3.08% であり、これら DIMP
22 代謝物の合計は 32.9±6.37% であった。また、これら尿中の DIMP 代謝物の消失半減
23 期は 4～8 時間であった。なお、DIMP 代謝物の合計について、性別及び摂取量による
24 有意差はなかった⁷。（Anderson et al. 2011）。

25 26 (2) 分布

27 EU RAR (2003) によれば、Hazleton (1972) の報告によると、雄アルビノラット
28 (DIMP 投与群 4 匹、対照群 2 匹) に 0.5 mL の非標識-松永専門委員削除 DIMP
29 (CAS 68515-48-0) を 5 日間連続強制経口投与後、6 日目に ¹⁴C で標識した DIMP [¹⁴C]-
30 DIMP 松永専門委員修正 (CAS 68515-48-0) (約 2,500 mg/kg/日) を強制経口投与し
31 た後、投与 72 時間後に剖検し、各組織の放射活性を測定した。

32 剖検時における肉眼的観察では、すべての動物について、組織及び器官とも正常で
33 あった。検査したいずれの組織（心臓、肝臓、腎臓、腸、胃及び脂肪と筋肉の一部）

⁶ 本専門調査会において、原著論文の Table 1 に記載されている平均体重の値を用いて換算した。

⁷ 低用量摂取に対する高用量摂取の MINP 尿中排泄量は有意に大きかった。

1 とも、組織 1g あたりの放射活性は投与量の 0.001%以下であった。消化管においては、
2 微量の放射活性がみられた。測定した臓器の中では肝臓の放射活性が最も大きかった
3 (投与量の平均 0.010%)。

4
5 EU RAR (2003) によれば、Midwest Research Institute (1983) の報告によると、
6 雌雄 F344 ラットに 50 又は 500 mg/kg の ^{14}C で標識した ^{14}C -DINP 松永専門委員
7 修正 DINP (CAS 68515-48-0) を単回強制経口投与、若も事務局修正しくは雄の F344
8 ラットに 50、150 又は 500 mg/kg の ^{14}C -DINP を 5 日間連続強制経口投与し、血液
9 及び組織 (肝臓、精巣、脂肪等) の放射活性を測定した。

10 ^{14}C -DINP を単回強制経口投与された雄では、両用量とも血液中及び大部分の組
11 織中の放射活性は投与 1 時間後が最高値であり、肝臓が最も高く (投与量に対し 4.7
12 $\pm 0.07\%$ 、 $\sim 53 \mu\text{g}$ 当量/g)、次いで腎臓 (投与量に対し $0.31 \pm 0.03\%$ 、 $\sim 13 \mu\text{g}$ 当量
13 /g)、血液 (投与量に対し $1.62 \pm 0.07\%$ 、 $\sim 11.6 \mu\text{g}$ 当量/g) であった。検査した各回
14 とも血液中の放射活性の多くは血漿から回収され、肝臓では主に細胞質に局在してい
15 た。放射活性は、血液、肝臓及び腎臓から速やかに消失し、投与 72 時間後には低レベ
16 ル (肝臓では投与量の 0.05%未満) となった。その他の組織からの消失速度は血液、
17 肝臓及び腎臓よりも遅かった。組織中レベルは雌雄で両用量とも概ね同様であった。

18 ラットに ^{14}C -DINP を低用量で単回強制経口投与した試験において、DINP は主な
19 組織、特に肝臓に分布したことが示された。

20 高用量の試験では、肝臓からの放射活性の回収率が低いこと、その他の組織からの
21 回収率が高いこと及び、肝臓/血液濃度比が低いことから、肝臓への放射活性の取り込
22 みには制限又は飽和がある可能性がある。

23 5 日間連続強制経口投与後、剖検されたラットの血液中及び大部分の組織における
24 放射活性は、最終投与後 1 時間が最高値であった。最も放射活性が高かった組織は肝
25 臓で、次いで腎臓、血液、皮膚の順であった。肝臓における放射活性の回収率は低用
26 量の方が高いことから、肝臓への吸収に制限がある又は肝臓への放射活性の取り込み
27 に飽和があることが示唆された。反復投与による DINP 及びその代謝物の血液及び組
28 織への蓄積は認められなかった。

29
30 ECHA (2013) によれば、ExxonMobil (2011b) の報告によると、妊娠した SD ラ
31 ット (妊娠 12~19 日) に 1 日 1 回、50、250 又は 750 mg/kg/日 の DINP (CAS 番
32 号等不明) を強制経口投与し、最終投与 (妊娠 19 日目) から 0.5、1、2、6、12 又は
33 24 時間後に、母動物の血清、肝臓、胎盤、尿及び胎児の血漿、精巣、羊水について、
34 MINP、carboxy-MINP、OH-MINP、oxo-MINP 及び MINP のグルクロン酸抱合体
35 の濃度の測定が行われた。

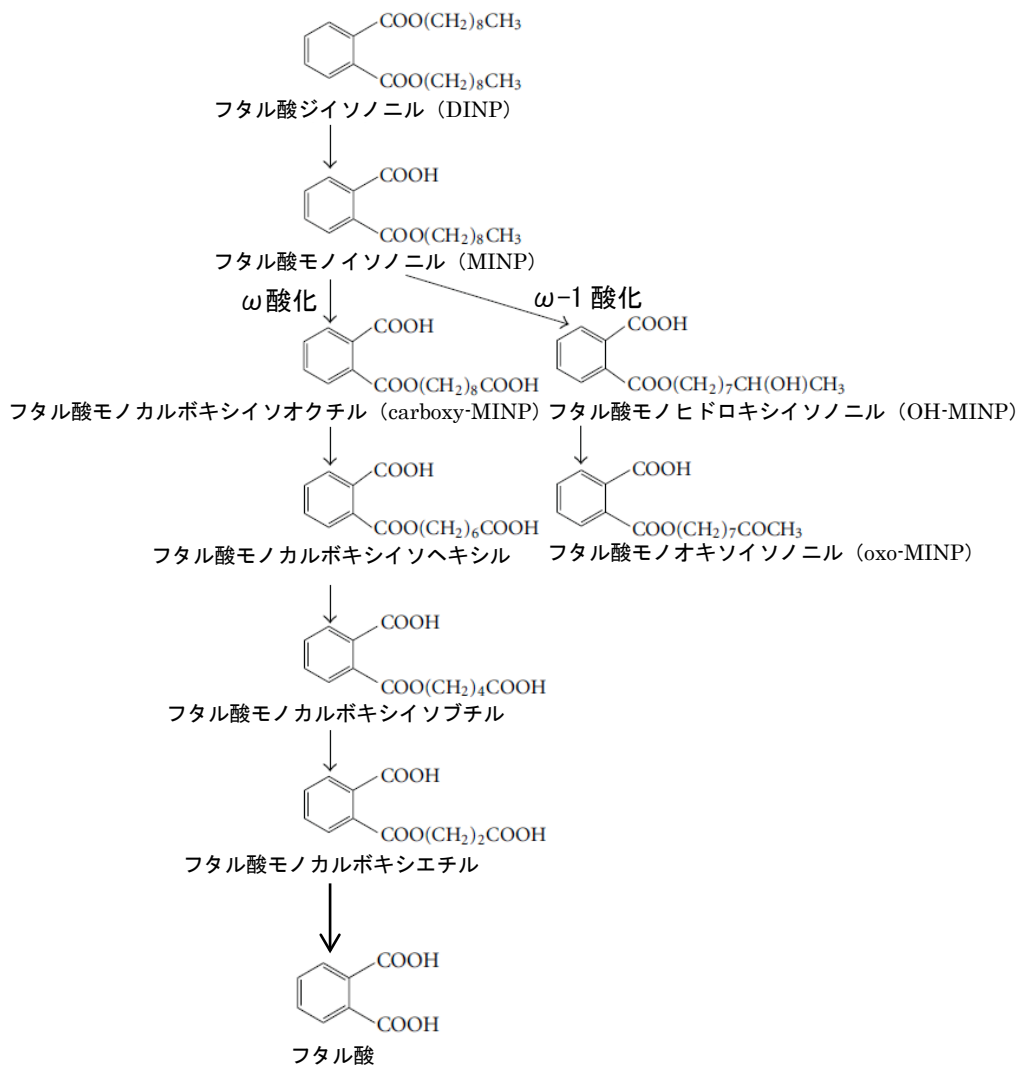
36 血漿及び組織には carboxy-MINP が最も高い濃度で存在し、次いで MINP、OH-

1 MINP、oxo-MINP、MINP のグルクロン酸抱合体の順に多く存在した。MINP の血
 2 漿中の半減期は、すべての投与量において、母動物で 4 時間、胎児で 4.5～4.7 時間で
 3 あった

4

5 (3) 代謝

6 Saravanabhavan ら (2012) によれば、DINP のヒト及びげっ歯類における生体内
 7 における代謝経路は図Ⅲ-1 のように推定されている。



8

9

10

11 (注) 構造式は簡略化のために側鎖を直鎖として示した。

12 図Ⅲ-1 DINP の代謝経路 (Saravanabhavan et al 2012 (一部改編))

【事務局より】

図Ⅲ-1 について、構造式が簡略化のために側鎖を直鎖として示しているため、構造式とその下に記した名称が一致していません。よって、図Ⅲ-1 を代謝物の名称のみにしたものを下記のとおり作成いたしましたので、御検討をお願いいたします。



1
2 DINP はエステル加水分解によりモノエステルである MINP に代謝される。
3 MINP は ω 酸化又は $\omega-1$ 酸化によりそれぞれ carboxy-MINP 又は OH-MINP に酸化
4 され、さらに代謝される。これらの代謝物の一部はグルクロン酸及び硫酸抱合体とし
5 て尿中へ排泄される (Saravanabhavan et al 2012)。

6
7 EU RAR (2003) によれば、Midwest Research Institute (1983) の報告によると、
8 雌雄 F344 ラットに 50 (低用量) 又は 500 mg/kg 体重 (高用量) の ^{14}C で標識した
9 ~~DINP~~[^{14}C]-DINP (CAS 68515-48-0) を単回強制経口投与、若も事務局修正しくは雄
10 の F344 ラットに 50、150 又は 500 mg/kg 体重/日の [^{14}C]-DINP を 5 日間連続強制経
11 口投与し、糞、尿、血液及び組織 (肝臓、精巣、脂肪等) の放射活性を測定した。尿
12 及び糞中松永専門委員削除における放射活性の消失は最終投与から 72 時間後まで測
13 定された。血液及び組織の放射活性は、雄においては、投与 1、4、8、24 及び 72 時
14 間後の剖検時に測定し、雌においては、投与 24 時間後の剖検時に測定した。

15 [^{14}C]-DINP を単回強制経口投与した雄ラットから投与 0~8 時間後の間に採取し
16 た尿の HPLC 分析では、フタル酸に相当する放射活性の主要部分 (最大 28%) と、ク
17 ロマトグラムのはじめに溶出する少量部分 (最大 7%、極性成分⁸) が認められた。回

⁸ 極性成分の詳細は不明である。 β -グルクロナダーゼ及びアリールスルファターゼで尿をインキュベーションした後に極性成分のプロファイルに変化が見られなかったため、極性成分はグル

1 収された放射活性の大部分 (58~83%) は MINP よりも極性が高く、幅広いピークと
2 して溶出された。このピークは暫定的に MINP 側鎖の酸化物と同定され、投与 8~24
3 時間後の間に採取した尿により多く含まれた (フタル酸及び極性成分の回収量は減少
4 した)。フタル酸の排泄は^[14C]-DINP の投与量に依存し、高用量投与されたラットの
5 尿中^{松永専門委員削除}ではフタル酸の排泄率が減少していた。雌から回収された尿は
6 雄と同様の傾向を示した。採取したすべての尿について、MINP 及び DINP は存在し
7 ないか、存在していても微量であった。

8 糞については、放射活性の 8% (低投与量) 及び 41% (高投与量) が DINP として
9 検出された。残りの放射活性は MINP 及び MINP 側鎖の酸化物の区画に溶出し、フ
10 タル酸は存在しない (高用量) 若しくは存在していても少量 (低用量) だった。極性
11 成分に関連した放射活性はなかった。低用量投与した雌から採取した糞は、雄から採
12 取した糞と比べ若干の量的な相違があったが、高用量投与した雌から採取した糞は、
13 雄から採取した糞と比べ、DINP の量が多く、酸化物の量は少なかった。消化管内に
14 おける代謝物の分布は、糞中の分布ときわめて類似しており、低投与量の試験では、
15 放射活性の 83% は MINP 側鎖の酸化物に関連していた。(少量の DINP、MINP、及
16 びフタル酸も回収された)。高投与量の試験では、低投与量を単回強制経口投与した試
17 験と比べ、消化管内からは多くの DINP が回収された一方、MINP 側鎖の酸化物は少
18 なかった。

19 肝臓における主要な代謝物は MINP 及び MINP 側鎖の酸化物であった。低投与量
20 の試験では、少量のフタル酸も回収された。投与 1 時間後~72 時間後までにおいて、
21 経時的に MINP 及びフタル酸が減少するとともに MINP 側鎖の酸化物が増加した。
22 高投与量の試験では、投与 1 時間後~4 時間後までにおいて、少量の DINP が回収さ
23 れ、投与 1 時間後にフタル酸はわずか 1% が回収された。

24 精巣における主要な代謝物は、MINP、MINP の酸化物、フタル^{小林専門委員、松}
25 ^{永専門委員追記}酸などであり、少量の極性成分も存在した。高投与量の試験は低投与
26 量の試験と比較し、MINP がわずかに多く、フタル^{小林専門委員、松永専門委員追記}
27 酸は少なかった。DINP は低投与量及び高投与量の試験ともに検出されなかった。

28 脂肪については、低投与量の試験において、MINP、MINP の酸化物及び微量の極
29 性成分に相当するピークがあった。DINP は高投与量の試験のみに検出された。

30 ^[14C]-DINP を 5 日間連続強制経口投与した試験において、尿中^{松永専門委員削除}
31 では放射活性の大部分 (79~91%) は^{松永専門委員修正}MINP 側鎖の酸化物に対応
32 する幅広いピークとして^{松永専門委員修正}溶出された。この代謝物の量は、投与 0
33 ~8 時間後の間及び投与 8~24 時間後の間^{松永専門委員削除}に採取された尿中^{松永専}

クロン酸及び硫酸抱合体ではないと予想される。この極性成分は ¹⁴C 炭酸ナトリウムと共溶出する。フタル酸からの二酸化炭素の発生はないと思われるが、尿を保存又は分析中に細菌の酸化によって発生することは考えられる。

1 門委員削除では同等であったが、高用量投与されたラットの尿の方が低用量投与され
2 たラットよりわずかに多かった。少量のフタル酸（最大 13%）が尿中から回収され
3 たが、5 日間連続強制経口投与試験においては、フタル酸の排泄量は投与量に依存して
4 いなかった。極性成分は、高用量では微量回収されたが、低用量では尿中放射活性の
5 最大 6%であった。DINP 及び MINP はいずれの投与量においても存在しないか存在
6 しても微量であった。

7 糞中松永専門委員削除の放射活性は DINP、MINP 及び酸化物に分かれ、高用量で
8 は低用量より多量の DINP が回収された。フタル酸及び極性成分は微量のみ回収され
9 た。消化管においても糞中と同様の代謝物等の分布が認められた。

10 MINP 及び MINP の酸化物の大部分は肝臓に含有されていた。最終投与後から剖
11 検までの時間が長いラットにおいて、肝臓の放射活性の大部分（71～90%）は酸化物
12 に相当していた。フタル酸及び極性成分はごく少量が検出されたが、DINP は存在し
13 ないか存在していても微量であった。肝臓での代謝物のプロファイルは投与量に関わ
14 らず類似していた。

15 精巣での代謝物のプロファイルは、高用量では主に酸化物であり、放射活性の最大
16 89%であった。MINP 及びフタル酸は少量回収された。DINP 及び極性成分はほとん
17 ど存在しなかった。

18 脂肪では MINP 及び MINP の酸化物が主成分であり、少量の DINP が含まれてい
19 た。フタル酸及び極性成分がまれに検出されることもあった。

20 以上のことから、DINP は MINP へ脱エステル化を受け、MINP は、エステル基側
21 鎖の酸化又は加水分解により、フタル酸に代謝される。酸化物の生成は、高用量投与
22 により増加し、一方フタル酸への加水分解は減少していた。DINP 代謝物は高用量で
23 は精巣にも存在し、また脂肪にも検出された。反復投与による DINP やその代謝物の
24 血液及び組織への蓄積はなかったが、MINP の酸化物の生成と排泄の増加が認められ
25 た。

26 McKee ら（2002）の報告によると、DINP は肝臓で高用量投与後のみごく少量しか
27 検出されず、また、組織中からもほとんど検出されなかったことから、DINP から
28 MINP へは、消化管で吸収される前に代謝されるか吸収される前に消化管で代謝され
29 るか松永専門委員修正、吸収後、非常に速やかに肝臓で代謝されるとしている。消化
30 管や糞中からほとんどフタル酸が検出されなかったことから、フタル酸を生成する加
31 水分解の過程は主に肝臓で進行すると考えられるとしている。

32
33 雌 SD ラットに DINP 300 mg/kg 体重（CAS 番号松永専門委員削除 68515-48-0
34 又は CAS 番号松永専門委員削除 28553-12-0、いずれの投与群においても 2 匹ずつ、
35 対照群 4 匹）を強制経口投与し、投与 1 日前から投与 3 日後までの尿を採取（24 時
36 間ごとに蓄尿）し、尿中 DINP 代謝物の濃度を測定した。主要な尿中代謝物は、carb

1 oxy-MINP 126.7 ± 55.5 $\mu\text{g/mL}$ であり、次いで OH-MINP 11.8 ± 4.6 $\mu\text{g/mL}$ であつ
2 た。他に oxo-MINP 4.9 ± 3.1 $\mu\text{g/mL}$ 及び MINP 0.059 ± 0.041 $\mu\text{g/mL}$ も少量検出さ
3 れた。DINP 代謝物の排泄には二相性が認められ、初期の排泄の方が速やかであった。
4 また、ラットとヒトの代謝における種差により代謝物の相対量に違いがみられたが、
5 代謝物の種類は同じであった。(Silva et al, 2006a)

6
7 米国人成人男女 129 名から尿を採取し、尿中の MINP、OH-MINP、oxo-MINP 及
8 び carboxy-MINP について測定した結果、すべての被験者において MINP は検出さ
9 れなかったが、MINP 酸化物である OH-MINP、oxo-MINP 及び carboxy-MINP はほ
10 ぼ全員から検出された。事務局追記これら 3 種の MINP 酸化物の尿中濃度は OH-
11 MINP>carboxy-MINP>oxo-MINP の順であり、互いに有意な相関が認められた
12 ($p < 0.001$)。また、carboxy-MINP は遊離体が多く、oxo-MINP はグルクロン酸抱合
13 体が多く、OH-MINP は遊離体と抱合体が同じ割合だった。MINP よりも MINP 酸化
14 物の検出率及び尿中濃度の方が高いことから、著者は、DINP 暴露のバイオマーカー
15 として、MINP より MINP 酸化物の方が適切であると結論付けている。(Silva et al.
16 2006b)

17 18 (4) 体内動態のまとめ

19 経口投与された DINP は、~~速やかに吸収される。DINP は消化管で吸収される前吸~~
20 収される前に消化管で MINP へ代謝され、速やかに吸収される。松永専門委員、事務
21 局修正又は未変化体のまま消化管で速やかに吸収され、吸収された後、肝臓で速やか
22 に MINP に代謝される。吸収後非常に速やかに肝臓で加水分解され、モノエステルで
23 ある MINP へ代謝される。事務局修正生体内での MINP の半減期は短く、多くは速
24 やかに carboxy-MINP、OH-MINP 及び oxo-MINP などの MINP 酸化物に代謝され
25 る。carboxy-MINP はさらに主に肝臓でフタル酸に代謝される。DINP 代謝物の尿中
26 排泄は、ヒトとラットの両方において二相性が認められたが、尿中に排泄された MINP
27 酸化物の構成比がヒトとラットでは異なるという知見があることから、DINP の代謝
28 には量的な種差がある可能性がある。

29 組織分布について、ラットへの経口投与では、肝臓に最も多く分布した。消化管、
30 血液、腎臓、精巣、脂肪にも分布したものの、全体に蓄積性は極めて低かった。

31 DINP の排泄経路は、ラットでは尿及び胆汁であり、高投与量では、消化管からの
32 吸収が低下し、糞中へ排泄される割合が大きくなった。経口投与された DINP は主に
33 MINP 酸化物として速やかに尿及び糞に排泄され、DINP、MINP 及びフタル酸は少
34 量であった。

35 ヒトでは、尿中に排泄された代謝物の割合は、MINP 酸化物 (carboxy-MINP、OH-
36 MINP 及び oxo-MINP) が MINP より高かった。carboxy-MINP は遊離体が多く、

1 oxo-MINP はグルクロン酸抱合体が多く、OH-MINP は遊離体と抱合体の割合が同程
2 度であった。

3

4 2. 実験動物等における影響

5

6 3. ヒトにおける影響

7

8 IV. ヒトに対する暴露量の推定

9

10

11

12

13

14

15

16

17

18

19

20

21

22

23

24

25

26

27

28

29

30

31

32

33

34

35

36

1 V. 国際機関等の評価

2 1. 米国

3 (1) 米国環境健康科学研究所 (NIEHS)

4 国家毒性プログラム-ヒト生殖リスク評価センター (NTP-CERHR)

5 2000年にCERHR (The U.S. Center for the Evaluation of Risks to Human Re-
6 production)の専門家パネルによる報告書がとりまとめられ、これを踏まえて2003
7 年にNTP (National Toxicology Program)はDINPの生殖発生影響に関するモノ
8 グラフを公表した。

9 モノグラフでは、DINPはDINPの異性体混合物を含有する複合物質として評価
10 された。

11 家庭内や職場においてDINPに暴露されることが予想されるが、食品は主要な暴
12 露源ではないと推測される。DINP暴露量に関する情報は不十分であるため、
13 CERHR専門家パネルは保守的な立場に立ち、米国における一般成人のDINP暴露
14 量を3~30 µg/kg体重/日未満と推定した。Kohnら(2000)及びDavidら(2000)
15 による、DINP代謝物の尿中濃度に基づいたDINPの一日暴露量の試算では、調査
16 対象者の95%における暴露量は1.7 µg/kg体重/日未満、最高暴露量は22 µg/kg体重/
17 日であった。CPSCの報告書(2001)によれば、DINPを含む玩具をマウジング
18 (mouthing)⁹することにより、0~18か月の子どもは最大280 µg/kg体重/日、19
19 ~36か月の子どもは最大70 µg/kg体重/日のDINPに暴露される可能性があるとし
20 ている。

21 NTP(2003)は、ヒトでは、DINPを暴露することにより生殖又は発達に有害影
22 響が生じるという直接的な証拠はないとしている。が、那須専門委員修正実験動物
23 を用いた研究では、DINP暴露によりげっ歯類の生殖に有害影響を与えないが、発生
24 に有害影響を与えうることを示しているとしている。

25 CERHRにおける専門家パネルの報告書では、妊娠ラットにDINPを暴露させた
26 試験における、胎児の泌尿生殖器の奇形(DINP-3のみ)及び腎臓や骨格の変異から
27 (DINP-1、-2、-3)(Waterman et al. 1999、Hellwig et al. 1997)、そのNO-
28 AELは100~200 mg/kg体重/日と判断した。また、2世代生殖試験(DINP-1)
29 (Waterman et al. 2000)における出生児の体重増加抑制から、そのLOAELは
30 143~285 mg/kg体重/日でNOAELは特定できないと判断した。専門家パネルが確
31 認した生殖毒性試験において、ラット生殖器系には有害影響の証拠はみられていな
32 い。

33 専門家パネルの報告書公表後、妊娠14日から出生3日後までの間にDINP(CAS

⁹乳幼児の自発的行動で、目的は探索行動と感覚的満足と考えられている。具体的にはおもちゃやおしゃぶりを含め、乳幼児の手の届く範囲の品物を口に入れる行動(厚生労働省2010)。

1 番号 68515-48-0) 750 mg/kg 体重/日を雌ラットに投与し、雄の児動物の抗アンド
2 ロゲン様作用について調べられた (Gray et al. 2000)。その結果、一部の雄ラット
3 に雌のような乳輪/乳頭がみられたが、精巣重量、AGD、包皮分離の時期、尿道下
4 裂、停留精巣などを含む雄性生殖器系の発達には影響が認められなかった。NTP
5 (2003) は、この試験は DEHP 及び DBP など他のフタル酸エステル類と同様、雄
6 ラットにおける生殖器系の発達について有害影響を示唆する証拠になり得るが、高用
7 量かつ一用量で行われた試験であるため、ヒトへのリスクを評価する上での有用性は
8 限定的であるとしている。

9 以上より、NTP (2003) は、DINP によるヒトにおける生殖及び胎児の発達に有
10 害影響を起こす懸念は最小限 (minimal concern) であるとした。さらに、小児の発
11 達影響についても、ラットで発生影響が報告されている暴露レベル (143~285
12 mg/kg 体重/日) は小児の暴露推定値 (70~280 µg/kg 体重/日) の約 1000 倍高いた
13 め、懸念は最小限 (minimal concern) であるとしている。(NTP-CERHR 2003)

14 (2) 米国消費者製品安全委員会 (CPSC)

15 2010 年、CPSC は DINP の毒性レビューの結果を公表した。

16 近年、DINP は異なる製法により、2 種類 (DINP-1 又は DINP-2) の形態で流通
17 され、製品に対し互換的に使用されている。これらの違いを直接比較した知見はほと
18 んどないが、毒性学的な相違は小さいと考えられるとしている。

19 ラット及びマウスを用いた 2 年間の発がん試験では、DINP は肝細胞腫瘍を生じさ
20 せたが、これはペルオキシソーム増殖によって引き起こされると考えられるため、ヒ
21 トではほとんど起こらず、この肝細胞腫瘍はヒトに関連性がないと考えられる。ま
22 た、Fischer ラットにおいて、単核細胞白血病を生じさせたが、マウスでは生じな
23 かった。Fischer ラットでは単核細胞白血病の自然発生率が高いため、ヒトへの関連性
24 は不確実だと考えられた。DINP は雄ラットのみで低頻度で尿細管細胞がんを誘導し
25 たが、これらの腫瘍についても発生機序により雄ラットのみで生じることが示され
26 た。

27 動物試験でみられる非発がん性変化の主要なエンドポイントは肝臓及び腎臓であ
28 り、肝臓が最も感受性が高かった。2001 年、CHAP (Chronic Hazard Advisory Panel)
29 は、肝臓への影響について、雄ラットの肝臓における海綿状変性 (嚢胞変性) の発生
30 (Lington et al. 1997) に基づくベンチマークドーズ (D₀₅) 12 mg/kg 体重/日に不確
31 実係数 100 を適用して、ADI を 120 µg/kg 体重/日に設定した。腎臓への影響につい
32 て、ラットにおける腎毒性の NOAEL 88 mg/kg 体重/日 (Moore 1998a) に不確実係
33 数 100 を適用して、ADI を 0.88 mg/kg 体重/日に設定した。

34 生殖毒性について、2 世代生殖毒性試験において受胎能及び他の生殖系への影響を
35 示さなかった (Waterman et al. 2000) ため、ADI は、この試験における最高投与量
36

1 である NOAEL 665～802 mg/kg 体重/日に不確実係数 100 を適用し、6.6 mg/kg 体重
2 /日に設定した。

3 発生毒性について、ラットの児動物の体重減少のベンチマークドーズである 100
4 mg/kg 体重/日 (Masutomi et al. 2003) に基づき不確実係数 100 を適用して ADI を
5 1.0 mg/kg 体重/日に設定した。

6 2001 年、CHAP は子どもが DINP を含有する歯固めや玩具をなめることによるリ
7 スクは最小限又は存在しない (minimal to non-existent) とし、CPSC は歯固めや玩
8 具からの DINP 暴露は子どもにハザードを与えないと結論付けた。2003 年、CERHR
9 は、現在の暴露レベルでは発生影響や生殖影響のリスクは最小限であると結論付けた。
10 しかし、これらの評価はいずれも複数のフタル酸エステル類の累積暴露影響について
11 考慮しておらず、得られた結果をもとに、今後、CHAP により累積暴露影響の評価が
12 行われる予定である (CPSC 2010)。

13

14 2. 欧州連合 (EU)

15 (1) 欧州食品安全機関 (EFSA)

16 EFSA (European Food Safety Authority) は、食品接触材料の製造に用いられる
17 DINP の使用について再評価を行い、2005 年に意見書を公表した。現在、2 種の DINP
18 (CAS 68515-48-0、CAS 28553-12-0) が使用されているが、構成成分の多くが共通
19 であること及び異性体の分布曲線によって異なることから両者を合わせて評価した。

20 以前はげっ歯類の肝臓におけるペルオキシソーム増殖に基づき、DIDP とのグルー
21 プ TDI として 0.15 mg/kg 体重が設定されていた (Scientific Committee for Food
22 1995)。現在、げっ歯類における肝臓のペルオキシソーム増殖はヒトのリスク評価に
23 関連性がないという科学的合意が得られている。フタル酸エステル類によく認められ
24 る重要な影響は肝臓毒性、精巣毒性及び生殖毒性に関連している。入手した DINP に
25 関する試験成績において、DINP に対する重要な影響は次のとおりである。

26 ラットでは生殖器官への明確な毒性は認められなかった。発生毒性について、軽微
27 な発生影響並びに生児出生率及び生存率の低下に対し、それぞれの NOAEL は 500
28 mg/kg 体重/日及び 622 mg/kg 体重/日であった。母動物に対する毒性は体重低値と肝
29 臓の変化のみであり、LOAEL は 114 mg/kg 体重/日であった。

30 DINP における毒性学的に重要な影響は、各種の試験で認められた肝臓への影響で
31 ある。ラットを用いた 2 年間慢性毒性試験において、雄で血清中の肝臓酵素濃度の上
32 昇を伴う肝海綿状変性の発生頻度増加並びに雌雄で肝臓及び腎臓の絶対及び相対重量
33 の増加が認められた (Exxon 1986)。専門家パネルはペルオキシソーム増殖に関連し
34 ない慢性の肝臓及び腎臓への影響についての NOAEL 15 mg/kg 体重/日に不確実係数
35 100 を適用して、TDI 0.15 mg/kg 体重/日を導出した。

36 英国 (1996、1998) 及びデンマーク (2003) における食品及び食事の DINP 濃

1 度に関する情報をもとに食事由来の DINP 暴露量の推定を行った。英国では、食事由
2 来の DINP の一日暴露量は検出限界に基づき $0.17 \mu\text{g}/\text{kg}$ 体重/日未満と推定された。
3 新生児 (0~6 か月) 及び幼児 (6 ヶ月以上) については調整粉乳の消費に基づき、そ
4 れぞれ $2.4 \mu\text{g}/\text{kg}$ 体重/日及び $1.8 \mu\text{g}/\text{kg}$ 体重/日と推定された。デンマークでは、DINP
5 の総経口暴露量は成人で $5 \mu\text{g}/\text{kg}$ 体重/日と推定された。幼児 (6~12 か月)、子ども
6 (1~6 歳) 及び子ども (7~14 歳) では、総経口暴露量はそれぞれ、 $216 \mu\text{g}/\text{kg}$ 体重
7 /日、 $63 \mu\text{g}/\text{kg}$ 体重/日及び $10 \mu\text{g}/\text{kg}$ 体重/日であった。6 歳以下の子どもの経口によ
8 る推定暴露量が多かったのは、主に玩具によるものだった。EU では 1999 年以降暫定
9 的に玩具に DINP を使用することを禁止している。さらに、推定に用いたプログラム
10 (EUSES) は保守的なものであり、得られた結果は食品接触材料を介した想定しうる
11 暴露を代表するものではない。しかし、この研究から得られた $10 \mu\text{g}/\text{kg}$ 体重/日を、
12 食事由来の DINP 暴露のワーストケースにおける推定値とした。

13 専門家パネルは上記の食事由来の DINP 推定一日暴露量である約 $10 \mu\text{g}/\text{kg}$ 体重/日
14 は、TDI を十分下回っているとしている。しかし、近年、食品中の DINP 濃度が高ま
15 っている可能性があるという報告があり、より最新の暴露推定が望まれる。

16 また、DINP 及び DIDP は混合物として用いられており、化学構造が重複している
17 ため、混合物中では分析により明確に識別することが不可能であることから、食品接
18 触材料からの移行について DINP 及び DIDP をグループとして規制することが提案
19 されている。(EFSA 2005)

20

21 (2) 欧州化学物質局 (ECB)

22 ECB (European Chemicals Bureau) は DINP のリスク評価を行い、2003 年に EU
23 リスク評価報告書 (RAR) を公表した。

24 DINP には 3 種の DINP (DINP-1、DINP-2 及び DINP-3) が存在し、化学構造が
25 異なるため物理化学的及び毒性学的特性も異なる可能性があり、個別に評価すべきで
26 ある。しかし、①DINP-3 は 1995 年に製造中止になったこと、②これまで報告されて
27 いる物理化学的及び毒性学的試験において、試験対象に用いた DINP の種類が必ずし
28 も特定できず、かつ DINP-2 及び DINP-3 は共通の CAS 番号であり、試験対象物質
29 の CAS 番号が判明しても、DINP-2 又は DINP-3 について特定ができないこと、③
30 DINP は混合物であり、物理化学的的特性が十分に特定されておらず、さらに、3 種の
31 DINP は共通の構成成分を有している可能性があり、物理化学的的特性から 3 種の DINP
32 を識別することはできないことなどから、3 種の DINP を個別に評価することは不可
33 能であるとし、ひとつのリスク評価報告書としてまとめた。

34 反復投与毒性及び生殖影響が DINP のヒト健康へのリスク評価における重要なエン
35 ドポイントであるとして、表 V-1 の試験が重要なエンドポイントを示す試験とされた。

36

1 表V-1 重要なエンドポイントを示している試験

エンドポイント	試験	LOAEL 所見	NOAEL	参照
反復投与毒性	2年間、 混餌、 ラット	358~442 mg/kg/日 (6,000 ppm) ALT 及び AST 増加 肝及び腎重量の増加 (絶対及び相対) 肝臓における病理組 織学的所見	88 mg/kg 体 重/日 (1,500 ppm)	Aristech (1994)
生殖毒性	単世代試 験、 混餌、 ラット	966 mg/kg/日 (1.5%) 出生率及び生存率低 下	622 mg/kg 体 重/日 (1%)	Exxon Bio- medical Sciences (1996i)
	104 週 間試験、 混餌、 マウス	742 mg/kg/日 (4,000ppm) 精巣重量の減少	276 mg/kg 体 重/日 (1,500 ppm)	Aristech (1995c)
発生毒性	発生毒性 試験、 混餌、 ラット	1,000 mg/kg/日 骨格及び内臓の変異	500 mg/kg 体 重/日	Exxon Bio- medical Sciences (1994)
	2 世代試 験、 混餌、 ラット	159 mg/kg/日 (0.2%) 児動物の体重減少	設定されてい ない	Exxon Bio- medical Sciences (1996)

(EU RAR 2003)

2

3

4 リスク評価は、労働者、消費者、環境を介した暴露及び複合暴露について、暴露シ
5 ナリオで想定される体外暴露量（経口摂取量、吸入量、皮膚接触量）に生体利用率を
6 乗じた体内暴露量（体重あたりに換算）と、動物試験データから得られた NOAEL 又
7 は LOAEL 値に生体利用率を乗じた体内暴露量との比として表される MOS（安全マ
8 ージン）の値によるリスク判定により行われた。

9 また、選定されたキースタディはいずれも経口経路であり、消費者及び労働者にお
10 ける重要な暴露経路である吸入及び経皮については適切な試験が得られていないため、

1 経口投与試験の NOAEL を用いた経路間の外挿が行われた。

2 労働者について、最小の MOS は、40 (体内暴露量 1.10 mg/kg/日、Aristech (1994)
3 の試験における肝臓及び腎臓への影響に対する NOAEL 88 mg/kg 体重/日に生体利
4 用率を乗じた値から算出) であった。消費者について、最小の MOS は、176 (新生児
5 (6 か月児未満) 及び幼児 (6 ヶ月～3 歳) が対象、体内暴露量 0.25 mg/kg 体重/日、
6 Aristech (1994) の試験における肝臓及び腎臓への影響に対する NOAEL 88 mg/kg
7 体重/日に生体利用率を乗じた値から算出) であった。環境を介した暴露について、最
8 小の MOS は、282 (幼児が対象、体内暴露量 0.156 mg/kg/日、Aristech (1994) の
9 試験における肝臓及び腎臓への影響に対する NOAEL 88 mg/kg 体重/日に生物学的
10 利用率を乗じた値から算出) であった。それらを合算した複合暴露について、最小の
11 MOS は、成人において、職業暴露がある場合で 39、ない場合で 2,200 であり、小児
12 (3～15 歳) において 2,200、幼児 (6 か月～3 歳) において 107 であった。

13 EU は、算出された MOS の結果から労働者、消費者、環境を介した暴露及び複合
14 暴露のいずれについても、「現時点では、更なる情報及び試験の必要はなく、また既に
15 実施されているリスク低減措置以上の措置を実施する必要はない」と結論付けた。
16 (EU RAR 2003)

17

18 (3) 欧州化学物質庁 (ECHA)

19 化学物質の登録・評価・認可・制限に関する規則 (REACH 規則) において、可塑
20 剤として DINP を 0.1% を超えて含有する小児の口に入る可能性がある玩具及び保育
21 用品の上市の禁止が定められている。EU は 2010 年 1 月 16 日までにこの規制につい
22 て再評価をする義務が定められていることから、EU は欧州化学物質庁 (ECHA) に
23 対し、当該制限が最新の知見を加味して適切か検討するよう依頼し、ECHA は 2013
24 年に意見書を公表した。

25 反復投与毒性試験において、肝毒性の兆候を伴った肝海綿状変性の発生頻度の増加
26 に基づき、NOAEL 15 mg/kg 体重/日、LOAEL 152 mg/kg 体重/日 (Exxon 1986)
27 が得られた。

28 生殖毒性試験において、胎児の雄性化に重要な時期での胎児精巣テストステロン濃
29 度の減少、多核生殖細胞の発生頻度の増加及びライディッヒ細胞の凝集に基づき、
30 NOAEL 50 mg/kg 体重/日 が得られた。2 世代生殖毒性試験において、児動物の体重
31 減少に基づき LOAEL 159 mg/kg 体重/日 (NOAEL は得られていない) が得られた。
32 出生前発生毒性試験において、骨格変異の増加に基づき NOAEL 100 mg/kg 体重/日
33 が得られた。生殖への影響は高用量で認められ、生児出生率及び生存率の減少に基づ
34 き NOAEL 622 mg/kg 体重/日並びに精巣重量の減少に基づき NOAEL 276 mg/kg 体
35 重/日 が得られた。

1 小児の食品及び室内環境を介した DINP 及び DIDP の複合暴露についての RCR¹⁰
2 は 0.5 以下であったことから、食品及び室内環境に由来する DINP 及び DIDP のリス
3 クは想定されないと結論した。

4 0～18 か月齢の小児における DINP を含む玩具及び保育用品をマウジングすること
5 による肝毒性リスクに対する RCR はワーストケースで 1.3～2.0 であった。

6 成人では、バイオモニタリングデータから、食品及び室内環境に由来する DINP の
7 暴露はほとんどなかった。

【曾根専門委員コメント】

RCR について、脚注に、説明がありますが、別表にはありません。また、何と
何の比なのかを明示する必要はありませんか？そうでないと、議論している数値
の意味が、読み手にはわかりにくいと思います。

→【事務局より】

RCR について別紙にも追記いたしました。さらにヒトの推定暴露量を導出無影
響レベルで除した値である旨を脚注に追記いたしました。

8
9 リスク評価の結果、成人及び小児いずれについても DINP 暴露を減少させるために、
10 追加のリスク管理措置を講ずる必要はないと結論した。(ECHA 2013)

11
12 **3. オーストラリア**
13 **工業化学品届出・審査制度当局 (National Industrial Chemicals Notification and**
14 **Assessment Scheme: NICNAS)**

15 NICNAS は DINP の有害性評価を行い、2008 年に既存化学物質ハザード評価報告
16 書を、2012 年に優先既存化学物質評価報告書を公表した。

17 DINP の実験動物に対する急性毒性は低く、皮膚及び眼に対する刺激性は軽微であ
18 る。皮膚感作をおこす可能性は最小限 (minimal) である。DINP に遺伝毒性は認め
19 られず、げっ歯類で認められた腫瘍性変化はヒトへ外挿性のない変化と判断された。
20 リスク評価における重要な毒性学的エンドポイントは反復投与毒性 (肝臓及び腎臓重
21 量の増加並びに肝臓の組織学的所見) 及び発生毒性 (児動物の体重低値、テストステ
22 ロンの減少及び性分化の変化) と判断された。

23 全身毒性について、反復投与毒性の標的臓器は肝臓及び腎臓である。雌雄 F344 ラ
24 ットの 2 年間混餌試験 (Moore 1998a) では、DINP (CAS 番号 68515-48-0) 投与に

¹⁰ RCR (Risk Characterization Ratio、リスク判定比) : ヒトの推定暴露量を導出無影響レベル (動物試験における NOAEL 又は LOAEL をアセスメント係数 (種差、個体差等不確実性を示す) で除した値) で除した値。曾根専門委員のコメントを踏まえ事務局修正ある化学物質の RCR が 1 を超えると、その化学物質のリスクは制御されていないことを示す。(内閣府 食品安全委員会 2015)

1 よる、雌雄における肝臓及び腎臓の相対及び絶対重量の増加並びに血清中 AST 及び
2 ALT の上昇（雄の方がより低用量で発現）、雄における肝臓病理組織学的変化に基づ
3 き、NOAEL は 88 mg/kg 体重/日と判断された。この試験で認められた肝毒性はペル
4 オキシソーム増殖と直接関連しない、ヒトへ外挿性のある変化と判断された。

5 生殖に関連した影響について、ラットにおいて、DINP 投与による交尾、受胎能、
6 繁殖力及び妊娠期間に影響は認められなかった。マウスでは精巣及び精巣上体の重量
7 の減少がみられた。雄の児動物において、DINP 900 mg/kg 体重/日以上での投与量で
8 AGD 及び AGI の短縮、600 mg/kg 体重/日以上での投与量で乳頭遺残がみられた。妊娠
9 ラットへの DINP (CAS 番号 68515-48-0) 投与 (GD 12~19) における胎児精巣テ
10 ストステロン量及び産生の減少 (Clewell et al. 2011) 等、得られた知見の証拠の重み
11 付けから、NOAEL は 50 mg/kg 体重/日と判断した。

12 児動物の発生に対する影響について、ラットの単世代及び 2 世代生殖発生試験にお
13 いて、約 100 mg/kg 体重/日の投与量で、雌雄の児動物の体重変化が認められた。こ
14 の投与量では母動物に対し毒性を示さなかった。児動物の体重低値は生後 21 日まで
15 続いた。また、Clewell (2011) において、生後 14 日において、250 mg/kg 体重/日
16 以上の投与量で児動物の体重低値が認められた。これらのことから、児動物の体重低
17 値が DINP 投与による児動物の発達への影響のうち最も感受性の高い毒性であると判
18 断し、100mg/kg 体重/日以上での投与量での児動物の体重低値に基づき、NOAEL を 50
19 mg/kg 体重/日と判断した。

20 DINP の暴露によるヒトの健康リスクは、小児の玩具及び保育用品の使用に対する
21 MOE (margin of exposure) により評価され、一般消費者に対する評価は行われてい
22 ない。海外の知見から 6~12 か月の小児が最も長時間マウジング行動をしていること
23 が知られており、当該月齢の小児からワーストケースにおける MOE を算出した。全
24 身（肝臓及び腎臓）毒性の MOE は、典型例で 2,895、ワーストケースで 497 であっ
25 た。生殖及び発生影響の MOE は、典型例で 1,645、ワーストケースで 283 であった。
26 いずれの場合においても MOE が 100 以上であったので、玩具及び保育用品の使用に
27 よる DINP の有害影響は十分な安全マージンがあることが確認された。したがって、
28 小児について、現在、報告されている玩具及び保育用品に含まれる DINP のレベルに
29 おけるリスクの懸念は低い (low concern) としている。

30 このリスク評価結果から、玩具及び保育用品における DINP の使用に関する現行規
31 制に更なる規制の追加の勧告は必要ないとされた (NICNAS 2012)。

32 33 4. 日本

34 2002 年、那須専門委員追記食品衛生法におけるおもちゃの規格基準の改正に関し
35 て DINP (CAS 番号 68515-48-0、28553-12-0) の評価が実施された。

36 一般毒性及び発がん性について、Lington ら (1997) の報告では、雌雄の F344 ラ

1 ットに 0、0.03、0.3、0.6%（雄：0、15、152、307 mg/kg 体重/日；雌：0、18、184、
2 375 mg/kg 体重/日）の DINP 混餌食を 2 年間で与えた結果、0.3 及び 0.6%群の雄で有
3 意な体重減少、肝、腎の比重量の増加、0.6%の雄で貧血、0.3%以上の雄で軽度の肝機
4 能障害が認められ、病理組織学的には 0.6%群の雌雄で肝細胞肥大、雄で腎尿細管の色
5 素沈着が観察されたが、ペルオキシソームの増殖はみられなかった。また、単核球性
6 白血病を除いては投与に起因する腫瘍あるいは前がん性病変の増加は認められなかつ
7 た。論文では、肝機能障害や貧血は単核球性白血病による二次的な影響とみなしてい
8 るが、肝機能障害についてこの評価を十分支持できる情報はない。単核球性白血病は
9 F344 ラットに特有の病変であり、自然発生的によく見られているものである。本試験
10 の NOAEL を 15 mg/kg 体重/日とした。

11 精巣毒性について、DINP は通常の暴露ではヒトに対して精巣毒性を発現する可能
12 性は極めて低いと考えられる。

13 生殖毒性について、SD ラットにおける単世代試験及び 2 世代試験において生殖指
14 標への影響は認められていない。

15 発生毒性について、Waterman ら (1999) の報告では、DINP-1 (CAS 番号 68515-
16 48-0) を SD ラットの妊娠 6～15 日に 100、500 及び 1,000 mg/kg 体重/日で強制経口
17 投与した結果、500 mg/kg 体重/日以上で投与群において、胎児に骨格変異及び腎盂拡
18 張が認められていることから、DINP の発生毒性の無毒性量を 100 mg/kg 体重/日と
19 した。

20 以上のことなどから、DINP の TDI を、ラットを用いた 2 年の混餌投与試験 (Lington
21 et al 1997) における無毒性量 15mg/kg 体重/日を踏まえ、不確実係数として 100 をと
22 り、150 μ g/kg 体重/日とした。

23 DINP のおもちゃ由来の暴露量推定の結果からによる暴露について小野専門委員修
24 正、おしゃぶりに使用されたとしても、TDI を大きく超える暴露はまず生じないもの
25 と考えられるが、極端な条件を想定すると TDI を超える暴露が生じる可能性は否定し
26 きれないとした。(厚生労働省 2002)

27

28 VI. 食品健康影響評価

29

30

31

32

33

34

35

36

1 <別紙：略号等>

略号	日本語名称
ADI	一日摂取許容量
AGD	肛門生殖突起間距離
ALT	アラニンアミノトランスフェラーゼ
AST	アスパラギン酸アミノトランスフェラーゼ
BBP	フタル酸ベンジルブチル
BCF	生物濃縮係数
carboxy-MINP	フタル酸モノカルボキシイソオクチル
CERHR	ヒト生殖リスク評価センター
CFR	連邦規則集
CPSC	米国消費者製品安全委員会
CPSIA	消費者製品安全性改善法
DBP	フタル酸ジブチル
DEHP	フタル酸ビス (2-エチルヘキシル)
DIDP	フタル酸ジイソデシル
DINP	フタル酸ジイソノニル
DNOP	フタル酸ジオクチル
ECB	欧州化学物質局
ECHA	欧州化学物質庁
EFSA	欧州食品安全機関
EU	欧州連合
FDA	米国食品医薬品庁
LOAEL	最小毒性量
MINP	フタル酸モノイソノニル
MOE	ばく露マージン
MOS	安全マージン
NICNAS	工業化学品届出・審査制度当局
NIEHS	米国環境健康科学研究所
NOAEL	無毒性量
NTP	国家毒性プログラム
OH-MINP	フタル酸モノヒドロキシイソノニル
oxo-MINP	フタル酸モノオキシイソノニル
PVC	ポリ塩化ビニル
RAR	リスク評価報告書
<u>RCR</u>	リスク判定比 曾根専門委員のコメントを踏まえ事務局追記
SML	特定移行限度値

TDI	耐容一日摂取量
-----	---------

- 1
- 2
- 3
- 4
- 5
- 6
- 7
- 8
- 9
- 10
- 11
- 12
- 13
- 14
- 15
- 16
- 17
- 18
- 19
- 20
- 21
- 22
- 23
- 24
- 25
- 26
- 27
- 28
- 29
- 30
- 31
- 32
- 33
- 34
- 35

1 <参照>

- Anderson WA, Castle L, Hird S, Jeffery J, Scotter MJ. A twenty-volunteer study using deuterium labelling to determine the kinetics and fractional excretion of primary and secondary urinary metabolites of di-2-ethylhexylphthalate and di-iso-nonylphthalate. *Food Chem Toxicol.* 2011 Sep;49(9):2022-9. doi: 10.1016/j.fct.2011.05.013. Epub 2011 May 15.
- CPSC(Consumer Product Safety Commission):Toxicity Review for Diisononyl Phthalate (DINP), 2010
- CPSC(Consumer Product Safety Commission):FAQs: Bans on Phthalates in Children's Toys, November 15, 2011 <http://www.cpsc.gov/Regulations-Laws--Standards/CPSIA/Phthalates/FAQs-Bans-on-Phthalates-in-Childrens-Toys/>
- ECHA(European Chemicals Agency):Evaluation of new scientific evidence concerning DINP and DIDP in relation to entry 52 of Annex XVII to Regulation (EC) No 1907/2006 (REACH). Final review report 2013
- EFSA (European Food Safety Authority) , Opinion of the Scientific Panel on Food Additives, Flavourings, Processing Aids and Materials in Contact with Food (AFC) on a request from the Commission related to Di-isononylphthalate (DINP) for use in food contact materials, Question N° EFSA-Q-2003-194, *The EFSA Journal* 2005, 244, 1-18
- EU RAR (European Union Risk Assessment Report) : 1,2-benzenedicarboxylic acid,di-C8-10-branched alkyl esters, C-9-rich and di-"isononyl" phthalate (DINP), European Commission 2003
- EU (European Union): COMMISSION REGULATION (EU) No 10/2011 of 14 January 2011 on plastic materials and articles intended to come into contact with food, OJ 2011. 1. 15; No L12:1-89, 15.1.2011, Amended by: Commission Implementing Regulation (EU) No 321/2011 of 1 April 2011, OJ 2011. 4. 2; No L 87:1-2, Commission Regulation (EU) No 1282/2011 of 28 November 2011. OJ 2011. 12.10; L328: 22-29.
- FDA (US Food and Drug Administration):21CFR(Code of Federal Regulations title 21) 21CFR178.3740 Revised as of April 1, 2014
- Koch HM, Angerer J. Di-iso-nonylphthalate (DINP) metabolites in human urine after a single oral dose of deuterium-labelled DINP.*Int J Hyg Environ Health.* 2007 Jan;210(1):9-19. Epub 2006 Dec 19.
- McKee RH, El-Hawari M, Stoltz M, Pallas F, Lington AW. Absorption, disposition and metabolism of di-isononyl phthalate (DINP) in F-344 rats. *J Appl Toxicol.* 2002 Sep-Oct;22(5):293-302.
- NICNAS (National Industrial Chemicals Notification And Assessment Scheme):Existing Chemical Hazard Assessment Report Diisononyl Phthalate 2008
- NICNAS (National Industrial Chemicals Notification And Assessment Scheme):Priority Existing Chemical Assessment Report No.35 Diisononyl Phthalate,2012
- NTP-CERHR (National Toxicology Program-Centre For The Evaluation Of Risks To Human Reproduction): Monograph on the Potential Human Reproductive and Developmental Effects of Di-isononyl Phthalate (DINP),2003
- Saravanabhavan G, Murray J.Human biological monitoring of diisononyl phthalate and diisodecyl phthalate: a review. *J Environ Public Health.* 2012;2012:810501. doi:

10.1155/2012/810501. Epub 2012 Feb 9. Review.

Silva MJ, Kato K, Wolf C, Samandar E, Silva SS, Gray EL Urinary biomarkers of di-isononyl phthalate in rats. *Toxicology*. 2006 Jun 1;223(1-2):101-12. Epub 2006a Mar 22.

Silva MJ, Reidy JA, Preau JL Jr, Needham LL, Calafat AM. Oxidative metabolites of diisononyl phthalate as biomarkers for human exposure assessment. *Environ Health Perspect*. 2006 Aug;114(8):1158-61. Erratum in: *Environ Health Perspect*. 2006b Aug;114(8):1160.

塩ビ工業・環境協会 可塑剤の種類と使われ方 http://www.vec.gr.jp/anzen/anzen2_2.html

可塑剤工業会 2013 安全データシート (DINP)
http://www.kasozai.gr.jp/msds/pdf2/110415_DINP.pdf

可塑剤工業会 2014 生産実績
<http://kasozai.gr.jp/data/toukei-pdf/2014-12seisan.pdf>

環境省 POPs 残留有機汚染物質 2012 年 3 月

厚生省 昭和 34 年告示第 370 号 食品、添加物等の規格基準 1959

厚生労働省：薬食審第 0611001 号（平成 14 年 6 月 11 日）：器具及び容器包装並びにおもちゃの規格基準の改正に関する薬事・食品衛生審議会食品衛生分科会報告について

財務省貿易統計：全国の貿易統計：外国貿易等に関する統計：普通貿易統計：B.集計結果：検索ページ：統計品別表 輸出 2004～2014 年全期 品目コード 291733000（オルトフタル酸ジノニル及びオルトフタル酸ジデシル）<http://www.customs.go.jp/JCWSV19/servlet/JCWSV19>

財務省貿易統計：全国の貿易統計：外国貿易等に関する統計：普通貿易統計：B.集計結果：検索ページ：統計品別表 輸入 2004～2014 年全期 品目コード 291733000（オルトフタル酸ジノニル及びオルトフタル酸ジデシル）<http://www.customs.go.jp/JCWSV19/servlet/JCWSV19>

内閣府食品安全委員会：器具・容器包装評価書 フタル酸ベンジルブチル (BBP) 2015 年 4 月