

食品安全委員会 in 熊本県 食品のリスクを考えるフォーラム
～遺伝子組換え食品について学ぼう～にご参加いただいた皆様へ

平成27年1月30日
食品安全委員会・熊本県・熊本県消費者団体連絡協議会

本日はお忙しい中、当フォーラムへご参加いただきありがとうございます。今後のリスクコミュニケーションをより実りある形で実施していくため、本日のフォーラムに関するアンケートを実施しています。以下の設問について、ご回答いただき、終了後、スタッフにご提出いただきますようお願い申し上げます。

問1. あなたご自身のことや食品の安全性に関するお考えについてお聞きします。
以下の設問について、あてはまるものを選び○で囲んでください。

① 性別

1. 男性	2. 女性
-------	-------

② 年代

1. 20歳未満	2. 20歳代	3. 30歳代	4. 40歳代	5. 50歳代
----------	---------	---------	---------	---------

③ 職業（複数該当する方は、主なもの1つに○）

- | | |
|-----------------------|------------------------|
| 1. 消費者団体（生活協同組合関係者など） | 2. 食品関連事業者（加工、流通、販売など） |
| 3. 農林漁業従事者（生産者） | 4. 研究・教育機関（教員、研究者など） |
| 5. マスコミ関係者 | 6. 行政関係者 |
| 7. その他【具体的 | |

④ 本日のフォーラムの開催をどこでお知りになりましたか。（主なもの1つに○。）

- | | |
|-------------------|----------------|
| 1. 食品安全委員会ホームページ | 2. 自治体からの案内資料 |
| 3. 食品安全委員会メールマガジン | 4. 関係者からのご案内資料 |
| 5. 知人からの紹介 | |
| 6. その他 | |

問2. 本日のフォーラムについてお聞きします。あてはまるものを選び、○で囲んでください。

① フォーラムに参加された目的について。（主なもの1つに○。）

- | |
|---------------------------------------|
| 1. 遺伝子組換え食品について理解を深めたかったから |
| 2. 遺伝子組換え食品について自分の意見や考えを話したかったから |
| 3. 他の参加者の意見や考えを聞いたかったから |
| 4. これまでにない取組みで面白そうだったから |
| 5. 少人数での相互対話に関心があったから |
| 6. 国および自治体の行うリスクコミュニケーションについて知りたかったから |
| 7. その他 |

② 上記質問（問2. ①）でお答えいただいた参加目的に対して、どの程度満足できるものでしたか。

- | | | |
|-----------------|------------|----------------|
| 1. 十分満足した | 2. ほぼ満足した | 3. あまり満足できなかった |
| 4. まったく満足できなかった | 5. どちらでもない | |

③ 問2. ②で“3. あまり満足できなかった”、“4. まったく満足できなかった”、“5. どちらでもない”とお答えいただいた方に伺います。満足できなかった理由をお聞かせください。

※満足できなかった点を具体的にご記入ください。

問3. 本日のフォーラムのような形式の意見交換会についてどのように思われますか。1つ選び、下に理由をお書きください。

1. 評価する 2. まあまあ評価する 3. あまり評価しない 4. まったく評価しない	
理由	

問4. 本日のフォーラムにおける情報提供や進め方等について伺います。次に挙げる項目について、当てはまる番号に○を付けてください。

		大変 そう思う	そう 思う	思 つ な い	あ ま り そ う 思 つ な い	そ う 思 つ な い	わ か ら な い
(1) 食品安全委員会からの情報提供							
i	専門的なことを分かりやすく話していた	1	2	3	4	5	
ii	話題には科学的根拠が感じられた	1	2	3	4	5	
iii	隠している情報があるように感じた	1	2	3	4	5	
iv	学習会「食品安全に関するリスクアナリシス」は理解できた	1	2	3	4	5	
v	情報提供「遺伝子組換え食品の健康影響評価について」は理解できた	1	2	3	4	5	
vi	食品安全委員会が発信する情報は信頼できると感じた	1	2	3	4	5	
vii	100%安全な食品はないことが理解できた	1	2	3	4	5	

(2) 地方自治体からの情報提供

i	専門的なことを分かりやすく話していた	1	2	3	4	5	
ii	話題には科学的根拠が感じられた	1	2	3	4	5	
iii	情報提供「遺伝子組換え食品に関する熊本県の取組」は理解できた	1	2	3	4	5	
iv	熊本県が発信する情報は信頼できると感じた	1	2	3	4	5	

(3) 会の進め方

i	意見交換の進め方は良かった	1	2	3	4	5	
ii	話題提供者や司会者は質問にきちんと対応していた	1	2	3	4	5	
iii	発言の機会は十分に確保されていた	1	2	3	4	5	
iv	意見交換では参加者の意見を聞く姿勢が感じられた	1	2	3	4	5	
v	フォーラムの開催手続き（申込等）は適切であった	1	2	3	4	5	
vi	会場は適切であった	1	2	3	4	5	
vii	時間配分は適切であった	1	2	3	4	5	

次ページもご記入をお願いいたします

“3. あまりそう思わない”、“4. そう思わない”、“5. わからない”とお答えいただいた方は具体的な理由をお聞かせください。

(1) 食品安全委員会からの情報提供

(2) 地方自治体からの情報提供

(3) 会の進め方

※具体的な理由をご記入ください。

問5. 本日のフォーラムについて、全体を通してご意見やご感想がありましたらご記入ください

ご協力ありがとうございました。