

食品安全委員会 in 福井県 食品の陸を考えるフォーラム
 ～食品添加物について知ろう！考えよう！～ 参加者アンケート集計結果

参加者数	:	34
アンケート回収数	:	33

問1. あなたご自身のことについてお聞かせください。

(1)性別

回答内容	件数	割合
男性	6	18.2%
女性	27	81.8%
無回答	0	0.0%
計	33	100.0%

(2)年齢

回答内容	件数	割合
20歳未満	0	0.0%
20歳代	1	3.0%
30歳代	6	18.2%
40歳代	5	15.2%
50歳代	7	21.2%
60歳代	9	27.3%
70歳代以上	5	15.2%
無回答	0	0.0%
計	33	100.0%

(3)職業（立場）

回答内容	件数	割合
①消費者団体（生活協同組合関係者など）	9	27.3%
②食品関連事業者（加工、流通、販売など）	7	21.2%
③農林漁業従事者（生産者）	1	3.0%
④研究・教育機関（教員、研究者など）	2	6.1%
⑤マスコミ関係者	0	0.0%
⑥行政関係者	0	0.0%
⑦その他	11	33.3%
無回答	3	9.1%
計	33	100.0%

⑦その他（）

主婦
主婦
福井県民生協理事
主婦
主婦
介護職
主婦
主婦
主婦
専門学校講師

(4) 意見交換会情報入手方法

回答内容	件数	割合
①食品安全委員会HP	0	0.0%
②自治体からのご案内資料	8	24.2%
③食品安全委員会メルマガ	0	0.0%
④関係者からのご案内資料	12	36.4%
⑤知人からの紹介	2	6.1%
⑥その他	11	33.3%
無回答	0	0.0%
計	33	100.0%

⑥その他 ()

新聞
福井新聞
ふくいくらしの研究所
新聞記事
新聞記事
新聞記事
新聞記事
新聞記事
新聞記事
新聞記事
新聞記事

問2. 本日のフォーラム/ワークショップについて

(1) フォーラム/ワークショップに参加した目的

回答内容	件数	割合
①食品添加物について理解を深めたかったから	20	60.6%
②食品添加物について自分の意見や考えを話したかったから	1	3.0%
③他の参加者の意見や考えを聞いたかったから	4	12.1%
④これまでにない取組で面白そうだったから	0	0.0%
⑤少人数で相互対話に関心があったから	0	0.0%
⑥国、自治体の行うリスクコミュニケーションについて知りたかったから	4	12.1%
⑦その他	0	0.0%
無回答	4	12.1%
計	33	100.0%

⑦その他 ()

0

(2) どの程度満足できるものでしたか？

回答内容	件数	割合
①十分満足	2	5.9%
②ほぼ満足	19	55.9%
③あまり満足できなかった	9	26.5%
④まったく満足できなかった	0	0.0%
⑤どちらでもない	1	2.9%
無回答	3	8.8%
計	34	100.0%

③、④、⑤と答えた方に伺います。

満足できなかった点（具体的に）

食品添加物のくわしい話（内容）がなかった
専門にマニュアル通りに答えていた。もう少しわかりやすく答えを出して下さい。
詳しい解答がなかったから
添加物の安全性について不安が残る。もう少し具体的な話を聞きたかった。
添加物は科学的なもので本当に大丈夫なのかと疑問に思うから。
食品添加物はあまりよくない物だと思っているので。
説明が早口で分かりにくかった。もう少しゆっくり話してほしかった。
余りにも奥が深いので作り方の工程はどのようになっているのか知りたい。
今少し専門的な具体性に富んだ内容が欲しかったです。

問3. 本日のフォーラム/ワークショップのような形式の意見交換会について

回答内容	件数	割合
①評価する	9	27.3%
②まあまあ評価する	12	36.4%
③あまり評価しない	2	6.1%
④まったく評価しない	0	0.0%
無回答	10	30.3%
計	33	100.0%

理由

少し食品添加物に対して安心した
消費者、利用者の視点のコミュニケーション、フォーラムで参考になることがあります。
添加物の考え方や食品安全委員会の取組みが理解できた。
知らない情報を得ることができたから。
添加物についての基礎知識を学べて良かった。
いろんな意見が飛び交って、とても楽しかった。
もっと大きな声でゆっくり話してほしかった。
講義があり、いろいろな立場の人の参加があり、意見も出し合い話し合いができてよかった。
いろんな人の考え方を知ることができて勉強になりました。
余りにも幅が広くてこれからの課題も多いと思います。
食品安全委員会や行政担当者から説明してもらい、理解を深めることができた。
参加者の意見を聞き、自分も意見を聞いてもらった。
専門家と消費者が直に意見を交わす良いフォーラムと思った。
専門性からみれば少しピント外れだったのではないかな。

問4. 本日のフォーラム/ワークショップでの情報提供や進め方などについて

(1) 食品安全委員会からの情報提供

i. 専門的なことを分かりやすく話していた

回答内容	件数	割合
①たいへんそう思う	1	3.0%
②そう思う	19	57.6%
③あまりそう思わない	8	24.2%
④そう思わない	1	3.0%
⑤わからない	2	6.1%
無回答	2	6.1%
計	33	100.0%

ii. 話題には科学的根拠が感じられた

回答内容	件数	割合
①たいへんそう思う	3	9.1%
②そう思う	15	45.5%
③あまりそう思わない	9	27.3%
④そう思わない	1	3.0%
⑤わからない	2	6.1%
無回答	3	9.1%
計	33	100.0%

iii. 隠している情報があるように感じた

回答内容	件数	割合
①たいへんそう思う	2	6.1%
②そう思う	3	9.1%
③あまりそう思わない	14	42.4%
④そう思わない	9	27.3%
⑤わからない	3	9.1%
無回答	2	6.1%
計	33	100.0%

iv. 学習会「食品安全を守るしくみについて」は理解できた

回答内容	件数	割合
①たいへんそう思う	1	3.0%
②そう思う	23	69.7%
③あまりそう思わない	5	15.2%
④そう思わない	1	3.0%
⑤わからない	1	3.0%
無回答	2	6.1%
計	33	100.0%

v. 情報提供「食品添加物について」は理解できた

回答内容	件数	割合
①たいへんそう思う	1	3.0%
②そう思う	20	60.6%
③あまりそう思わない	6	18.2%
④そう思わない	2	6.1%
⑤わからない	1	3.0%
無回答	3	9.1%
計	33	100.0%

vi. 食品安全委員会が発信する情報は信頼できると感じた

回答内容	件数	割合
①たいへんそう思う	2	6.1%
②そう思う	17	51.5%
③あまりそう思わない	6	18.2%
④そう思わない	1	3.0%
⑤わからない	5	15.2%
無回答	2	6.1%
計	33	100.0%

vii. 100%安全な食品はないことが理解できた

回答内容	件数	割合
①たいへんそう思う	14	42.4%
②そう思う	14	42.4%
③あまりそう思わない	1	3.0%
④そう思わない	0	0.0%
⑤わからない	1	3.0%
無回答	3	9.1%
計	33	100.0%

(2) 地方自治体からの情報提供

i. 専門的なことを分かりやすく話していた

回答内容	件数	割合
①たいへんそう思う	3	9.1%
②そう思う	18	54.5%
③あまりそう思わない	6	18.2%
④そう思わない	2	6.1%
⑤わからない	2	6.1%
無回答	2	6.1%
計	33	100.0%

ii. 話題には科学的根拠が感じられた

回答内容	件数	割合
①たいへんそう思う	2	5.9%
②そう思う	15	44.1%
③あまりそう思わない	10	29.4%
④そう思わない	0	0.0%
⑤わからない	3	8.8%
無回答	4	11.8%
計	34	100.0%

iii. 情報提供「食品安全に向けた福井県の取組み」は理解できた

回答内容	件数	割合
①たいへんそう思う	0	0.0%
②そう思う	21	63.6%
③あまりそう思わない	8	24.2%
④そう思わない	0	0.0%
⑤わからない	1	3.0%
無回答	3	9.1%
計	33	100.0%

iv. 福井県が発信する情報は信頼できると感じた

回答内容	件数	割合
①たいへんそう思う	1	3.0%
②そう思う	18	54.5%
③あまりそう思わない	9	27.3%
④そう思わない	0	0.0%
⑤わからない	2	6.1%
無回答	3	9.1%
計	33	100.0%

(3) 会の進め方

i. 意見交換の進め方は良かった

回答内容	件数	割合
①たいへんそう思う	5	15.6%
②そう思う	20	62.5%
③あまりそう思わない	2	6.3%
④そう思わない	1	3.1%
⑤わからない	1	3.1%
無回答	3	9.4%
計	32	100.0%

ii. 話題提供者や司会者は質問にきちんと対応していた

回答内容	件数	割合
①たいへんそう思う	4	12.1%
②そう思う	20	60.6%
③あまりそう思わない	3	9.1%
④そう思わない	0	0.0%
⑤わからない	1	3.0%
無回答	5	15.2%
計	33	100.0%

iii. 発言の機会は十分に確保されていた

回答内容	件数	割合
①たいへんそう思う	4	12.1%
②そう思う	18	54.5%
③あまりそう思わない	6	18.2%
④そう思わない	0	0.0%
⑤わからない	1	3.0%
無回答	4	12.1%
計	33	100.0%

iv. 意見交換では参加者の意見を聞く姿勢が感じられた

回答内容	件数	割合
①たいへんそう思う	5	15.2%
②そう思う	22	66.7%
③あまりそう思わない	1	3.0%
④そう思わない	0	0.0%
⑤わからない	1	3.0%
無回答	4	12.1%
計	33	100.0%

v. フォーラム/ワークショップの開催手続き（申込等）は適切であった

回答内容	件数	割合
①たいへんそう思う	6	18.2%
②そう思う	20	60.6%
③あまりそう思わない	2	6.1%
④そう思わない	1	3.0%
⑤わからない	1	3.0%
無回答	3	9.1%
計	33	100.0%

vi. 会場は適切であった

回答内容	件数	割合
①たいへんそう思う	9	27.3%
②そう思う	18	54.5%
③あまりそう思わない	2	6.1%
④そう思わない	0	0.0%
⑤わからない	1	3.0%
無回答	3	9.1%
計	33	100.0%

vii. 時間配分は適切であった

回答内容	件数	割合
①たいへんそう思う	5	15.2%
②そう思う	21	63.6%
③あまりそう思わない	2	6.1%
④そう思わない	0	0.0%
⑤わからない	2	6.1%
無回答	3	9.1%
計	33	100.0%

(1) 食品安全委員会からの情報提供 について、③、④、⑤と答えた方に伺います。

理由（具体的に）

会を重ねて多くの情報提供をお願いしたい。
食品安全モニターは資格や行政の方が対象ですが主婦でも参加できる話し合いの場があるとよいと思います。
情報が少なかった。
数値的に安全なことは理解できたが、自分自身本当に不安なことは変わらない。
添加物の安全性について小中高生から認識できるように進めてほしいです。
話が消費者対象のもののように見え、もう少し専門性が欲しかった。

(2) 地方自治体からの情報提供 について、③、④、⑤と答えた方に伺います。

理由（具体的に）

窓口が解りづらく、一般消費者にとって時間的に面倒さがあるスルーになる様に思う。
情報が少なかった。
話題の中で何が科学的根拠と言えるものなのか分からなかった。
県民の将来もかかっているので、知識を深めるよう進めて行ってほしい。
検査していることは分かったが、どんな商品をどのように検査しているか具体的に知りたかった。
防かび剤の補足説明を聞いて、少し気味が悪くなった。

(3) 会の進め方 について、③、④、⑤と答えた方に伺います。

理由（具体的に）

進め方について参加して良かったと思います。
グループ議論の時間が短く広範囲に話が盛り上がっているのをさえぎって3つの質問を選ぶのに苦労した。主催者側に方がグループに1人入っていただけるとありがたいです。

問5. 本日のフォーラム/ワークショップについて、ご意見や感想をお書き下さい

初めての参加でしたが納得しました。色々知識が増えましたので家族や友人に教えて広めたいと思います。

個別の意見等もあるのではないかと思う。企業側が参加されるとどの様なフォーラムになるかと思う。添加物表示について100%信用してよいか悩ましいと思う反面、食品については人間が生きる為大切です。日頃から表示をしっかりみながら選ぶ事を感じる。

グループ論議に慣れておられない方が多くバラバラに話が進んで時間ばかり経過しました。もう少し具体的な進め方を提案していただくとスムーズに時間が使えたように思います。グループのメンバー構成も配慮していただくと助かります。

年々増え続けている食品添加物の規制基準を厳しくして頂きたいと思います。TPPの事も考え安心できる対策をお願いします。

もう少し一般市民が分かり易く説明するほうが良かったと思います。

添加物は良い物とは思わないが、上手に付き合っ(学んで)選んでいくことが大切だと思った。

たまには添加物が入っていても体に影響が無いならば、美味しく頂けるなら摂っても良いかな、と思います。添加物を入れることにより皆が不安になり、売れなくなって廃棄されてしまうなら添加物を入れる必要がないのでは、と思いますが。

グループワークでみんなの思いが聞けて良かった。添加物への安心は少々持てたが、まだまだ不安が残っている。

できるだけ添加物が無い方が味も良く安心できるので、基準をクリアしていても使わない工夫をしてほしい。

全体的に参考になった。何でも自分で見聞きして他人の言に迷わず一度見て知ること、どこまで本当か、...。でもこのテキストを見てまた考えてゆこうと思う。

これを機に「食品添加物」や「遺伝子組換え食品」などにもっと関心を持って情報収集したいと思う。

参加できる人数をもっと多くしてほしい。

グループ内で意見を出し合えるのは良いと思う。また、グループからの質問に食品安全委員会、県が答えるやり方も良い方法だと思った。

食品添加物は限りなく多いので、なるべく地元産を多く消費するようにした方が安全だと思った。本当に安全な添加かちょっと心配です。

話を聞いて安全なんだと思いましたが、これからはどの食品を食べていいのかと思った。資料に「あらゆる情報を一度批判的に考える」とあり、今日の話も今一度考えたいと思う。

食品添加物への興味がわいた。対象者をそれぞれ分けたらもっと掘り下げた意見が出たのではと思った。今回のように色々な人がいるから生まれる意見もあると思う。

食品添加物についてもっと勉強が必要だと思った。

やっぱり添加物は安全・安心だと聞かされた時間でした。

消費者向け指導者の養成セミナーと勘違いして参加してしまった。しかし、今後も行われるようであればまた参加してみたい。フォーラムの体験を今後の仕事に活かしていきたい。