

食品安全委員会 in 広島県 地域の指導者を対象としたフォーラム
～トランス脂肪酸について学ぼう～ 参加者アンケート集計結果

参加者数	:	38
アンケート回収数	:	38

問1. あなたご自身のことについてお聞かせください。

(1)性別

回答内容	件数	割合
男性	0	0.0%
女性	38	100.0%
無回答	0	0.0%
計	38	100.0%

(2)年齢

回答内容	件数	割合
20歳未満	0	0.0%
20歳代	0	0.0%
30歳代	0	0.0%
40歳代	0	0.0%
50歳代	6	15.8%
60歳代	18	47.4%
70歳代以上	14	36.8%
無回答	0	0.0%
計	38	100.0%

(3)職業（立場）

回答内容	件数	割合
①消費者団体（生活協同組合関係者など）	1	2.6%
②食品関連事業者（加工、流通、販売など）	0	0.0%
③農林漁業従事者（生産者）	1	2.6%
④研究・教育機関（教員、研究者など）	0	0.0%
⑤マスコミ関係者	0	0.0%
⑥行政関係者	0	0.0%
⑦その他	31	81.6%
無回答	5	13.2%
計	38	100.0%

⑦その他（）

食生活改善推進員
農業
ヘルスマイト
健康づくり
食生活改善推進員
協議会
介護職
主婦
会社員

(4) 意見交換会情報入手方法

回答内容	件数	割合
①食品安全委員会ＨＰ	0	0.0%
②自治体からのご案内資料	8	21.1%
③食品安全委員会メルマガ	0	0.0%
④関係者からのご案内資料	16	42.1%
⑤知人からの紹介	0	0.0%
⑥その他	14	36.8%
無回答	0	0.0%
計	38	100.0%

⑥その他（）

食育推進協議会
衛生課
食推理事会

問２．本日のフォーラムについて

(1) フォーラムに参加した目的

回答内容	件数	割合
①トランス脂肪酸について理解を深めたかったから	22	57.9%
②トランス脂肪酸について自分の意見や考えを話したかったから	0	0.0%
③他の参加者の意見や考えを聞きたかったから	1	2.6%
④これまでにない取組で面白そうだったから	3	7.9%
⑤少人数で相互対話に関心があったから	0	0.0%
⑥国、自治体の行うリスクコミュニケーションについて知りたかったから	3	7.9%
⑦その他	2	5.3%
無回答	7	18.4%
計	38	100.0%

⑦その他（）

協議会からの要請
自治体から頼まれた

(2) どの程度満足できるものでしたか？

回答内容	件数	割合
①十分満足	7	18.4%
②ほぼ満足	23	60.5%
③あまり満足できなかった	3	7.9%
④まったく満足できなかった	0	0.0%
⑤どちらでもない	0	0.0%
無回答	5	13.2%
計	38	100.0%

③、④、⑤と答えた方に伺います。

満足できなかった点（具体的に）

声が小さいし、もう少しという所かな
意識改革できた程度
資料を見ないと理解できない

問3. 本日のフォーラムのような形式の意見交換会について

回答内容	件数	割合
①評価する	14	36.8%
②まあまあ評価する	11	28.9%
③あまり評価しない	0	0.0%
④まったく評価しない	0	0.0%
無回答	13	34.2%
計	38	100.0%

理由

ただ先生の話聞くだけでなく自分達の話も出来て良かった
参加者の皆様の色々な意見が聞けました。
色々な人の意見・相談が出来やすく良かった。
他部会の人とのコミュニケーションが出来たし有意義であった
年齢や地域の違いなど幅広く話し合いが出来て良かった
他人の意見を聞ける
2時間位勉強したのでは、なかなか理解できない事がわかった
新しい情報多し、勉強します
前半が理解しにくい所がありました。意見交換会は良かった
皆の考え・疑問が分かる
多数の方の意見が聞かれた
コミュニケーションが取れて良い
とても勉強になりました
今まで市町では本日のような学習がないので勉強になりました
グループの意見交換は良かった
自然体で話が出来た事
色々な意見に詳しく答えて頂きました
グループでの話し合いがとても楽しくでき良かった
多方面から考える事ができ、質問でより詳しく知れた
グループ形式で自分の意見も言え人の意見も聞ける
今まで知らなかった事が分かってよかった

問4. 本日のフォーラム/ワークショップでの情報提供や進め方などについて

(1) 食品安全委員会からの情報提供

i. 専門的なことを分かりやすく話していた

回答内容	件数	割合
①たいへんそう思う	3	7.9%
②そう思う	16	42.1%
③あまりそう思わない	11	28.9%
④そう思わない	3	7.9%
⑤わからない	0	0.0%
無回答	5	13.2%
計	38	100.0%

ii. 話題には科学的根拠が感じられた

回答内容	件数	割合
①たいへんそう思う	5	13.2%
②そう思う	21	55.3%
③あまりそう思わない	5	13.2%
④そう思わない	1	2.6%
⑤わからない	1	2.6%
無回答	5	13.2%
計	38	100.0%

iii. 隠している情報があるように感じた

回答内容	件数	割合
①たいへんそう思う	1	2.6%
②そう思う	5	13.2%
③あまりそう思わない	10	26.3%
④そう思わない	14	36.8%
⑤わからない	4	10.5%
無回答	4	10.5%
計	38	100.0%

iv. 学習会「食品安全に関するリスク分析」は理解できた

回答内容	件数	割合
①たいへんそう思う	2	5.3%
②そう思う	30	78.9%
③あまりそう思わない	3	7.9%
④そう思わない	0	0.0%
⑤わからない	1	2.6%
無回答	2	5.3%
計	38	100.0%

v. 情報提供「トランス脂肪酸の評価について」は理解できた

回答内容	件数	割合
①たいへんそう思う	2	5.3%
②そう思う	28	73.7%
③あまりそう思わない	5	13.2%
④そう思わない	0	0.0%
⑤わからない	0	0.0%
無回答	3	7.9%
計	38	100.0%

vi. 食品安全委員会が発信する情報は信頼できると感じた

回答内容	件数	割合
①たいへんそう思う	3	7.9%
②そう思う	22	57.9%
③あまりそう思わない	5	13.2%
④そう思わない	0	0.0%
⑤わからない	3	7.9%
無回答	5	13.2%
計	38	100.0%

vii. 100%安全な食品はないことが理解できた

回答内容	件数	割合
①たいへんそう思う	17	44.7%
②そう思う	17	44.7%
③あまりそう思わない	1	2.6%
④そう思わない	0	0.0%
⑤わからない	0	0.0%
無回答	3	7.9%
計	38	100.0%

(2) 地方自治体からの情報提供

i. 専門的なことを分かりやすく話していた

回答内容	件数	割合
①たいへんそう思う	4	10.5%
②そう思う	20	52.6%
③あまりそう思わない	10	26.3%
④そう思わない	0	0.0%
⑤わからない	1	2.6%
無回答	3	7.9%
計	38	100.0%

ii. 話題には科学的根拠が感じられた

回答内容	件数	割合
①たいへんそう思う	3	7.9%
②そう思う	26	68.4%
③あまりそう思わない	3	7.9%
④そう思わない	1	2.6%
⑤わからない	1	2.6%
無回答	4	10.5%
計	38	100.0%

iii. 情報提供「トランス脂肪酸について学ぼう」は理解できた

回答内容	件数	割合
①たいへんそう思う	2	5.3%
②そう思う	28	73.7%
③あまりそう思わない	4	10.5%
④そう思わない	0	0.0%
⑤わからない	0	0.0%
無回答	4	10.5%
計	38	100.0%

iv. 広島県が発信する情報は信頼できると感じた

回答内容	件数	割合
①たいへんそう思う	1	2.6%
②そう思う	26	68.4%
③あまりそう思わない	3	7.9%
④そう思わない	0	0.0%
⑤わからない	3	7.9%
無回答	5	13.2%
計	38	100.0%

(3) 会の進め方

i. 意見交換の進め方は良かった

回答内容	件数	割合
①たいへんそう思う	16	42.1%
②そう思う	17	44.7%
③あまりそう思わない	0	0.0%
④そう思わない	0	0.0%
⑤わからない	0	0.0%
無回答	5	13.2%
計	38	100.0%

ii. 話題提供者や司会者は質問にきちんと対応していた

回答内容	件数	割合
①たいへんそう思う	17	44.7%
②そう思う	14	36.8%
③あまりそう思わない	1	2.6%
④そう思わない	0	0.0%
⑤わからない	0	0.0%
無回答	6	15.8%
計	38	100.0%

iii. 発言の機会は十分に確保されていた

回答内容	件数	割合
①たいへんそう思う	10	26.3%
②そう思う	23	60.5%
③あまりそう思わない	1	2.6%
④そう思わない	0	0.0%
⑤わからない	0	0.0%
無回答	4	10.5%
計	38	100.0%

iv. 意見交換では参加者の意見を聞く姿勢が感じられた

回答内容	件数	割合
①たいへんそう思う	15	39.5%
②そう思う	18	47.4%
③あまりそう思わない	0	0.0%
④そう思わない	0	0.0%
⑤わからない	0	0.0%
無回答	5	13.2%
計	38	100.0%

v. フォーラムの開催手続き（申込等）は適切であった

回答内容	件数	割合
①たいへんそう思う	7	18.4%
②そう思う	22	57.9%
③あまりそう思わない	0	0.0%
④そう思わない	1	2.6%
⑤わからない	1	2.6%
無回答	7	18.4%
計	38	100.0%

vi. 会場は適切であった

回答内容	件数	割合
①たいへんそう思う	5	13. 2%
②そう思う	18	47. 4%
③あまりそう思わない	10	26. 3%
④そう思わない	1	2. 6%
⑤わからない	1	2. 6%
無回答	3	7. 9%
計	38	100. 0%

vii. 時間配分は適切であった

回答内容	件数	割合
①たいへんそう思う	5	13. 2%
②そう思う	22	57. 9%
③あまりそう思わない	5	13. 2%
④そう思わない	1	2. 6%
⑤わからない	1	2. 6%
無回答	4	10. 5%
計	38	100. 0%

(1) 食品安全委員会からの情報提供 について、③、④、⑤と答えた方に伺います。

理由（具体的に）

良かったと思います。

今まで具体的な情報提供がなかったので比較のしようがない

(2) 地方自治体からの情報提供 について、③、④、⑤と答えた方に伺います。

理由（具体的に）

あまり聞かない

初めての事なので具体的な答えがだせない

(3) 会の進め方 について、③、④、⑤と答えた方に伺います。

理由（具体的に）

開会・閉会時間を検討してほしい。遠方で帰りが遅くなる為

最初、声も小さく開会の時からざわめいていたので最後になって、みんな集中してきた

良かったと思う

問5. 本日のフォーラム/ワークショップについて、ご意見やご感想をお書き下さい

もう少し食の安全性にふれてほしかった
耳にはしていたが理解できてなかったトランス脂肪酸について知識として身についたように思う。ありがとうございました。
大変勉強になりました。今まで、やはり量よりも一般的なものとらわれた気がします。食の安全について、もっと学びたいです。
トランス脂肪酸について学ぶ事が出来ました。
難しく感じる事も有りましたが、後の応答で分かりやすく説明して下さいだったので良かったです。
トランス脂肪酸についての講義を聞いてマーガリン等を摂取しないのではなく、上手に付き合っていけばいいのだと思いました。
冊子に添って進行され分からない事や理解できない所もありました。また機会があれば参加してみたい。
トランス脂肪酸について勉強したおかげで脂肪を取り過ぎると肥満・高脂血症・高血圧等のリスクが高まる可能性がある。
初めは場違いの研修!と思ったが交換会等に参加して食品の事をもっと勉強する必要があると思った。機会があれば、また受講したい
司会者は上手ですね。うまくまとめられ質問に対し納得のいくものでありました。ありがとうございます
トランス脂肪酸について勉強したかったので大変よかった。他の市町村の人とも交換できて良かった。
意見交換とても勉強になり、分からない所が聞けて良かった。
他方面について質問について親切に答えて頂きました。参加した会員全員喜ばれたと思います。各市町の栄養士さんにも出席してほしかった
食品の成分表示があれば、その写真等を添付してもらえたら理解度も違って来たのではないかな。
開催時間が11時は遅い。冬期開催なので終了時間の配慮をお願いします。内容は大変勉強になりました。
食品安全委員会がある事がわかった事。リスクコミュニケーションは必要だと思う。あまり理解出来ませんでしたが努力したい。
なかなか理解度が上がらず何回か勉強していきたいと思います。
意見交換とその後の質問の解答がよくわかった。
始まりの時間が少し良くなかった。
開始時間が早ければ遠方の人もしっかり出来るはず。自分の意見が言え質問もでき解答も十分してもらった。また機会があれば参加したい
専門的な事を話されたのですが、あまり理解しにくい事もありました。
専門的な話で分かりにくい所もあり。ピンポイントな題目で勉強になった。食推員活動中はバランス良く食生活をおくりたい
食品安全委員会を知ることが出来た。食べて良い食品・悪い食品についてもっと知りたかった
トランス脂肪酸について詳しく勉強できた。各班の質問に答える方法は楽しく、多方面からの角度の切り口で分かりやすかった。
食品安全委員会からの話は難しかった。市民にもっと分かりやすくしてほしい。
大変勉強になった