

食品安全委員会 in 松山市 地域のオピニオンリーダーとの意見交換会
参加者アンケート集計結果

参加者数	：	11
アンケート回収数	：	11

問1. 本日の意見交換会についてお聞きます。

①どの程度満足できるものでしたか？

回答内容	件数	割合
①十分満足	7	63. 6%
②ほぼ満足	3	27. 3%
③あまり満足できなかった	1	9. 1%
④まったく満足できなかった	0	0. 0%
⑤どちらでもない	0	0. 0%
無回答	0	0. 0%
計	11	100. 0%

③、④、⑤と答えた方に伺います。

満足できなかった点（具体的に）

話の中でなぜ今回のテーマがカンピロバクターで、それがどう反映されるのかよく理解できなかった。

問2. 本日の座談会のような形式の意見交換会について

回答内容	件数	割合
①評価する	10	90. 9%
②まあまあ評価する	1	9. 1%
③あまり評価しない	0	0. 0%
④まったく評価しない	0	0. 0%
無回答	0	0. 0%
計	11	100. 0%

理由 なし

問3. 本日の情報提供や意見交換会の進め方について

①食品安全委員会からの情報提供

i. 専門的なことを分かりやすく話していた

回答内容	件数	割合
①たいへんそう思う	4	36.4%
②そう思う	7	63.6%
③あまりそう思わない	0	0.0%
④そう思わない	0	0.0%
⑤わからない	0	0.0%
無回答	0	0.0%
計	11	100.0%

ii. 話題には科学的根拠が感じられた

回答内容	件数	割合
①たいへんそう思う	3	27.3%
②そう思う	8	72.7%
③あまりそう思わない	0	0.0%
④そう思わない	0	0.0%
⑤わからない	0	0.0%
無回答	0	0.0%
計	11	100.0%

iii. 隠している情報があるように感じた

回答内容	件数	割合
①たいへんそう思う	0	0.0%
②そう思う	0	0.0%
③あまりそう思わない	4	36.4%
④そう思わない	6	54.5%
⑤わからない	1	9.1%
無回答	0	0.0%
計	11	100.0%

iv. 情報提供「甘く見ていると危ない？意外と知らない食中毒」は理解できた

回答内容	件数	割合
①たいへんそう思う	6	54.5%
②そう思う	5	45.5%
③あまりそう思わない	0	0.0%
④そう思わない	0	0.0%
⑤わからない	0	0.0%
無回答	0	0.0%
計	11	100.0%

v. 食品安全委員会が発信する情報は信頼できると感じた

回答内容	件数	割合
①たいへんそう思う	4	36.4%
②そう思う	7	63.6%
③あまりそう思わない	0	0.0%
④そう思わない	0	0.0%
⑤わからない	0	0.0%
無回答	0	0.0%
計	11	100.0%

(2) 地方自治体からの情報提供

i. 専門的なことを分かりやすく話していた

回答内容	件数	割合
①たいへんそう思う	5	45. 5%
②そう思う	6	54. 5%
③あまりそう思わない	0	0. 0%
④そう思わない	0	0. 0%
⑤わからない	0	0. 0%
無回答	0	0. 0%
計	11	100. 0%

ii. 話題には科学的根拠が感じられた

回答内容	件数	割合
①たいへんそう思う	4	36. 4%
②そう思う	7	63. 6%
③あまりそう思わない	0	0. 0%
④そう思わない	0	0. 0%
⑤わからない	0	0. 0%
無回答	0	0. 0%
計	11	100. 0%

iii. 情報提供「松山市における食中毒の傾向と対策」は理解できた

回答内容	件数	割合
①たいへんそう思う	5	45. 5%
②そう思う	6	54. 5%
③あまりそう思わない	0	0. 0%
④そう思わない	0	0. 0%
⑤わからない	0	0. 0%
無回答	0	0. 0%
計	11	100. 0%

iv. 松山市が発信する情報は信頼できると感じた

回答内容	件数	割合
①たいへんそう思う	4	36. 4%
②そう思う	7	63. 6%
③あまりそう思わない	0	0. 0%
④そう思わない	0	0. 0%
⑤わからない	0	0. 0%
無回答	0	0. 0%
計	11	100. 0%

(3) 会の進め方

i. 意見交換の進め方は良かった

回答内容	件数	割合
①たいへんそう思う	5	45. 5%
②そう思う	6	54. 5%
③あまりそう思わない	0	0. 0%
④そう思わない	0	0. 0%
⑤わからない	0	0. 0%
無回答	0	0. 0%
計	11	100. 0%

ii. 話題提供者や司会者は質問にきちんと対応していた

回答内容	件数	割合
①たいへんそう思う	6	54. 5%
②そう思う	5	45. 5%
③あまりそう思わない	0	0. 0%
④そう思わない	0	0. 0%
⑤わからない	0	0. 0%
無回答	0	0. 0%
計	11	100. 0%

iii. 発言の機会は十分に確保されていた

回答内容	件数	割合
①たいへんそう思う	6	54. 5%
②そう思う	4	36. 4%
③あまりそう思わない	1	9. 1%
④そう思わない	0	0. 0%
⑤わからない	0	0. 0%
無回答	0	0. 0%
計	11	100. 0%

iv. 意見交換では参加者の意見を聞く姿勢が感じられた

回答内容	件数	割合
①たいへんそう思う	6	54. 5%
②そう思う	5	45. 5%
③あまりそう思わない	0	0. 0%
④そう思わない	0	0. 0%
⑤わからない	0	0. 0%
無回答	0	0. 0%
計	11	100. 0%

v. オピニオンリーダーとの意見交換会の開催手続き（申込等）は適切であった

回答内容	件数	割合
①たいへんそう思う	5	45. 5%
②そう思う	5	45. 5%
③あまりそう思わない	1	9. 1%
④そう思わない	0	0. 0%
⑤わからない	0	0. 0%
無回答	0	0. 0%
計	11	100. 0%

vi. 会場は適切であった

回答内容	件数	割合
①たいへんそう思う	4	36.4%
②そう思う	7	63.6%
③あまりそう思わない	0	0.0%
④そう思わない	0	0.0%
⑤わからない	0	0.0%
無回答	0	0.0%
計	11	100.0%

vii. 時間配分は適切であった

回答内容	件数	割合
①たいへんそう思う	5	45.5%
②そう思う	5	45.5%
③あまりそう思わない	1	9.1%
④そう思わない	0	0.0%
⑤わからない	0	0.0%
無回答	0	0.0%
計	11	100.0%

具体的な理由について

①食品安全委員会からの情報提供 について、③、④、⑤と答えた方に伺います。

理由（具体的に）

なし

②地方自治体からの情報提供 について、③、④、⑤と答えた方に伺います。

理由（具体的に）

なし

③会の進め方 について、③、④、⑤と答えた方に伺います。

理由（具体的に）

なし

問4. ご意見やご感想等自由にお聞かせ下さい。

質問にきちんと応じていただき、良かったです。

専門的な事柄や松山市の取り組みの実情が聞かれたので大変参考になりました。カンピロバクター食中毒についても地域の会員さんはじめ、周りの方にもお伝えできればと思います。

食品安全委員会および松山市からの情報提供について、良く理解できた。会の進め方もよかった。

もう少し消費者の意見が聞きたかった。

非常に勉強になりました。今後もこのような意見交換会があれば積極的に参加したいと思います。