

食品安全委員会 in 松山市地域のオピニオンリーダーとの意見交換会に
ご参加いただいた皆様へ

平成26年11月21日(金)
食品安全委員会・松山市

アンケート

本日はお忙しい中、当意見交換会へご参加いただきありがとうございます。今後のリスクコミュニケーションをより実りある形で実施していくため、本日の意見交換会に関するアンケートを実施しています。以下の設問についてのご回答をお願い致します。

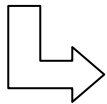
氏 名【 】

※差支えなければご記入ください

問1. 本日の意見交換会についてお聞きします。それぞれあてはまるところを○で囲んでください。

① 本日の意見交換会はどの程度満足できるものでしたか。

- | | | |
|-----------------|------------|----------------|
| 1. 十分満足した | 2. ほぼ満足した | 3. あまり満足できなかった |
| 4. まったく満足できなかった | 5. どちらでもない | |



② “3. あまり満足できなかった” “4. まったく満足できなかった” “5. どちらでもない” と答えた方に伺います。

その理由をお書きください。

--

問2. 本日の意見交換会のような形式(座談会)の意見交換会についてどのように思われますか。1つ選び、下に理由をお書きください。

	1. 評価する	2. まあまあ評価する	3. あまり評価しない	4. まったく評価しない
理由				

問3. 本日の情報提供や意見交換会の進め方等について伺います。次に挙げる項目について、当てはまる番号に○を付けてください。

① 食品安全委員会からの情報提供

		そう思う	大変そう思う	思わない	あまり思わない	そう	わからない
i	専門的なことを分かりやすく話していた	1	2	3	4	5	
ii	話題には科学的根拠が感じられた	1	2	3	4	5	
iii	隠している情報があるように感じた	1	2	3	4	5	
iv	情報提供「甘く見ていると危ない?意外と知らない食中毒」は理解できた	1	2	3	4	5	
v	食品安全委員会が発信する情報は信頼できると感じた	1	2	3	4	5	

		大変 そう思う	そう思う	思わない	あまり 思わない	そう わから ない
② 地方自治体からの情報提供						
i	専門的なことを分かりやすく話していた	1	2	3	4	5
ii	話題には科学的根拠が感じられた	1	2	3	4	5
iii	情報提供「松山市におけるカンピロバクター食中毒の現状と対策」は理解できた	1	2	3	4	5
iv	松山市が発信する情報は信頼できると感じた	1	2	3	4	5

③ 会の進め方

i	意見交換の進め方は良かった	1	2	3	4	5
ii	話題提供者や司会者は質問にきちんと対応していた	1	2	3	4	5
iii	発言の機会は十分に確保されていた	1	2	3	4	5
iv	意見交換では参加者の意見を聞く姿勢が感じられた	1	2	3	4	5
v	オピニオンリーダーとの意見交換会の開催手続き（申込等）は適切であった	1	2	3	4	5
vi	会場は適切であった	1	2	3	4	5
vii	時間配分は適切であった	1	2	3	4	5

“3. あまりそう思わない”、“4. そう思わない”、“5. わからない”とお答えいただいた方は具体的な理由をお聞かせください。（※①のiiiについては、“大変そう思う”、“そう思う”とお答えの方）

① 食品安全委員会からの情報提供

② 地方自治体からの情報提供

③ 会の進め方

問4. 本日の意見交換会に関するご意見やご感想等を自由にお聞かせください。

ご協力ありがとうございました