

食品安全委員会in高知 地域の指導者を対象としたワークショップ ～残留農薬と食品の安全性～

参加者数：	29
アンケート回収数：	28

<アンケート記入者について>

①性別		
回答内容	件数	割合
男性	7	25.0%
女性	21	75.0%
無回答	0	0.0%
計	28	100.0%

②年齢		
回答内容	件数	割合
20歳未満	0	0.0%
20歳代	0	0.0%
30歳代	1	3.6%
40歳代	8	28.6%
50歳代	10	35.7%
60歳代	2	7.1%
70歳代以上	7	25.0%
無回答	0	0.0%
計	28	100.0%

③職業(立場)		
回答内容	件数	割合
①消費者団体	3	10.7%
②主婦・学生・無職	0	0.0%
③生産者	0	0.0%
④食品関連事業者・団体	5	17.9%
⑤マスコミ	0	0.0%
⑥行政(自治体職員, 独法職員)	4	14.3%
⑦食品関連研究・教育機関	5	17.9%
⑧その他	10	35.7%
無回答	1	3.6%
計	28	100.0%

その他()

病院管理栄養士
病院勤務
栄養士
病院管理栄養士
高知市食品衛生協会
主婦、ヘルスマイト
栄養士
主婦(食生活改善推進協議会 会員)
食に関する集まり
ヘルスマイト

④意見交換会情報入手手段		
回答内容	件数	割合
食品安全委員会ホームページ	0	0.0%
自治体からの案内資料	10	35.7%
食品安全委員会メールマガジン	0	0.0%
関係者からのご案内資料	11	39.3%
知人からの紹介	4	14.3%

その他	3	10.7%
無回答	0	0.0%
計	28	100.0%

その他()

所属団体からの依頼
市役所からのお知らせ
消費者団体代表

⑤あなたは「100%安全な食品はないこと」について、どう思われますか？

回答内容	件数	割合
強くそう思う	12	42.9%
ややそう思う	16	57.1%
あまりそう思わない	0	0.0%
全くそう思わない	0	0.0%
わからない	0	0.0%
無回答	0	0.0%
計	28	100.0%

問2. 本日のフォーラムについて

①フォーラムに参加した目的

回答内容	件数	割合
①食品添加物について理解を深めた かったから	11	39.3%
②食品添加物のリスクについて自分の意 見や考えを話したかったから	0	0.0%
③他の参加者の意見や考えを聞きた かったから	4	14.3%
④これまでにない取組で面白かつた から	0	0.0%
⑤人数で相互対話に関心があつたか ら	1	3.6%
⑥国、自治体の行うリスクコミュニケー ションについて知りたかったから	2	7.1%
⑦その他 ()	4	14.3%
無回答	6	21.4%
計	28	100.0%

その他()

所属団体からの依頼があったため。 行政として。 誘われて来たのですが参考になりました。

②どの程度満足できるものでしたか？

回答内容	件数	割合
①十分満足	10	35.7%
②ほぼ満足	17	60.7%
③あまり満足できなかった	0	0.0%
④まったく満足できなかった	0	0.0%
⑤どちらでもない	0	0.0%
無回答	1	3.6%
計	28	100.0%

③、④満足できなかった と答えた方に伺います。
満足できなかった点(具体的に)

問3. 本日のフォーラムについてどう思われたか？

回答内容	件数	割合
①評価する	19	67.9%

②まあまあ評価する	8	28.6%
③あまり評価しない	0	0.0%
④まったく評価しない	0	0.0%
無回答	1	3.6%
計	28	100.0%

理由

時間が短い。
少人数での意見交換はいろんな方の考え方を知り、自分と異なる思考や認識を修得できる。
多職種が集って意見交換することが意義があった。
色々な意見が出しやすいし、聞ける。
話しやすい意見がやすい。
他の方の考え方もお聞きして、違う角度から見る事ができた。
参加者のいろいろな意見を聞くことができ、どの意見も大切にしながら、様々な方向性からの検討ができるので良いと思います。
いろいろな考え方を聞いて楽しかった。
ポイントをしぼった交換会であったため、意見の交流がしやすかった。しかし、一回きりの交換会では日常生活での不安や疑問は解決しにくい複合的な問題が多いです。次回あるようにシリーズが必要かと思われます。
それぞれの班によっても意見が違うので、勉強になった。
農薬に対して大変わかりやすかった。
知識を深めることができた。
講演を聞くだけの研修会に比べ、話し合いの話題を提供していただき、グループの方たちと意見交換することは、いろいろな意見や考え方を聞くことができとてもよかったです。また、自分自身も考えを深めることができました。
皆さんの意見を聞く事が出来たから。
食にかかわる方々の意見が聞けた。
いろいろな意見を聞くことが出来る。
色々な人と意見を交換することで学ぶことがあった。
”安全・安心”が流行語のようになっています。本当の”安全・安心”を考える機会になりました。
少人数での相互対話ができてよかった。

問4. フォーラムの進め方について、会の全体を通じて感じた印象は？

i. フォーラムの開催手続きは適切であった

回答内容	件数	割合
①たいへんそう思う	7	25.0%
②そう思う	17	60.7%
③あまりそう思わない	4	14.3%
④そう思わない	0	0.0%
無回答	0	0.0%
計	28	100.0%

ii. 学習会「食品安全に関するリスク分析」は理解できた

回答内容	件数	割合
①たいへんそう思う	11	39.3%
②そう思う	15	53.6%
③あまりそう思わない	1	3.6%
④そう思わない	0	0.0%
無回答	1	3.6%
計	28	100.0%

iii. 話題提供「食品添加物のリスクについて」は理解できた

回答内容	件数	割合
①たいへんそう思う	9	32.1%
②そう思う	18	64.3%
③あまりそう思わない	0	0.0%
④そう思わない	0	0.0%

無回答	1	3.6%
計	28	100.0%

iv. 話題提供「食品添加物の検査体制と違反事例について」は理解できた

回答内容	件数	割合
①たいへんそう思う	8	28.6%
②そう思う	17	60.7%
③あまりそう思わない	1	3.6%
④そう思わない	0	0.0%
無回答	2	7.1%
計	28	100.0%

v. 意見交換の進め方は良かった

回答内容	件数	割合
①たいへんそう思う	12	42.9%
②そう思う	15	53.6%
③あまりそう思わない	1	3.6%
④そう思わない	0	0.0%
無回答	0	0.0%
計	28	100.0%

vi. 意見交換時に話題提供者、司会者は質問にきちんと回答していた

回答内容	件数	割合
①たいへんそう思う	15	53.6%
②そう思う	13	46.4%
③あまりそう思わない	0	0.0%
④そう思わない	0	0.0%
無回答	0	0.0%
計	28	100.0%

vii. 食品添加物のリスクについて、参加する前に比べ理解が深まった

回答内容	件数	割合
①たいへんそう思う	12	42.9%
②そう思う	16	57.1%
③あまりそう思わない	0	0.0%
④そう思わない	0	0.0%
無回答	0	0.0%
計	28	100.0%

viii. 自分の食生活に今回のフォーラムで知った内容はいかせる

回答内容	件数	割合
①たいへんそう思う	11	39.3%
②そう思う	17	60.7%
③あまりそう思わない	0	0.0%
④そう思わない	0	0.0%
無回答	0	0.0%
計	28	100.0%

問5. 本日の意見交換会について、ご意見やご感想をお書き下さい

大変勉強になりました。業務に生かしたいと思います。
大変勉強になりました。
「悪意」による残留農薬のリスクがまだ課題が多く残っているなあ。と感じております。ここについても、何らかの対策、対応をされているのであれば、これから教えていただける機会を作ってほしいと考えました。自給率やTPPIについても正しく理解する機会があれば、食の安全について、深い理解をすることができると思いますので、よろしくお願いします。

食品安全委員会はじめ、さまざまな専門調査会で研究、調査、実験をされていると思います。今後とも政策、政権にふりまわされることなく、独立性を保ち、中立公正に評価、提言しているようにお願いします。

非常に有意義な会・研修会でした。

グループワークではいろいろと意見は出たけれど、一人意見が強い人がいて他の人達はどうかかなと思うことがあった。

グループの方の意見が聞けて大変勉強になりました。次回も参加させていただきたいと思います。ありがとうございました。

日常接することがない場への参加が出来て参考になりました。

農薬の量について考えさせられました。