

食品安全委員会 in 埼玉県 地域の指導者を対象としたフォーラム
～ノロウイルス食中毒の予防と対策～参加者アンケート集計結果

参加者数	:	34
アンケート回収数	:	32

あなたご自身のことについてお聞かせください。

①性別

回答内容	件数	割合
男性	1	3.1%
女性	31	96.9%
無回答	0	0.0%
計	32	100.0%

②年齢

回答内容	件数	割合
20歳未満	0	0.0%
20歳代	11	34.4%
30歳代	12	37.5%
40歳代	2	6.3%
50歳代	7	21.9%
60歳代	0	0.0%
70歳代以上	0	0.0%
無回答	0	0.0%
計	32	100.0%

③職業（立場）

回答内容	件数	割合
①消費者団体（生活協同組合関係者など）	0	0.0%
②食品関連事業者（加工、流通、販売など）	0	0.0%
③農林漁業従事者（生産者）	0	0.0%
④研究・教育機関（教員、研究者など）	8	25.0%
⑤マスコミ関係者	0	0.0%
⑥行政関係者	12	37.5%
⑦その他	12	37.5%
無回答	0	0.0%
計	32	100.0%

その他（）

保育園栄養士
保育園調理従事者
社会福祉施設の栄養士
栄養士
保育園栄養士
保育園給食
保育士
栄養士
保育園管理栄養士
栄養士
保育園
栄養士

④意見交換会情報入手方法

回答内容	件数	割合
食品安全委員会ＨＰ	0	0.0%
自治体からのご案内資料	24	75.0%
食品安全委員会メルマガ	0	0.0%
関係者からのご案内資料	4	12.5%
知人からの紹介	1	3.1%
その他	3	9.4%
無回答	0	0.0%
計	32	100.0%

その他（）

保育園に案内を受けた
職場
県からの通知

⑤「100%安全な食品はないこと」について、どう思われますか？

回答内容	件数	割合
強くそう思う	19	59.4%
ややそう思う	13	40.6%
あまりそう思わない	0	0.0%
全くそう思わない	0	0.0%
わからない	0	0.0%
無回答	0	0.0%
計	32	100.0%

問2. 本日のフォーラムについて

①フォーラムに参加した目的

回答内容	件数	割合
①ノロウイルス食中毒について理解を深めたかったから	20	62.5%
②ノロウイルス食中毒について自分の意見や考えを話したかったから	0	0.0%
③他の参加者の意見や考えを聞いたかったから	6	18.8%
④これまでにない取組で面白そうだったから	1	3.1%
⑤少人数で相互対話に関心があったから	0	0.0%
⑥国、自治体の行うリスクコミュニケーションについて知りたかったから	1	3.1%
⑦その他	0	0.0%
無回答	4	12.5%
計	32	100.0%

②どの程度満足できるものでしたか？

回答内容	件数	割合
①十分満足	13	40.6%
②ほぼ満足	13	40.6%
③あまり満足できなかった	3	9.4%
④まったく満足できなかった	0	0.0%
⑤どちらでもない	2	6.3%
無回答	1	3.1%
計	32	100.0%

③ ③, ④, ⑤と答えた方に伺います。

満足できなかった点（具体的に）

参考になった話もあれば、特に参考にならなかった話もあったので
もう少し専門的な食中毒予防についての話を期待していた
衛生というすごくグレーゾーンが多い部分でこれだという答えがなかなかないことに対して、結局はケースバイケースでの対応になるのかなと思った。もう少し個々の部分での対応があったら良かった
ノロウイルスについてもう少し詳しくお話を聞いたかった
午前中の「食品安全に関するリスク分析」については本を読んだり勉強していればわかる内容であった。参加者は専門的知識を有する人が多いので対象と内容があっていなかった。最新情報や考え方の方法等実践に役立つ情報の方が良かった。今回の研修で自治体や国の行うリスクコミュニケーションについて理解が深められなかった。普通の衛生講習会でした

問3. 本日のフォーラムについてどう思われたか？

回答内容	件数	割合
①評価する	20	62.5%
②まあまあ評価する	10	31.3%
③あまり評価しない	1	3.1%
④まったく評価しない	0	0.0%
無回答	1	3.1%
計	32	100.0%

理由

様々な意見を聞ける点は良かったが、主催者も参加者もまだ慣れていない為かやりにくい所があったように思う。

今まで色々な研修会に参加させて頂きましたが、初めてのスタイルでした。他市町村の方々と情報交換が出来て本当に良かったと思います。

意見が出る場合は、フォーラムの意味があると思いました。

少人数でのお話、意見交換が出来参考になりました。

グループ間でも話せ、他のグループの考えや、普段の業務の様子がうかがえて良かった。

他の施設の方の話がとても参考になりました。

他の自治会などの悩み、実情を聞いたことと色々な工夫や方法を知れたことが大変良かったと思うので。

様々な意見が聞けたり、各自治体による取り組みの違いが分かって、参考になった。

各給食施設の考え方や悩みが聞けたから。普段、当たり前のようにやっていたことに疑問や改善点を考える機会となった。園に持ち帰って一度見直してみようと思う。

他の施設でどのような対策等を行っているか直接聞くことができたので良かった。

いろいろな人の意見が聞けて勉強できた

いろいろな現場の話聞くことができ、聞いていただくこともでき、この先どのようにしていくか考えるいい機会になった。

講義があって、グループワークの時間も丁度良かったと思う

様々な施設で行われていることやリスクを取り除く取り組みを知ることができたから

他の施設の方法等聞くことができ、良かった。現場のことが聞けたり、不安に思うことが話し合え良かった

他園の状況と専門家の意見を同時に聞くことができて非常に勉強になった

同一テーマで課題を与え、それについて深めていく方法もよかったのかなと思う

私は所属がみなさんとは違うので、あまり身近な話ではなかった

同様の悩みをもつ多業種（学校・保育所・行政）などの方と話し合うことができて勉強になった

講義の中でもとく理解できなかったことも、みなさんの意見を聞く中で理解できた

講師の方の話もしっかり聞け、班の中でも意見交換できるので

グループでの話し合いは情報交換もできて有意義です。国や県の方から直接アドバイスをいただけるのでありがたいです。

様々な部署や施設の意見を聞くことができて良かった。自分たちだけでは解決できない事も様々な実例を聞くことが出来て、園に持ち帰って厨房や先生たちに教えたいと思う。またこのような機会を頂いて良かったですし、またこのような意見交換会を行って欲しい

ノロウイルスだけでなく食の安全面について、悩んでいたことなどの意見を聞くことができて良かった。現場の方の声が聞けてとても参考になった

様々な施設の方のいろいろな意見を聞かせていただく事ができて良かったです。栄養士は一人職種なので他の人の意見を聞くことでもっと質の良い業務ができると思いました

色々なケースや疑問が聞けて良かったと思う

自治体によって色々な体制があるので、他市のことや他の施設のことを知れて勉強になった

司会コーディネーターがもっとしっかりしないと、だらだら時間だけが過ぎてしまった。すべてについて回答をしなくても（ただ話が出た内容を書いたものなので）どこが必要なのか判断し、十分に説明できる時間を取らないと理解は得られない

問4. 意見交換会の進め方について、意見交換会の全体の印象を通じて感じた印象は？

i. 意見交換会の開催手続きは適切であった

回答内容	件数	割合
①たいへんそう思う	8	25.0%
②そう思う	20	62.5%
③あまりそう思わない	3	9.4%
④そう思わない	1	3.1%
無回答	0	0.0%
計	32	100.0%

ii. 学習会「食品安全に関するリスク分析」は理解できた

回答内容	件数	割合
①たいへんそう思う	8	25.0%
②そう思う	20	62.5%
③あまりそう思わない	3	9.4%
④そう思わない	0	0.0%
無回答	1	3.1%
計	32	100.0%

iii. 情報提供「食中毒のリスクについて」は理解できた

回答内容	件数	割合
①たいへんそう思う	12	37.5%
②そう思う	19	59.4%
③あまりそう思わない	1	3.1%
④そう思わない	0	0.0%
無回答	0	0.0%
計	32	100.0%

iv. 情報提供「埼玉県における食中毒事件の発生状況」は理解できた

回答内容	件数	割合
①たいへんそう思う	11	34.4%
②そう思う	20	62.5%
③あまりそう思わない	1	3.1%
④そう思わない	0	0.0%
無回答	0	0.0%
計	32	100.0%

v. 意見交換の進め方は良かった

回答内容	件数	割合
①たいへんそう思う	12	37.5%
②そう思う	20	62.5%
③あまりそう思わない	0	0.0%
④そう思わない	0	0.0%
無回答	0	0.0%
計	32	100.0%

vi. 意見交換時に回答者は質問にきちんと回答していた

回答内容	件数	割合
①たいへんそう思う	11	34.4%
②そう思う	19	59.4%
③あまりそう思わない	1	3.1%
④そう思わない	0	0.0%
無回答	1	3.1%
計	32	100.0%

vii. 食中毒のリスクについて参加する前に比べ理解が深まった

回答内容	件数	割合
①たいへんそう思う	13	40.6%
②そう思う	19	59.4%
③あまりそう思わない	0	0.0%
④そう思わない	0	0.0%
無回答	0	0.0%
計	32	100.0%

viii. 自分の食生活に今回のフォーラムで知った内容はいかせる

回答内容	件数	割合
①たいへんそう思う	12	37.5%
②そう思う	19	59.4%
③あまりそう思わない	0	0.0%
④そう思わない	0	0.0%
無回答	1	3.1%
計	32	100.0%

問5. 本日のフォーラムについて、ご意見や感想をお書き下さい

意見交換の方法について流れのパワーポイントがあまり見られずやいにくかった。出欠を取る用紙に事前に質問をした内容については、講義の中で答えて欲しかった。そうすれば、意見交換の時には別の内容を話せたのと思った。
今回は、県や国の方から、お話を聞け、とても良かったです。有難うございました。
栄養士は一人で仕事をする事が多く、情報収集が難しいため、このような会があると大変助かります。何が疑問etcあれば、県の方に相談させていただきたいと思います。
ノロウイルスの検査を自治体の予算を取って、実施して欲しい。
栄養士は、1人職なので、ノロウイルスを含む食中毒について話すことが出来て良かった。
食中毒の管理は、調理従事者だけでなく、園全体、一人一人の意識が大切だと思いました。今日学んだことをさっそく実践してみます。有難うございました。
給食従事者として貴重なお話を聞くことができ、よかった。ありがとうございました。
わかりやすく講義をしていただき良かった
知識と多くの情報を得ることができ、同じ保育園施設での話もすることができ、有意義な研修会だった。
他のテーマでもこのような形式で開催していただきたい。栄養士向けの研修が少ないことが悩みです。
本日研修した内容を職場に持ち帰り、伝達したいと思う
大変勉強になりました
食物アレルギーなど他のテーマも取り上げてほしい。11時、時間的に半端。調理従事者としては朝からか、午後からにいただいた方がいい。
グループワークがとても有意義なものになりました
パワーポイントの資料が少し大きいし、枚数も多くなっているので、もう少し小さく印刷してもいいかなと思う
リスクコミュニケーションという言葉を今回初めて聞いたが、日常行っている衛生面への配慮に、最近情報と皆様と意見交換したことを活かし、自園の活動につなげていきたいと思う。ありがとうございました
こういった機会をこれからも行い、情報を受け取れればと思う。
自分とは違った施設での食中毒に対する考え方や業務の仕方が分かって良かった。話題提供でのお話もとても良かった。自分の施設に持ち帰り今後より良い業務ができるよう努めます。
なかなかこういう機会がないのでいい機会になりました
ありがとうございました
会場がもう少し近いとうれしいです。午後からの方が出席しやすいです
文書での通知がなかなかなく出張申請の手続きが取れなかったので開催1か月前までには通知文書をいただけるとありがたいです