

食品安全委員会 in 和歌山県 食品のリスクを考えるフォーラム
～食中毒について学ぼう～参加者アンケート集計結果

参加者数	:	38
アンケート回収数	:	35

あなたご自身のことについてお聞かせください。

性別

回答内容	件数	割合
男性	6	17.1%
女性	29	82.9%
無回答	0	0.0%
計	35	100.0%

年齢

回答内容	件数	割合
20歳未満	0	0.0%
20歳代	0	0.0%
30歳代	3	8.6%
40歳代	4	11.4%
50歳代	4	11.4%
60歳代	9	25.7%
70歳代以上	14	40.0%
無回答	1	2.9%
計	35	100.0%

職業（立場）

回答内容	件数	割合
消費者団体（生活協同組合関係者など）	22	62.9%
食品関連事業者（加工、流通、販売など）	3	8.6%
農林漁業従事者（生産者）	0	0.0%
研究・教育機関（教員、研究者など）	4	11.4%
マスコミ関係者	0	0.0%
行政関係者	3	8.6%
その他	1	2.9%
無回答	2	5.7%
計	35	100.0%

意見交換会情報入手方法

回答内容	件数	割合
食品安全委員会HP	0	0.0%
自治体からのご案内資料	10	28.6%
食品安全委員会メルマガ	1	2.9%
関係者からのご案内資料	22	62.9%
知人からの紹介	0	0.0%
その他	1	2.9%
無回答	1	2.9%
計	35	100.0%

その他（ ）

生協から

「100%安全な食品はないこと」について、どう思われますか？

回答内容	件数	割合
強くそう思う	16	45.7%
ややそう思う	18	51.4%
あまりそう思わない	0	0.0%
全くそう思わない	0	0.0%
わからない	0	0.0%
無回答	1	2.9%
計	35	100.0%

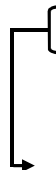
問2．本日のフォーラムについて

フォーラムに参加した目的

回答内容	件数	割合
食中毒について理解を深めたかったから	22	62.9%
食中毒について自分の意見や考えを話したかったから	0	0.0%
他の参加者の意見や考えを聞きたかったから	3	8.6%
これまでにない取組で面白そうだったから	1	2.9%
少人数で相互対話に関心があったから	0	0.0%
国、自治体の行うリスクコミュニケーションについて知りたかったから	2	5.7%
その他	0	0.0%
無回答	7	20.0%
計	35	100.0%

どの程度満足できるものでしたか？

回答内容	件数	割合
十分満足	6	17.1%
ほぼ満足	22	62.9%
あまり満足できなかった	3	8.6%
まったく満足できなかった	0	0.0%
どちらでもない	1	2.9%
無回答	3	8.6%
計	35	100.0%



， ， と答えた方に伺います。

満足できなかった点（具体的に）

対象が広すぎると思う
「食品安全委員会」の趣旨が不明確。今日の話だと県からの話で十分ではないのか
既に知っている内容であったため
講義内容が難しすぎて理解しづらかった。これは専門家の教育講義のように思う。普通のおばさんが来るべきではなかったと反省しています。

問3．本日のフォーラムについてどう思われたか？

回答内容	件数	割合
評価する	13	37.1%
まあまあ評価する	17	48.6%
あまり評価しない	3	8.6%
まったく評価しない	0	0.0%
無回答	2	5.7%
計	35	100.0%

理由

私は食品事業者の立場で参加させていただきましたが特に主婦の方の意見、考え方が聞け大変参考になりました。個人としても新しい知識を得る事が出来良かったと思います。
みんなの意見を聞くのはとても勉強になりました
色々な方のお話が聞かれて勉強になりました
グループで楽しかったです。色々な参考になることを教えていただきました。いつもの講演より参加しやすかったです。質問にも丁寧にお答えいただきありがとうございました。資料も沢山いただき勉強していきたいと思います。
7人のグループでしたが、いろいろな人のお話が聞くことが出来て良かったです
ただ話を聞くだけよりもグループで意見交換することにより、さらにいろんな方面からの質問や疑問が出てより深く、多方面の事で理解を深めることが出来た
いろんな立場の方の意見が聞けて良いと思う
少人数グループに分けられ、話しやすかった
時間的に短いように思います。質問には「まあまあ評価」にさせていただきました。丁寧にお答えくださいましたありがとうございます。
主婦の方々の意見を集約するには、良い機会ではあったと思います
目的をもう少し具体的にした方が良いかもしれません。参加者との意見交換の際に「何を話せばいいの？」「何の説明だったの？」との意見が出てました。
大変大切なこと これからも続けていただきたいです。ありがとうございました。
良く分かりました。ありがとうございました
日頃気にしている事柄を出し合って交換できまして大変良かったです
自分で気づけなかったことが勉強できた
意見交換会での回答時間を少し長くしたい
身近な食事に関することだったのでなお理解を深めたいと思います
グループ内でリーダーシップをとれる人がいないと盛り上がらない

問４．意見交換会の進め方について、意見交換会の全体の印象を通じて感じた印象は？

．意見交換会の開催手続きは適切であった

回答内容	件数	割合
たいへんそう思う	4	11.4%
そう思う	22	62.9%
あまりそう思わない	3	8.6%
そう思わない	1	2.9%
無回答	5	14.3%
計	35	100.0%

．学習会「食品安全に関するリスク分析」は理解できた

回答内容	件数	割合
たいへんそう思う	7	20.0%
そう思う	24	68.6%
あまりそう思わない	1	2.9%
そう思わない	0	0.0%
無回答	3	8.6%
計	35	100.0%

．情報提供「食中毒のリスクについて」は理解できた

回答内容	件数	割合
たいへんそう思う	7	20.0%
そう思う	23	65.7%
あまりそう思わない	1	2.9%
そう思わない	0	0.0%
無回答	4	11.4%
計	35	100.0%

．情報提供「食中毒予防のポイント」は理解できた

回答内容	件数	割合
たいへんそう思う	8	22.9%
そう思う	23	65.7%
あまりそう思わない	1	2.9%
そう思わない	0	0.0%
無回答	3	8.6%
計	35	100.0%

．意見交換の進め方は良かった

回答内容	件数	割合
たいへんそう思う	6	17.1%
そう思う	18	51.4%
あまりそう思わない	6	17.1%
そう思わない	0	0.0%
無回答	5	14.3%
計	35	100.0%

．意見交換時に回答者は質問にきちんと回答していた

回答内容	件数	割合
たいへんそう思う	9	25.7%
そう思う	16	45.7%
あまりそう思わない	4	11.4%
そう思わない	0	0.0%
無回答	6	17.1%
計	35	100.0%

．食中毒のリスクについて参加する前に比べ理解が深まった

回答内容	件数	割合
たいへんそう思う	10	28.6%
そう思う	18	51.4%
あまりそう思わない	5	14.3%
そう思わない	0	0.0%
無回答	2	5.7%
計	35	100.0%

．自分の食生活に今回のフォーラムで知った内容はいかせる

回答内容	件数	割合
たいへんそう思う	7	20.0%
そう思う	20	57.1%
あまりそう思わない	5	14.3%
そう思わない	0	0.0%
無回答	3	8.6%
計	35	100.0%

問5．本日のフォーラムについて、ご意見や感想をお書き下さい

ありがとうございました
初めての言葉など少しとまどいました
もう少し勉強してから参加した方が良かったと思いました
意見交換する時間がもう少しあるとうれしいです。リスコミはもっと回数を増やしてほしいと思いますし、もっとどんな人でも参加しやすい場にしてほしいです。なかなか書物を読んだりするのが頭に入りづらいので実際、耳からの情報、意見交換で情報を得たいと思います。今回は参加して良かったです。お世話になりました。
対象者にバラツキがあるように思います。意見交換についてがあるのであれば、ある程度関係者職業でまとめた方が良いように思われる。
同じ職場の集まりなどでは、他のお仕事されている方の意見や見方があるのでおもしろかった
グループ内で話題を出しているうちに解決したので良かったと思います。
食品の安全リスク良くわかりました。食中毒じゃが芋は加熱してもグリアルカロイドは減少しないことなど再確認しました。
根拠のある条件、数字等の知識を得る事が出来ました。ありがとうございました。
勉強になりました
食中毒についてお話をいただき勉強になりました。このような会を是非また開いていただきたいと思います。
次回も期待します。本日はいろいろ勉強になりました
すばらしい資料とご説明ありがとうございました
会場が不便。駐車料金1000円は高い。開催（開始）時間は13:00～13:30にできないのか？講師が日帰りで東京へ帰るためにはこの時間開始になると思いますが？
最後の意見交換はいろいろな質問、答えが聞けて良かった。コーディネーターさんの知識の深さが討論会の内容も左右してしまうと今回実感できました。スムーズにすすめられて大変良かったと思います。