

食品安全委員会 in 豊橋市 地域の指導者を対象としたフォーラム
 ～もっと知りたい！食中毒のこと～ 参加者アンケート集計結果

参加者数	:	28
アンケート回収数	:	28

あなたご自身のことについてお聞かせください。

①性別

回答内容	件数	割合
男性	23	82.1%
女性	1	3.6%
無回答	4	14.3%
計	28	100.0%

②年齢

回答内容	件数	割合
20歳未満	0	0.0%
20歳代	2	7.1%
30歳代	1	3.6%
40歳代	5	17.9%
50歳代	6	21.4%
60歳代	14	50.0%
70歳代以上	0	0.0%
無回答	0	0.0%
計	28	100.0%

③職業（立場）

回答内容	件数	割合
①消費者団体（生活協同組合関係者など）	0	0.0%
②食品関連事業者（加工、流通、販売など）	25	89.3%
③農林漁業従事者（生産者）	0	0.0%
④研究・教育機関（教員、研究者など）	0	0.0%
⑤マスコミ関係者	0	0.0%
⑥行政関係者	0	0.0%
⑦その他	2	7.1%
無回答	1	3.6%
計	28	100.0%

その他（）

飲食業協会
食堂店主

④意見交換会情報入手方法

回答内容	件数	割合
食品安全委員会HP	0	0.0%
豊橋市からのご案内資料	15	53.6%
食品安全委員会メルマガ	0	0.0%
関係者からのご案内資料	11	39.3%
知人からの紹介	1	3.6%
その他	0	0.0%
無回答	1	3.6%
計	28	100.0%

その他（）

⑤「100%安全な食品はないこと」について、どう思われますか？

回答内容	件数	割合
強くそう思う	18	64.3%
ややそう思う	9	32.1%
あまりそう思わない	1	3.6%
全くそう思わない	0	0.0%
わからない	0	0.0%
無回答	0	0.0%
計	28	100.0%

問2. 本日のフォーラムについて

①フォーラムに参加した目的

回答内容	件数	割合
①食中毒のリスクについて理解を深めたかったから	16	57.1%
②食中毒について自分の意見や考えを話したかったから	1	3.6%
③他の参加者の意見や考えを聞きたかったから	4	14.3%
④これまでにない取組みで面白そうだったから	3	10.7%
⑤少人数で相互対話に関心があったから	0	0.0%
⑥国、自治体の行うリスクコミュニケーションについて知りたかったから	4	14.3%
⑦その他	0	0.0%
無回答		0.0%
計	28	100.0%

⑦その他 ()

②どの程度満足できるものでしたか？

回答内容	件数	割合
①十分満足	7	25.0%
②ほぼ満足	21	75.0%
③あまり満足できなかった	0	0.0%
④まったく満足できなかった	0	0.0%
⑤どちらでもない	0	0.0%
無回答	0	0.0%
計	28	100.0%

③ ③、④、⑤と答えた方に伺います。
満足できなかった点（具体的に）

問3. 本日のフォーラムについてどう思われたか？

回答内容	件数	割合
①評価する	10	35.7%
②まあまあ評価する	17	60.7%
③あまり評価しない	0	0.0%
④まったく評価しない	0	0.0%
無回答	1	3.6%
計	28	100.0%

理由

少グループで意見交換ができる
ノロウイルスについては分からないことが多いが知識が深まった。
短時間ですませてほしい。
業界が違う場合の意見
自己啓発ができ、自社内での衛生教育に役立つ。
自分以外の方の意見を伺うことができ、とても参考になった。
様々な仕事に従事している方の考えや意見が交換できよかったと思う。
説明だけを聞いているだけでは分からないことが多いが意見を交換することで理解できることもある。
深く理解できたような気がしました。
自由に意見交換ができるため
異なった業種間での情報共有。ズバリ！勉強になる
行政側と事業者との相互理解が進むことを望むから。
異業種の話が聞けておもしろかった。
他の人の意見を知ることが出来たから。
いきなりの開催だったので戸惑った。
率直な意見が出て良かった。
各グループごとに自由に意見を言えたのが良かった。
政府の機関の方の考え方を直接聞くことができた。なかなか興味深かった。
情報のやりとりができたと思う。

問4. 意見交換会の進め方について、意見交換会の全体の印象を通じて感じた印象は？

i. 意見交換会の開催手続きは適切であった

回答内容	件数	割合
①たいへんそう思う	7	25.0%
②そう思う	17	60.7%
③あまりそう思わない	1	3.6%
④そう思わない	0	0.0%
無回答	3	10.7%
計	28	100.0%

ii. 学習会「食品安全に関するリスク分析」は理解できた

回答内容	件数	割合
①たいへんそう思う	3	10.7%
②そう思う	20	71.4%
③あまりそう思わない	2	7.1%
④そう思わない	1	3.6%
無回答	2	7.1%
計	28	100.0%

iii. 情報提供「食中毒のリスクについて」は理解できた

回答内容	件数	割合
①たいへんそう思う	5	17.9%
②そう思う	19	67.9%
③あまりそう思わない	1	3.6%
④そう思わない	0	0.0%
無回答	3	10.7%
計	28	100.0%

iv. 情報提供「食中毒に関する豊橋市の取組について」は理解できた

回答内容	件数	割合
①たいへんそう思う	5	17.9%
②そう思う	18	64.3%
③あまりそう思わない	3	10.7%
④そう思わない	0	0.0%
無回答	2	7.1%
計	28	100.0%

v. 意見交換の進め方は良かった

回答内容	件数	割合
①たいへんそう思う	7	25.0%
②そう思う	17	60.7%
③あまりそう思わない	1	3.6%
④そう思わない	0	0.0%
無回答	3	10.7%
計	28	100.0%

vi. 意見交換時に回答者は質問にきちんと回答していた

回答内容	件数	割合
①たいへんそう思う	7	25.0%
②そう思う	17	60.7%
③あまりそう思わない	0	0.0%
④そう思わない	1	3.6%
無回答	3	10.7%
計	28	100.0%

vii. 食中毒のリスクについて参加する前に比べ理解が深まった

回答内容	件数	割合
①たいへんそう思う	5	17.9%
②そう思う	20	71.4%
③あまりそう思わない	1	3.6%
④そう思わない	0	0.0%
無回答	2	7.1%
計	28	100.0%

viii. 自分の食生活に今回のフォーラムで知った内容はいかせる

回答内容	件数	割合
①たいへんそう思う	6	21.4%
②そう思う	16	57.1%
③あまりそう思わない	4	14.3%
④そう思わない	0	0.0%
無回答	2	7.1%
計	28	100.0%

問5. 本日のフォーラムについて、ご意見や感想をお書き下さい

一方通行の講義形式に比べ有意義であった。

今回のフォーラムで知り得た情報を是非職場で生かしたい。

ありがとうございました。

フォーラムは全国的にやっているのか。どうして国がしてくるのか。地元の保健所で出来るのではないか。やりたければDVDでいいのでは。経費がかかりすぎるのでは。質問について責任のがれだと思うけど。