

食品安全委員会inさいたま市 食品のリスクを考えるフォーラム
 ～知ろう、防ごう、食中毒！～

参加者数：	21
アンケート回収数：	18

<アンケート記入者について>

①性別		
回答内容	件数	割合
男性	6	33.3%
女性	12	66.7%
無回答	0	0.0%
計	18	100.0%

②年齢		
回答内容	件数	割合
20歳未満	0	0.0%
20歳代	0	0.0%
30歳代	1	5.6%
40歳代	2	11.1%
50歳代	3	16.7%
60歳代	8	44.4%
70歳代以上	4	22.2%
無回答	0	0.0%
計	18	100.0%

③職業(立場)		
回答内容	件数	割合
①消費者団体	0	0.0%
②主婦・学生・無職	1	5.6%
③生産者	0	0.0%
④食品関連事業者・団体	2	11.1%
⑤マスコミ	0	0.0%
⑥行政(自治体職員, 独法職員)	3	16.7%
⑦食品関連研究・教育機関	0	0.0%
⑧その他	10	55.6%
無回答	2	11.1%
計	18	100.0%

その他()

主婦
無職
無職
主婦
主婦
産後ドゥーラ(産後のお家で家事(食事の支度など)をします。
料理講師

④意見交換会情報入手手段		
回答内容	件数	割合
食品安全委員会ホームページ	1	5.6%
自治体からの案内資料	12	66.7%
食品安全委員会メールマガジン	3	16.7%
関係者からのご案内資料	0	0.0%
知人からの紹介	2	11.1%
その他	0	0.0%
無回答	0	0.0%
計	18	100.0%

⑤あなたは「100%安全な食品はないこと」について、どう思われますか？

回答内容	件数	割合
強くそう思う	13	68.4%
ややそう思う	4	21.1%
あまりそう思わない	1	5.3%
全くそう思わない	0	0.0%
わからない	0	0.0%
無回答	1	5.3%
計	19	100.0%

問2. 本日のフォーラムについて

①フォーラムに参加した目的

回答内容	件数	割合
①食中毒について理解を深めたかったから	11	55.0%
②食中毒のリスクについて自分の意見や考えを話したかったから	1	5.0%
③他の参加者の意見や考えを聞いたかったから	2	10.0%
④これまでにない取組で面白そうだったから	0	0.0%
⑤少人数で相互対話に関心があったから	1	5.0%
⑥国、自治体の行うリスクコミュニケーションについて知りたかったから	4	20.0%
⑦その他 ()	0	0.0%
無回答	1	5.0%
計	20	100.0%

②どの程度満足できるものでしたか？

回答内容	件数	割合
①十分満足	3	16.7%
②ほぼ満足	13	72.2%
③あまり満足できなかった	0	0.0%
④まったく満足できなかった	0	0.0%
⑤どちらでもない	0	0.0%
無回答	2	11.1%
計	18	100.0%

③、④満足できなかった と答えた方に伺います。
満足できなかった点(具体的に)

0

問3. 本日のフォーラムについてどう思われた

回答内容	件数	割合
①評価する	11	61.1%
②まあまあ評価する	4	22.2%
③あまり評価しない	0	0.0%
④まったく評価しない	0	0.0%
無回答	3	16.7%
計	18	100.0%

理由

時間的中途半端／知らない同士でまとまるには時間を要する

色々なお話が聞けてとても良かったです。自分の疑問点も払しょくできました。

細かいことが直接質問できて良かった。話を聴くだけでなく、質問に答えていただけるのは良いと思う。

今後も種々の話題を取り上げて、同様な企画を実施して欲しい。

問4. フォーラムの進め方について、会の全体を通じて感じた印象は？

i. フォーラムの開催手続きは適切であった

回答内容	件数	割合
①たいへんそう思う	7	38.9%
②そう思う	9	50.0%
③あまりそう思わない	0	0.0%
④そう思わない	0	0.0%
無回答	2	11.1%
計	18	100.0%

ii. ミニ学習会「食品安全に関するリスク分析」は理解できた

回答内容	件数	割合
①たいへんそう思う	6	33.3%
②そう思う	9	50.0%
③あまりそう思わない	1	5.6%
④そう思わない	0	0.0%
無回答	2	11.1%
計	18	100.0%

iii. 情報提供「食中毒について考えよう～食品安全委員会の食品健康影響評価を中心に～」は理解できた

回答内容	件数	割合
①たいへんそう思う	5	27.8%
②そう思う	10	55.6%
③あまりそう思わない	1	5.6%
④そう思わない	0	0.0%
無回答	2	11.1%
計	18	100.0%

iv. 情報提供「さいたま市の食中毒予防のへの取り組みと食中毒予防3原則」は理解できた

回答内容	件数	割合
①たいへんそう思う	6	33.3%
②そう思う	10	55.6%
③あまりそう思わない	0	0.0%
④そう思わない	0	0.0%
無回答	2	11.1%
計	18	100.0%

iv. 意見交換の進め方は良かった

回答内容	件数	割合
①たいへんそう思う	3	16.7%
②そう思う	12	66.7%
③あまりそう思わない	0	0.0%
④そう思わない	0	0.0%
無回答	3	16.7%
計	18	100.0%

v. 意見交換時に話題提供者、司会者は質問にきちんと回答していた

回答内容	件数	割合
①たいへんそう思う	6	33.3%
②そう思う	9	50.0%
③あまりそう思わない	0	0.0%
④そう思わない	0	0.0%
無回答	3	16.7%
計	18	100.0%

vi. 食中毒のリスクについて参加する前に比べ理解が深まった

回答内容	件数	割合
①たいへんそう思う	5	27.8%
②そう思う	10	55.6%
③あまりそう思わない	0	0.0%
④そう思わない	0	0.0%
無回答	3	16.7%
計	18	100.0%

vii. 自分の食生活に今回のフォーラムで知った内容はいかせる

回答内容	件数	割合
①たいへんそう思う	4	22.2%
②そう思う	10	55.6%
③あまりそう思わない	1	5.6%
④そう思わない	0	0.0%
無回答	3	16.7%
計	18	100.0%

問5. 本日の意見交換会について、ご意見やご感想をお書き下さい

<p>「食品安全に関するリスク分析」～「食中毒について考えよう」と幅広い内容でしたので、どうしても具体的な事例や裏話をする時間が無い。具体的な事例を入れ込むことによりインパクトがある。</p> <p>例) 食品安全委員会の設立について、具体的に問題となったことを話していただく。</p> <p>例) フードチェーンに対して、一貫した指導が出来ないこと(マイナス点を伝えること)</p> <p>回答する場合、正確な言葉よりも、わかり易い表現が使われた方が良い。</p>
<p>食中毒の経験が無かったのであまり考えたことが無かったが、これからはもっと意識したい。</p>
<p>自分にとってとても関心のある問題でしたので今回参加してみました。とても勉強ができて理解を深められましたので、自分の生活の中で生かしていき、又、友達などにも教えたいです。</p>
<p>昨年食の安全フォーラムに参加した時“リスクコミュニケーションとは？”という内容で、体験型のものだったが、「それで・・・？」という内容だったので、今日のようなお話があった後に、だからリスクコミュニケーションが大切なんです⇒リスクコミュニケーションとはこういう事ですという流れの方が良かった。何回かシリーズにして段階的に学習できると良いと思う。</p>