

**食品安全委員会in神戸市
地域の指導者を対象としたフォーラム
～ 食中毒について知ろう！～**

参加者数：	33
アンケート回収数：	31

<アンケート記入者について>

①性別		
回答内容	件数	割合
男性	13	41.9%
女性	18	58.1%
無回答	0	0.0%
計	31	100.0%

②年齢		
回答内容	件数	割合
20歳未満	2	6.5%
20歳代	5	16.1%
30歳代	3	9.7%
40歳代	5	16.1%
50歳代	12	38.7%
60歳代	3	9.7%
70歳代以上	1	3.2%
無回答	0	0.0%
計	31	100.0%

③職業(立場)		
回答内容	件数	割合
①消費者団体	0	0.0%
②主婦・学生・無職	0	0.0%
③生産者	0	0.0%
④食品関連事業者・団体	13	41.9%
⑤マスコミ	0	0.0%
⑥行政(自治体職員、独法職員)	8	25.8%
⑦食品関連研究・教育機関	1	3.2%
⑧その他	9	29.0%
無回答	0	0.0%
計	31	100.0%

その他()

モニター員
モニター
モニター
主婦
主婦
主婦

④意見交換会情報入手手段		
回答内容	件数	割合
食品安全委員会ホームページ	1	3.2%
自治体からの案内資料	18	58.1%
食品安全委員会メールマガジン	0	0.0%
関係者からのご案内資料	9	29.0%
知人からの紹介	0	0.0%
その他	3	9.7%
無回答	0	0.0%
計	31	100.0%

その他()

食の安全モニター
神戸市モニター制度

⑤あなたは「100%安全な食品はないこと」について、どう思われますか？

回答内容	件数	割合
強くそう思う	17	54.8%
ややそう思う	13	41.9%
あまりそう思わない	1	3.2%
全くそう思わない	0	0.0%
わからない	0	0.0%
無回答	0	0.0%
計	31	100.0%

問2. 本日のフォーラムについて

①フォーラムに参加した目的

回答内容	件数	割合
①食中毒について理解を深めたかったから	9	30.0%
②食中毒について自分の意見や考えを話したかったから	1	3.3%
③他の参加者の意見や考えを聞きたかったから	7	23.3%
④これまででない取組で面白そうだったから	0	0.0%
⑤少人数で相互対話に関心があつたから	0	0.0%
⑥国、自治体の行うリスクコミュニケーションについて知りたかったから	7	23.3%
⑦その他	6	20.0%
()		
無回答	0	0.0%
計	30	100.0%

その他()

神戸市保健福祉局生活衛生課より案内が来たから
食の安全モニターをしたから
食の安全安心モニター事業の一貫
行政より出席依頼
監視員

②どの程度満足できるものでしたか？

回答内容	件数	割合
①十分満足	2	6.5%
②ほぼ満足	23	74.2%
③あまり満足できなかった	6	19.4%
④まったく満足できなかった	0	0.0%
⑤どちらでもない	0	0.0%
無回答	0	0.0%
計	31	100.0%

③、④満足できなかった と答えた方に伺います。

満足できなかった点(具体的に)

もう少し詳しく知りたい。
全体像の話であったが、法改正点とそのポイント等を入れていただくと内容がこくなると思います。
食中毒の話も、グラフや数値のデータばかりで、具体的な食中毒の内容な対策などの話をもっとしてほしい。
あまり意見交換できなかった。安全委員会の方の話が難しかった。
時間が短かった。

問3. 本日のフォーラムについてどう思われたか？

回答内容	件数	割合
①評価する	6	20.7%
②まあまあ評価する	20	69.0%
③あまり評価しない	3	10.3%
④まったく評価しない	0	0.0%
無回答	0	0.0%
計	29	100.0%

理由

一方的でないで眠気がなかった。
フリートーク時間が短かった。
時間の取り方の問題。質問なのか意見を述べる場なのか、明確でなかった様に思います。
自分以外の人たちの意見が聞ける。知らない事も学習できる。
意見交流の時間を多くとり、その中から質問や意見に答えてくださることによって、もっと皆さんの思いをすい上げることができていたかった。
時間はやや短かったですが、意見交換会は有意義であった。
様々な観点からの意見がきけたから。消費者が「食の安全」について関心が高いことが分かった。
タイムスケジュールがタイトで、時間をもっととって良いのでは。あと1時間17:00まであったらよかった。
リスクコミュニケーションとして行政と販売側の場と、消費者と販売者の場を分けていただけたら嬉しい。(知識の差もあると思うので)
質疑応答の時間をもう少し長くしてほしい。
意見交換ですから、質問についてはなるべく多く回答できるよう時間を取ってほしい。
時間がなかったと思います。
もっと消費者、販売者をたくさん集めて実施した方がよいと思われる。
実際にどう思っているか聞けるので。
意見がよく出る。
行政の食の安全性の取組みが少し理解できた。
様々な立場の人の意見がきけてよかった。

問4. フォーラムの進め方について、会の全体を通じて感じた印象は？

i. フォーラムの開催手続きは適切であった

回答内容	件数	割合
①たいへんそう思う	8	30.8%
②そう思う	16	61.5%
③あまりそう思わない	2	7.7%
④そう思わない	0	0.0%
無回答	0	0.0%
計	26	100.0%

ii. 情報提供「食中毒」は理解できた

回答内容	件数	割合
①たいへんそう思う	9	32.1%
②そう思う	17	60.7%
③あまりそう思わない	2	7.1%
④そう思わない	0	0.0%
無回答	0	0.0%
計	28	100.0%

iii. 情報提供「神戸市の取組等」は理解できた

回答内容	件数	割合
①たいへんそう思う	10	35.7%
②そう思う	17	60.7%
③あまりそう思わない	1	3.6%
④そう思わない	0	0.0%
無回答	0	0.0%
計	28	100.0%

iv. 意見交換の進め方は良かった

回答内容	件数	割合
①たいへんそう思う	3	10.7%
②そう思う	16	57.1%
③あまりそう思わない	9	32.1%
④そう思わない	0	0.0%
無回答	0	0.0%
計	28	100.0%

v. 意見交換時に話題提供者、司会者は質問にきちんと回答していた

回答内容	件数	割合
①たいへんそう思う	5	17.9%
②そう思う	23	82.1%
③あまりそう思わない	0	0.0%
④そう思わない	0	0.0%
無回答	0	0.0%
計	28	100.0%

vi. 食中毒のリスクについて参加する前に比べ理解が深まった

回答内容	件数	割合
①たいへんそう思う	6	21.4%
②そう思う	20	71.4%
③あまりそう思わない	2	7.1%
④そう思わない	0	0.0%
無回答	0	0.0%
計	28	100.0%

vii. 自分の食生活に今回のフォーラムで知った内容はいかせる

回答内容	件数	割合
①たいへんそう思う	7	25.0%
②そう思う	19	67.9%
③あまりそう思わない	2	7.1%
④そう思わない	0	0.0%
無回答	0	0.0%
計	28	100.0%

問5. 本日の意見交換会について、ご意見やご感想をお書き下さい

プロとしての意見が聞けて参考になりました。
説明が難しかった。欠席のモニターの方の質問はなかったのでしょうか。
時間配分をもう少し注意のうえ、進めていただき良かったです。
食中毒についてですが、ひとりひとりが気を付けていかなければいけないと思います。清潔がいちばんですが、料理される方が十分体調管理をしてほしいです。生鮮食品食材はきちんと保温をさていないといけないと思います。お肉なんかは、やはり生で食べるということは、いけないことだと思います。熱加工して食べるのが一番だと思います。
午前中にくれたらもううれしいです。食中毒のお店が、どんなお店か知りたかった。飲食店でも、やき鳥屋とか、居酒屋、レストラン沢山あるので業界用語がわかりにくかった。時間通りに終わって欲しい。マイクだけでなく映像希望。説明が長すぎたので交換会に時間とれてなかった。
せっかくテーブル、意見交換をしやすいようになっているので、もっと意見交流型のフォーラムにしてほしかった。
午後13:30～なので、もう1時間(13:30～17:00)あれば良かった。ディスカッション30分は欲しかった。
意見交換の場としては、時間が少しすくなかったと思います。なるべくわかりやすい単語で話したいという趣旨には共感しています。
休憩なしですすめるのに2時間半はやや長いです。(トイレ休憩したかった)2時間までなら休憩なしでもいいかな。
市民と協力店の間の知識差があり市民からいい意見をすいあげられなかった。
食品販売業者の多くの出席で意見交換がいいと思う。