

食品安全委員会in愛知県～地域の指導者を対象としたフォーラム～ 食品添加物について

参加者数：	23
アンケート回収数：	23

＜アンケート記入者について＞

①性別		
回答内容	件数	割合
男性	9	39.1%
女性	14	60.9%
無回答	0	0.0%
計	23	100.0%

②年齢		
回答内容	件数	割合
20歳未満	0	0.0%
20歳代	3	13.0%
30歳代	5	21.7%
40歳代	5	21.7%
50歳代	4	17.4%
60歳代	5	21.7%
70歳代以上	1	4.3%
無回答	0	0.0%
計	23	100.0%

③職業(立場)		
回答内容	件数	割合
①消費者団体	1	4.3%
②主婦・学生・無職	6	26.1%
③生産者	0	0.0%
④食品関連事業者・団体	6	26.1%
⑤マスコミ	0	0.0%
⑥行政(自治体職員, 独法職員)	9	39.1%
⑦食品関連研究・教育機関	0	0.0%
⑧その他	1	4.3%
無回答	0	0.0%
計	23	100.0%

その他()

19 愛知県婦人団体

④意見交換会情報入手手段		
回答内容	件数	割合
食品安全委員会ホームページ	0	0.0%
自治体からの案内資料	16	69.6%
食品安全委員会メールマガジン	0	0.0%
関係者からのご案内資料	7	30.4%
知人からの紹介	0	0.0%
その他	0	0.0%
無回答	0	0.0%
計	23	100.0%

⑤あなたは「100%安全な食品はないこと」について、どう思われますか？

回答内容	件数	割合
強くそう思う	13	56.5%
ややそう思う	7	30.4%

あまりそう思わない	3	13.0%
全くそう思わない	0	0.0%
わからない	0	0.0%
無回答	0	0.0%
計	23	100.0%

問2. 本日のフォーラムについて

①フォーラムに参加した目的

回答内容	件数	割合
①食品添加物について理解を深めたかったから	12	52.2%
②食品添加物のリスクについて自分の意見や考えを話したかったから	0	0.0%
③他の参加者の意見や考えを聞きたかったから	3	13.0%
④これまでにない取組で面白そうだったから	0	0.0%
⑤少人数で相互対話に関心があったから	0	0.0%
⑥国、自治体の行うリスクコミュニケーションについて知りたかったから	6	26.1%
⑦その他	1	4.3%
()		
無回答	1	4.3%
計	23	100.0%

その他()

13

大変申し訳ないですが、動員されました。養教家庭科教員の都合が悪いため、給食主任が参加しました。

②どの程度満足できるものでしたか？

回答内容	件数	割合
①十分満足	3	13.0%
②ほぼ満足	17	73.9%
③あまり満足できなかった	2	8.7%
④まったく満足できなかった	0	0.0%
⑤どちらでもない	1	4.3%
無回答	0	0.0%
計	23	100.0%

③、④満足できなかった と答えた方に伺います。

満足できなかった点(具体的に)

11

ADIについて理解できた

14

前半の学習内容は仕事で何度も学習してきているので、特に新たな内容はありませんでした。

15

食品添加物についての基本的な知識がなかったため、本日伺った話は知っており、もっと具体的な話を聞けることを期待していた。

20

リスクが払拭できなかった。

問3. 本日のフォーラムについてどう思われたか？

回答内容	件数	割合
①評価する	7	30.4%
②まあまあ評価する	12	52.2%
③あまり評価しない	4	17.4%
④まったく評価しない	0	0.0%
無回答	0	0.0%
計	23	100.0%

理由

1	添加物に対する理解を深めた上での意見交換であったため、わかりやすくよかったと思う。
2	色々な立場の方の話が聞けた。
3	意見交換が十分に行えるように誘導するのは難しそうだ。
4	一般消費者に方の意見や考え方が聞けるような機会があれば良いと思います。(定期的にとか、偏った意見ではない、幅広い方々の考え方)
5	ディスカッションしやすい形に机を動かすとよかったかも？適当に班分けしたりして。と思います。
6	通常聞くだけの研修になってしまうが、参加型であることにより、より深く考えられ学びを深められたと感じた。
9	となりの方と意見交換する中で、自分がどの程度わかっているか確認できました。
11	わかりやすい説明であった。司会者の対応もよい。
12	具体的に話題になった添加物について聞きたかった。話をする事で、頭は整理されました。今までの危険があったのに、なぜ安全かここを解決してほしかったです。
13	初対面の人の集まりで、全体に「自分の意見を言ってください」と言われても無理だと思います。
14	指導者対象でフォーラムを開催し、地域に戻って添加物について学習会を開催するには難しいと思います。添加物＝悪い、と思っている人は、専門家(大学教授、医学博士)から説明しないと信用しない。
15	より発言しやすい環境づくりをすると思う。
17	質問票について、多くの提出もあり、意識の高さを感じた。
18	色々な意見が聞ける(一方通行ではない)
20	結論ありきの意見交換会だったから。
21	色々具体的な話し説明が良かった。
22	基本的には理解でき、知識を念押しするものであった。

問4. フォーラムの進め方について、会の全体を通じて感じた印象は？

i. フォーラムの開催手続きは適切であった

回答内容	件数	割合
①たいへんそう思う	5	21.7%
②そう思う	14	60.9%
③あまりそう思わない	1	4.3%
④そう思わない	0	0.0%
無回答	3	13.0%
計	23	100.0%

ii. 学習会「食品安全に関するリスク分析」は理解できた

回答内容	件数	割合
①たいへんそう思う	9	39.1%
②そう思う	11	47.8%
③あまりそう思わない	2	8.7%
④そう思わない	0	0.0%
無回答	1	4.3%
計	23	100.0%

iii. 情報提供「食品添加物のリスク評価」は理解できた

回答内容	件数	割合
①たいへんそう思う	7	30.4%
②そう思う	15	65.2%
③あまりそう思わない	0	0.0%
④そう思わない	0	0.0%
無回答	1	4.3%
計	23	100.0%

iv. 情報提供「食品添加物のリスク管理」は理解できた

回答内容	件数	割合
①たいへんそう思う	6	26.1%
②そう思う	15	65.2%
③あまりそう思わない	1	4.3%
④そう思わない	0	0.0%

無回答	1	4.3%
計	23	100.0%

iv. 意見交換の進め方は良かった

回答内容	件数	割合
①たいへんそう思う	1	4.3%
②そう思う	15	65.2%
③あまりそう思わない	4	17.4%
④そう思わない	1	4.3%
無回答	2	8.7%
計	23	100.0%

v. 意見交換時に話題提供者、司会者は質問にきちんと回答していた

回答内容	件数	割合
①たいへんそう思う	5	21.7%
②そう思う	17	73.9%
③あまりそう思わない	0	0.0%
④そう思わない	0	0.0%
無回答	1	4.3%
計	23	100.0%

vi. 食品添加物のリスクについて参加する前に比べ理解が深まった

回答内容	件数	割合
①たいへんそう思う	9	39.1%
②そう思う	11	47.8%
③あまりそう思わない	2	8.7%
④そう思わない	0	0.0%
無回答	1	4.3%
計	23	100.0%

vii. 自分の食生活に今回のフォーラムで知った内容はいかせる

回答内容	件数	割合
①たいへんそう思う	7	30.4%
②そう思う	13	56.5%
③あまりそう思わない	2	8.7%
④そう思わない	0	0.0%
無回答	1	4.3%
計	23	100.0%

問5. 本日の意見交換会について、ご意見やご感想をお書き下さい

- 1 とてもわかりやすく、今後仕事の上でも自身の生活でも生かせると思います。ただ、「意見交換をする」という内容でしたが、他の参加者の方々がどういう立場かが全くわからず、意見が出しにくいなと思ってしまったので、もう少し小集団のグループディスカッションなどがあつたら良かったと思いました。内容はとても良かったです。ありがとうございました。
- 2 食品添加物についてナゾの部分が多かったのですが、市場に出回っている添加物自体は安全であるとされており、量が人体に影響を及ぼす有無があるということが学べました。ただ、人によって食べる量などはまちまちなので、よくどれだけ食べても大丈夫かと聞かれると、まだはっきり答えられない事柄だなと思いました。
- 6 学ぶ機会のなかった食品添加物について、理解が深められ、とても有意義でした。ありがとうございました。
- 10 食品添加物が人体へ今後及ぼす影響は、どなたもわからないのでしょうか。危険があるならば、伝えていくことは大切だと思います。司会者の方がこの会と違うテーマをふって時間をのばすには意味がわかりません。長々と自分の話、自分の見解を話し、主とずれていました。意見についてもきちんとHPIに載せていただけますか。
- 11 添加物について正しく理解できた。大変有意義であった。1200名の生徒たちに正しく情報発信できる自信がついた。ノロウイルス等についても情報を得ることができ、とても満足した。

- 13 担当教科も社会で全くの門外漢・無関心でしたが、参加させて頂きとても勉強になりました。(知らない事を知る事のできるのは素敵です)。食品添加物は危険なものと思い込んでいましたが、認識がかわりました。今日の事を学校の朝の会や帰りの会にて話題にしてみます。(フォーラムに参加した人の中でも納得した人、納得できなかった人もいた事も含めて)。でも、私が参加するのではなく、家庭科教員や養護教諭が出席した方が良かったのかな。
- 14 スクール形式よりも小グループ単位で着席した方が、ディスカッションがしやすかったのではないのでしょうか？指導者対象のこのフォーラムの目的はここで学んだことを地域で報告することでしょうか？25名くらいしか参加していないので、その成果はあったのでしょうか？
- 16 後半の進行者の話し方がやや聞きづらかった。
- 17 飲料物の提供も長時間の会議では必要と思う。
- 19 リスクだけではなく、有益な部分も知りたかったです。
- 20 行政のやっていることを知ることができて良かったが、それが添加物容認の理解とは別なので、行政のやっていることを説明するのに役立つと思う。
- 22 申込に年齢が必要であったのが疑問。一般の住民向けに開催する必要があると思う。指導者対象とはいえ、あまり一般住民と変わらないところが多いので、受け売りでは対処不可。ADIや使用基準量の正しい知識啓発がされるとよい。スーパーなどを会場にすると関心の高い人は聞いてもらえると思う。