

**食品安全委員会in滋賀県 地域のオピニオンリーダーとの意見交換会
～食中毒～ アンケート集計結果**

参加者数：	5
アンケート回収数：	5

問1. 本日の意見交換会についてお聞きします。

①本日の意見交換会はどの程度満足できるものでしたか。

回答内容	件数	割合
①十分満足	3	60.0%
②ほぼ満足	2	40.0%
③あまり満足できなかった	0	0.0%
④まったく満足できなかった	0	0.0%
⑤どちらでもない	0	0.0%
無回答	0	0.0%
計	5	100.0%

②「満足できなかった」「まったく満足できなかった」「どちらでもない」と答えた方に伺います。その理由は何ですか。

1	0
2	0
3	0
4	0
5	0

問2. 本日の意見交換会のような形式(座談会)についてどのように思われますか。

回答内容	件数	割合
①評価する	4	80.0%
②まあまあ評価する	1	20.0%
③あまり評価しない	0	0.0%
④まったく評価しない	0	0.0%
無回答	0	0.0%
計	5	100.0%

その理由は何ですか。

1	気楽に話せて知識の再確認ができてよかった。
2	なごやかに進行
3	とても良かったと思います。いろいろな場面でリスコミを広げていけたら良いと思います。
4	なごやかな雰囲気でお尋ねすることができました。また、知りたかったことを野口様が問題提起してくださったり…ありがとうございました。
5	詳しく知ることができ、また意見を出しやすいと思います。

問3. 本日の意見交換会の進め方・内容等について、感じた印象をお聞かせください。

◎進め方

①意見交換会の進め方は良かった

回答内容	件数	割合
①たいへんそう思う	3	60.0%
②そう思う	2	40.0%
③あまりそう思わない	0	0.0%
④そう思わない	0	0.0%
無回答	0	0.0%
計	5	100.0%

②意見交換時に話題提供者や司会者は質問にきちんと対応していた

回答内容	件数	割合
①たいへんそう思う	4	80.0%
②そう思う	0	0.0%
③あまりそう思わない	0	0.0%
④そう思わない	0	0.0%
無回答	1	20.0%
計	5	100.0%

◎内容

①本日のテーマについて、参加する前に比べ理解が深まった

回答内容	件数	割合
①たいへんそう思う	3	60.0%
②そう思う	0	0.0%
③あまりそう思わない	0	0.0%
④そう思わない	0	0.0%
無回答	2	40.0%
計	5	100.0%

②今回の意見交換会で知った内容は業務(活動)に活かせる

回答内容	件数	割合
①たいへんそう思う	2	40.0%
②そう思う	2	40.0%
③あまりそう思わない	0	0.0%
④そう思わない	0	0.0%
無回答	1	20.0%
計	5	100.0%

問5. 本日の意見交換会について、ご意見やご感想をお書き下さ

①食品安全に関して、今、あなたは何に関心をお持ちですか。

1	0
2	キャンピロ対策
3	食中毒はもちろんですが、添加物についても考えていきたいと思います。海外からの食物に依存する日本は、自給率向上にも関連すると思います。
4	食品添加物に関する正しい知識。
5	リスク管理と体制

②あなたのお住まいの地域が抱えている食品安全の課題は何ですか。

1	0
2	住民の食品衛生意識の向上方策
3	0
4	TPPが締結されたとしたら、その後の食品基準は不安ですが。
5	事業者、供給サイドの安全管理。輸入食品への不安。

③国の食品安全行政と地方公共団体との連携をどのように進めたらよいと思いますか。

1	0
2	0
3	国も県も消費者も、もっと関心を持ち、他人まかせではなく、自分のできることをすること。県民の責務はあると思います。
4	このような場を持つことはとても有効ではないでしょうか。熊谷委員長が実務をお尋ねになるシーンもありましたし。
5	消費者の意見を反映させながら、連携を強めていただきたいと思います。

④その他、本日の意見交換会に関するご意見やご感想を自由にお書きください。

1	今回の意見交換会は意義があり、今後ともよろしく願っています。
2	0
3	専門的な知識、事業者の努力がよくわかりました。ノロウイルスがトイレの水の流れの強さだけでもまき散らされることは驚きました。オピニオンリーダーとしての役割を果たすように努力します。
4	もう少し意見交換の時間がほしかったです。
5	内容のある有意義な会であったと思います。ありがとうございました。