

～遺伝子組換え食品を知ろう～にご参加いただいた皆様へ

平成 26 年 1 月 23 日
食品安全委員会・北海道

本日はお忙しい中、当フォーラムへご参加いただきありがとうございます。今後のリスクコミュニケーションをより実りある形で実施していくため、本日のフォーラムに関するアンケートを実施しています。以下の設問について、ご回答いただき、フォーラム終了後、スタッフにご提出いただきますようお願い申し上げます。

問 1. あなたご自身のことや食品の安全性に関するお考えについてお聞きします。

以下の設問について、あてはまるものを選び○で囲んでください。

① 性別

1. 男性	2. 女性
-------	-------

② 年代

1. 20 歳未満	2. 20 歳代	3. 30 歳代	4. 40 歳代	5. 50 歳代
6. 60 歳	7. 60 歳以上			

③ 職業（複数該当する方は、主なもの 1 つに○）

1. 消費者団体（生活協同組合関係者など）	2. 食品関連事業者（加工、流通、販売など）
3. 農林漁業従事者（生産者）	4. 研究・教育機関（教員、研究者など）
5. マスコミ関係者	6. 行政関係者
7. その他【具体的に：	】

④ 本日のフォーラム開催をどこでお知りになりましたか。（主なもの 1 つに○。）

1. 食品安全委員会ホームページ	2. 北海道からの案内資料
3. 食品安全委員会メールマガジン	4. 関係者からのご案内資料
5. 知人からの紹介	
6. その他【	】

⑤ 国民の食生活を取り巻く変化や、食の安全性に関する国際的な考え方において、どんな食品にもリスクがあるという前提で食品行政においてリスク分析手法が導入されています。あなたは「100%安全な食品はないこと」について、どう思われますか。

1. 強くそう思う	2. ややそう思う	
3. あまりそう思わない	4. 全くそう思わない	5. わからない

問 2. 本日のフォーラムについてお聞きします。あてはまるものを選び、○で囲んでください。

① フォーラムに参加された目的について。（主なもの 1 つに○。）

1. 遺伝子組換え食品のリスクについて理解を深めたかったから	
2. 遺伝子組換え食品について自分の意見や考えを話したかったから	
3. 他の参加者の意見や考えを聞いたかったから	
4. これまでにない取組みで面白そうだったから	
5. 少人数での相互対話に関心があったから	
6. 国および自治体の行うリスクコミュニケーションについて知りたかったから	
7. その他【	】

② 上記質問（問 2. ①）でお答えいただいた参加目的に対して、どの程度満足できるものでしたか。

1. 十分満足した	2. ほぼ満足した	3. あまり満足できなかった
4. まったく満足できなかった	5. どちらでもない	

③ 問2. ②で“3. あまり満足できなかった”、“4. まったく満足できなかった”、“5. どちらでもない”とお答えいただいた方に伺います。満足できなかった理由をお聞かせください。

※満足できなかった点を具体的にご記入ください。

問3. 本日のフォーラムのような形式の意見交換会についてどのように思われますか。1つ選び、下に理由をお書きください。

	1. 評価する 2. まあまあ評価する 3. あまり評価しない 4. まったく評価しない
理由	

問4. 本日のフォーラムの進め方・内容等について伺います。会の全体を通じて感じた印象についてお聞かせください。次に挙げる項目について、当てはまる番号に○を付けてください。

		大変 そう 思う	そう 思う	思 わ な い	あ ま り そ う	思 わ な い そ う
進 行	i	フォーラムの開催手続き（申込の手続き・会場等）は適切であった	1	2	3	4
	ii	学習会「食品安全に関するリスク分析」は理解できた	1	2	3	4
	iii	「遺伝子組換え食品の健康影響評価について」は理解できた	1	2	3	4
	iv	「遺伝子組換え作物を巡る情勢について」は理解できた	1	2	3	4
	v	「学校給食における食品選定とリスク管理について」は理解できた	1	2	3	4
	vi	意見交換の進め方は良かった	1	2	3	4
	vii	意見交換時に話題提供者や司会者は質問にきちんと対応していた	1	2	3	4
内 容	viii	遺伝子組換え食品のリスクについて、参加する前に比べ理解が深まった	1	2	3	4
	ix	自分の食生活に今回のフォーラムで知った内容は活かせる	1	2	3	4

問5. 本日のフォーラムについて、全体を通してご意見やご感想がありましたらご記入ください

--

ご協力ありがとうございました。