

## 食品安全委員会in西宮市～地域の指導者を対象としたフォーラム～ 食中毒について考えよう

参加者数：	26
アンケート回収数：	25

<アンケート記入者について>

①性別		
回答内容	件数	割合
男性	18	72.0%
女性	7	28.0%
無回答	0	0.0%
計	25	100.0%

②年齢		
回答内容	件数	割合
20歳未満	0	0.0%
20歳代	3	12.0%
30歳代	4	16.0%
40歳代	7	28.0%
50歳代	6	24.0%
60歳代	3	12.0%
70歳代以上	2	8.0%
無回答	0	0.0%
計	25	100.0%

③職業(立場)		
回答内容	件数	割合
①消費者団体	0	0.0%
②主婦・学生・無職	0	0.0%
③生産者	0	0.0%
④食品関連事業者・団体	23	92.0%
⑤マスコミ	0	0.0%
⑥行政(自治体職員, 独法職員)	1	4.0%
⑦食品関連研究・教育機関	0	0.0%
⑧その他	1	4.0%
無回答	0	0.0%
計	25	100.0%

その他()

食品関係の組合
---------

④意見交換会情報入手手段		
回答内容	件数	割合
食品安全委員会ホームページ	0	0.0%
自治体からの案内資料	8	32.0%
食品安全委員会メールマガジン	0	0.0%
関係者からのご案内資料	12	48.0%
知人からの紹介	3	12.0%
その他	2	8.0%
無回答	0	0.0%
計	25	100.0%

その他()

地区(西宮)会議にて案内 会社の指示
-----------------------

⑤あなたは「100%安全な食品はないこと」について、どう思われますか？

回答内容	件数	割合
強く思う	14	56.0%
やや思う	10	40.0%
あまり思わない	1	4.0%
全く思わない	0	0.0%
わからない	0	0.0%
無回答	0	0.0%
計	25	100.0%

## 問2. 本日のフォーラムについて

### ①フォーラムに参加した目的

回答内容	件数	割合
①食中毒について理解を深めたかったから	11	44.0%
②食中毒のリスクについて自分の意見や考えを話したかったから	0	0.0%
③他の参加者の意見や考えを聞きたかったから	6	24.0%
④これまでにない取組で面白そうだったから	0	0.0%
⑤少人数で相互対話に関心があったから	0	0.0%
⑥国、自治体の行うリスクコミュニケーションについて知りたかったから	4	16.0%
⑦その他 ( )	0	0.0%
無回答	4	16.0%
計	25	100.0%

### ②どの程度満足できるものでしたか？

回答内容	件数	割合
①十分満足	2	8.0%
②ほぼ満足	20	80.0%
③あまり満足できなかった	2	8.0%
④まったく満足できなかった	1	4.0%
⑤どちらでもない	0	0.0%
無回答	0	0.0%
計	25	100.0%

### ③、④満足できなかった と答えた方に伺います。

満足できなかった点(具体的に)

内容については資料が手元に有る為理解は出来ましたが、省略しすぎて無駄だと思います。内容を飛ばし過ぎなので、もっとくわしくはなしてほしかった。

## 問3. 本日のフォーラムについてどう思われたか？

回答内容	件数	割合
①評価する	8	32.0%
②まあまあ評価する	13	52.0%
③あまり評価しない	4	16.0%
④まったく評価しない	0	0.0%
無回答	0	0.0%
計	25	100.0%

### 理由

説明の中で専門用語が出たりで少しわかりにくい点があった。

もっとテーマを絞った意見交換が良い。

意見・質疑の時間が長く、どの様な質問がくるかわからないので、開催側の知識を高めておく必要を感じており、このような会の開催にはなかなか勇気をもつのが難しいかと思った。

意見をする人を勝手に決めないで欲しい。何の為の紙が置いてあるのか意味がわからない。

対話型の形式については良かったと思います。資料の内容については専門的な用語や原則もかなりあり知識の必要を感じた。
他社の話をきくことができたので。
専門的なお話を聞いたので。
違う形態等で働いている方々の意見を聞いたのでよかった。自分も含めて一人一人の意見を発表する場があればよかった。
他の参加者意見を聞く事ができてとても参考になりました。今回の質問内容を是非食品安全委員会で話しを挙げていただきたいです。
面白い取り組みだと思います。
最近、一般企業においてもワールドカフェ方式を導入している。コミュニケーションが深まると思います。
腸炎ビブリオ、サルモネラ、黄色ブドウ球菌の3つが話題がなく、カンピロバクターと特にノロウイルスについて大変知識が深まりました。
なかなか意見が出ない雰囲気 遠慮されずあったら良いと考えます。
色々な意見を聞くことができ、参考になりました。

#### 問4. フォーラムの進め方について、会の全体を通じて感じた印象は？

##### i. フォーラムの開催手続きは適切であった

回答内容	件数	割合
①たいへんそう思う	9	36.0%
②そう思う	14	56.0%
③あまりそう思わない	0	0.0%
④そう思わない	0	0.0%
無回答	2	8.0%
計	25	100.0%

##### ii. 情報提供「食中毒菌の健康影響評価について」は理解できた

回答内容	件数	割合
①たいへんそう思う	4	16.0%
②そう思う	19	76.0%
③あまりそう思わない	1	4.0%
④そう思わない	0	0.0%
無回答	1	4.0%
計	25	100.0%

##### iii. 情報提供「西宮市における食中毒対策の取組み」は理解できた

回答内容	件数	割合
①たいへんそう思う	6	24.0%
②そう思う	18	72.0%
③あまりそう思わない	0	0.0%
④そう思わない	0	0.0%
無回答	1	4.0%
計	25	100.0%

##### iv. 意見交換の進め方は良かった

回答内容	件数	割合
①たいへんそう思う	4	16.0%
②そう思う	13	52.0%
③あまりそう思わない	7	28.0%
④そう思わない	0	0.0%
無回答	1	4.0%
計	25	100.0%

##### v. 意見交換時に話題提供者、司会者は質問にきちんと回答していた

回答内容	件数	割合
------	----	----

①たいへんそう思う	6	24.0%
②そう思う	14	56.0%
③あまりそう思わない	3	12.0%
④そう思わない	0	0.0%
無回答	2	8.0%
計	25	100.0%

vi. 食中毒のリスクについて参加する前に比べ理解が深まった

回答内容	件数	割合
①たいへんそう思う	6	24.0%
②そう思う	13	52.0%
③あまりそう思わない	5	20.0%
④そう思わない	0	0.0%
無回答	1	4.0%
計	25	100.0%

vii. 自分の食生活に今回のフォーラムで知った内容はいかせる

回答内容	件数	割合
①たいへんそう思う	5	20.0%
②そう思う	14	56.0%
③あまりそう思わない	5	20.0%
④そう思わない	0	0.0%
無回答	1	4.0%
計	25	100.0%

問5. 本日の意見交換会について、ご意見やご感想をお書き下さい

意見等を発表していただく機会があることを事前に言うておいて、用意しておいてもらうのも1つの方法かと思いました。普段から疑問に思っていることをサッと会議の場で思い出すのも難しいので、事前募集しておいた意見をテーマに来ている皆さんに発言してもらってもよいのかもしれませんが。
ありがとうございます、今後も宜しくお願いします。
スライドや資料がありましたので、とても分かりやすかったです。ありがとうございました。
食中毒について「生」で食するリスクが高い事は周知の事実かと思います。「加熱殺菌」＝「美味しくない」「生」＝「美味しい」という食文化に変わってきていると思います。「特定加熱食肉製品」の話も少しありました。食品衛生法そのものの基準見直しが必要な時期がくるかと感じました。参加してよかったです。
時事問題を取り上げれば盛り上がると思いますが。
リスク分析は難しいと思いますが、存在を知ることができてよかったです。
ノロウイルスに対しては行政の方がややあいまいに思います。リスク、ハザードについては大きな問題ですし、企業としても大きな損失になります。地域の住民にとっても問題です。消費者や事業者の判断にまかせるのではなく、社会問題としてのひとつのルールや見解が必要だと思います。例えばノロの検便には行政より費用の補充をするとか。
今後も取り組み頑張ってください。