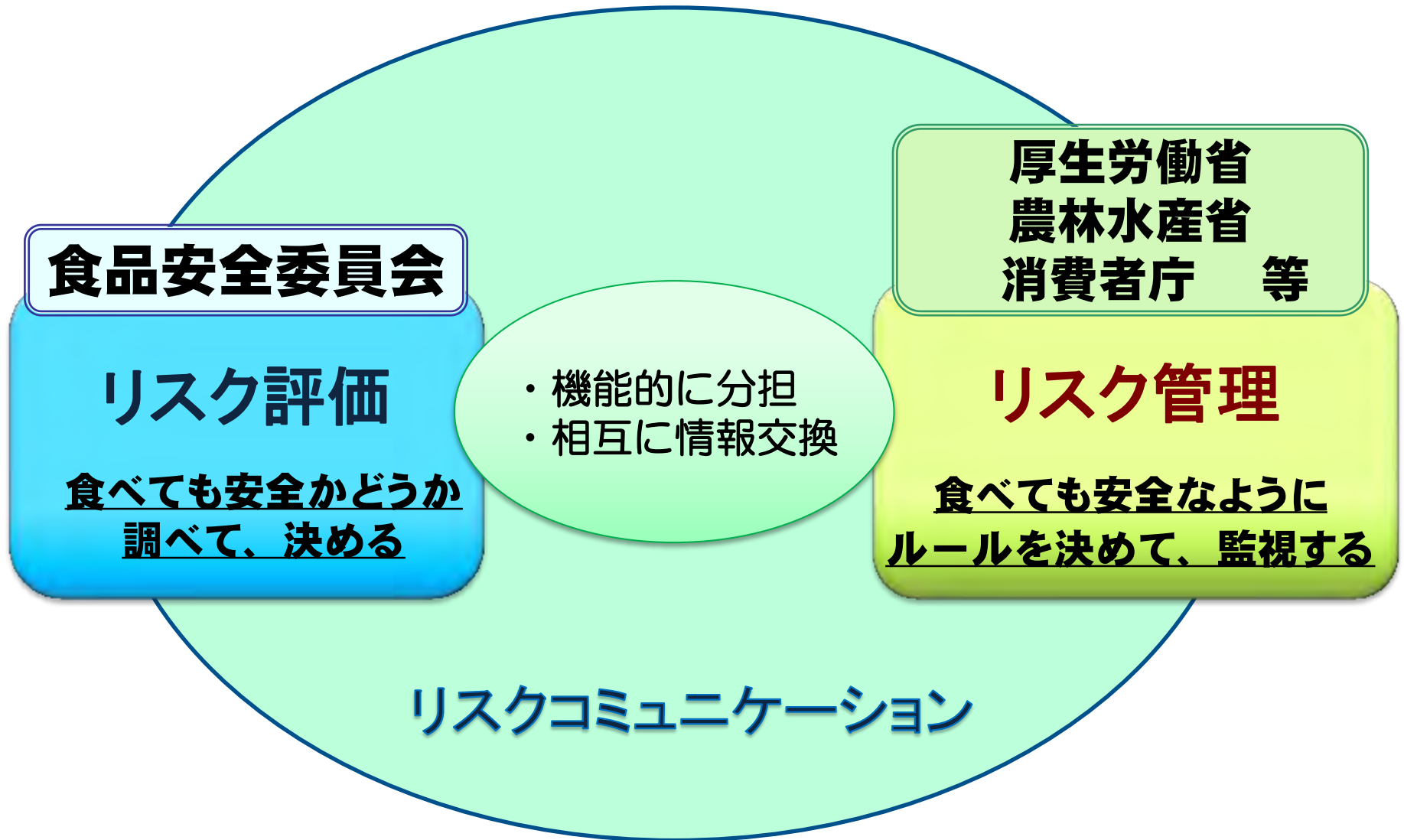


食品中の放射性物質による 健康影響について



平成25年10月
食品安全委員会

食品安全委員会はリスク評価機関



放射線、放射性物質について

放射線とは

物質を通過する**高速の粒子、高いエネルギーの電磁波**

アルファ (α) 線

- ヘリウムと同じ原子核の流れ

薄い紙 1 枚程度で遮ることができるが、エネルギーは高い

ベータ (β) 線

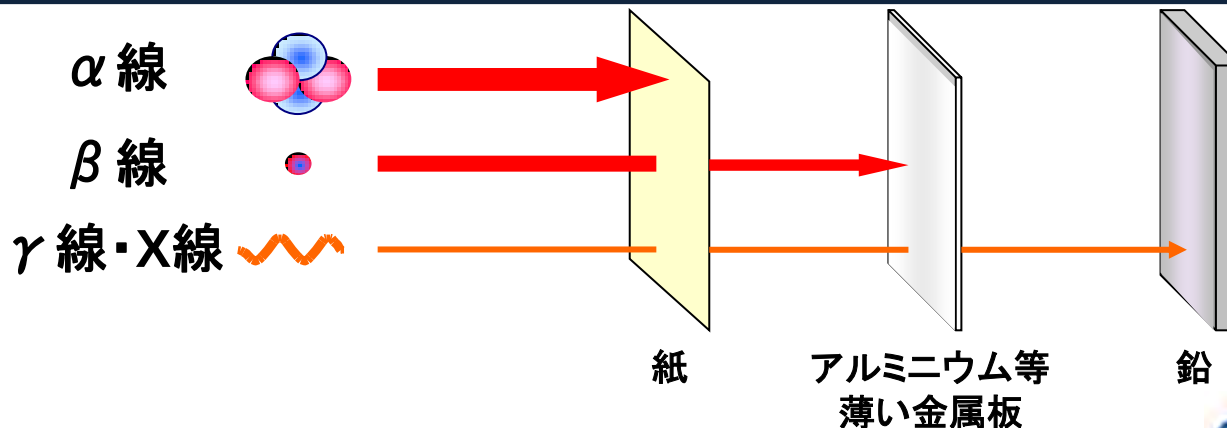
- 電子の流れ

薄いアルミニウム板で遮ることができる

ガンマ (γ) 線 / エックス (X) 線

- ガンマ線はエックス線と同様の電磁波

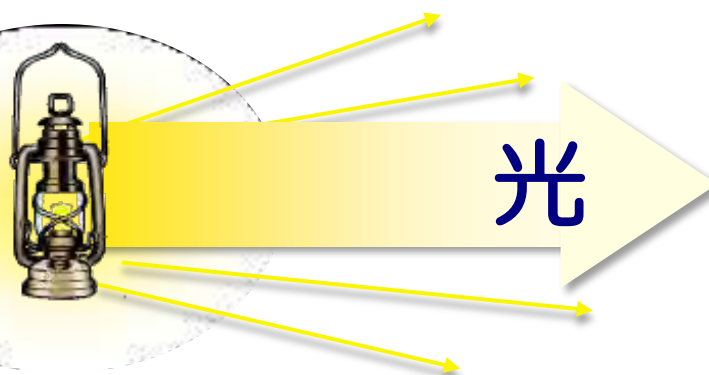
物質を透過する力がアルファ線やベータ線に比べて強い



放射線・放射能・放射性物質とは

- ランタン
(光を出す能力を持つ)

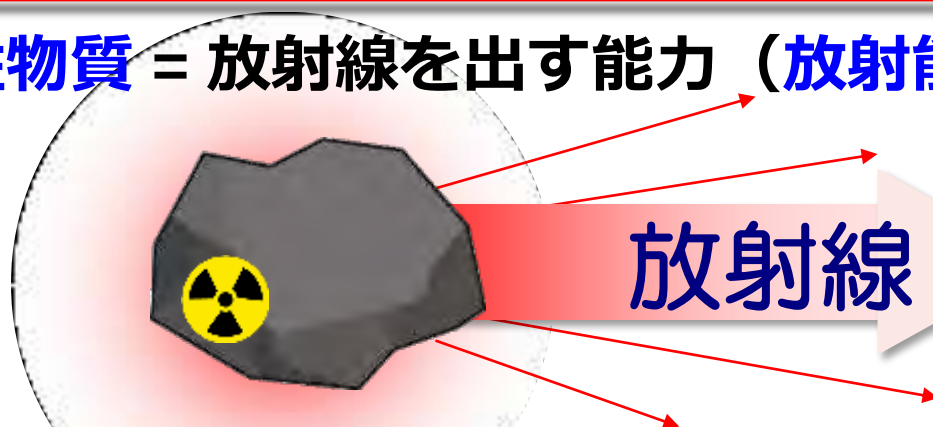
カンデラ (cd)
(光の強さの単位)



ルクス (lx)
(明るさの単位)

- **放射性物質** = 放射線を出す能力 (**放射能**) を持つ

ベクレル (Bq)
▶ 放射能の強さの単位



換算係数



シーベルト (Sv)

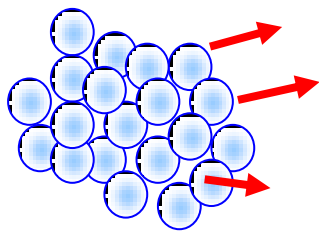
▶ 人が受ける放射線
被ばく線量の単位

※ シーベルトは放射線影響に関係付けられる。

放射能と人体影響の単位

- 「放射能の強さ」の単位は「ベクレル」
- 「人体影響レベル」の単位は「シーベルト」
- ベクレルとシーベルトをつなぐ「実効線量係数」

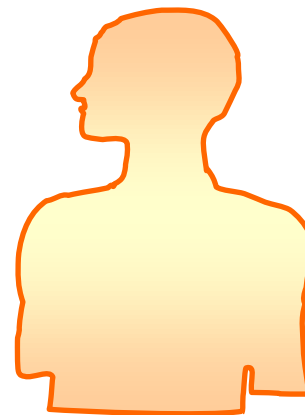
単位：ベクレル (Bq)
放射線を出す能力の強さ



内部被ばく

実効線量係数

単位：シーベルト (Sv)
全身の人体影響（実効線量）



食品検査などの結果表示で使う

放射性物質を摂った時の人体影響 (計算方法)

例: 放射性物質を含む食品※を0.5kg食べた場合

※ 1kgあたり100ベクレル(セシウム137)

$$\begin{array}{l} \text{(成人の場合)} \\ \text{ベクレル/kg} \times \text{食べた量 (kg)} \times \text{実効線量係数} = \text{ミリシーベルト(mSv)} \\ 100\text{ベクレル/kg} \times 0.5\text{kg} \times 0.000013 = 0.00065\text{ミリシーベルト(mSv)} \end{array}$$

実効線量係数は
放射性物質の種類(セシウム137など)ごと、
摂取経路(経口、吸入など)ごと、
年齢区分ごとに、国際放射線防護委員会(ICRP)等で設定し、
摂取後50年間(子供は70歳まで)に受ける積算の線量(預託線量)

参考: 実効線量係数の例(経口摂取) (出典) 国際放射線防護委員会(ICRP)「Publication 72」(1996)

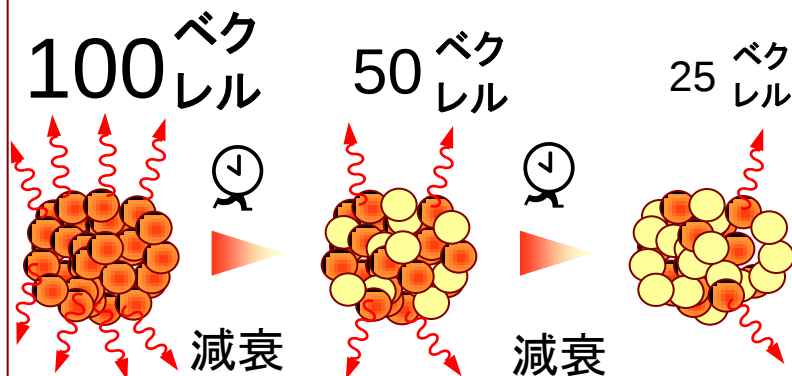
	0歳	～2歳	～7歳	～12歳	～17歳	18歳～
ヨウ素131	0.00018	0.00018	0.00010	0.000052	0.000034	0.000022
セシウム137	0.000021	0.000012	0.0000096	0.000010	0.000013	0.000013
カリウム40	0.000062	0.000042	0.000021	0.000013	0.0000076	0.0000062

放射性物質が減る仕組み

体内に入った放射性物質は、放射性物質の性質と排泄などの体の仕組みによって減少する

物理学的半減期

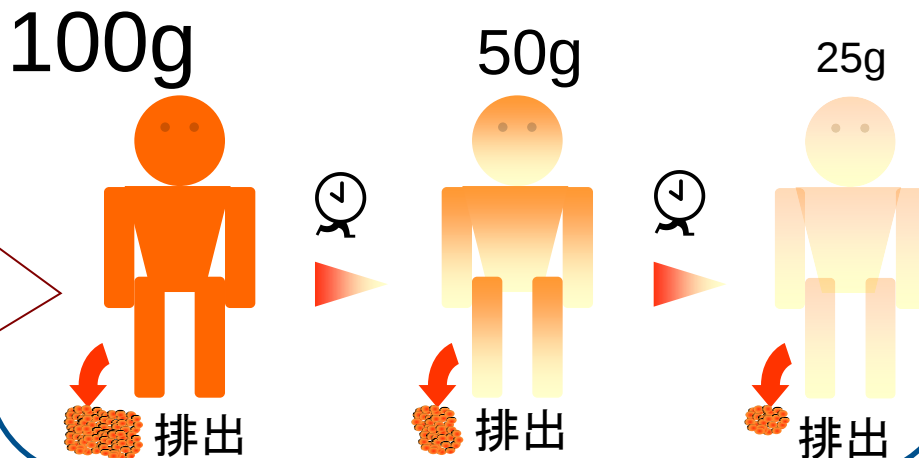
(放射性物質の放射能が弱まる)



- 物理学的半減期の例
- ・セシウム134は2.1年
 - ・セシウム137は30年
 - ・ヨウ素131は8日

(体内に) 生物学的半減期

(体内の放射性物質が減る)



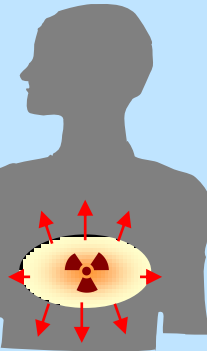
放射性セシウムの生物学的半減期

～1歳	9日
～9歳	38日
～30歳	70日
～50歳	90日

内部被ばくと外部被ばく

- ・内部被ばくも外部被ばくも、人体影響は同じ単位の「シーベルト」
- ・内部被ばくでは、体内での存在状況に応じた放射性物質からの被ばくが続くことを考慮して線量が計算される

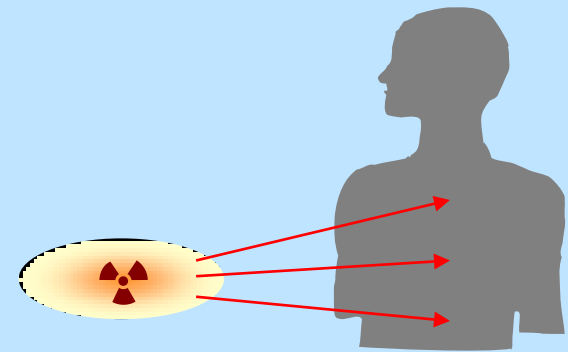
内部被ばく (食品摂取・吸入)



被ばく線量の単位:シーベルト
=放射能の強さ(ベクレル) × 実効線量係数

摂取後50年間(子供は70歳まで)
に受ける積算の線量(預託線量)

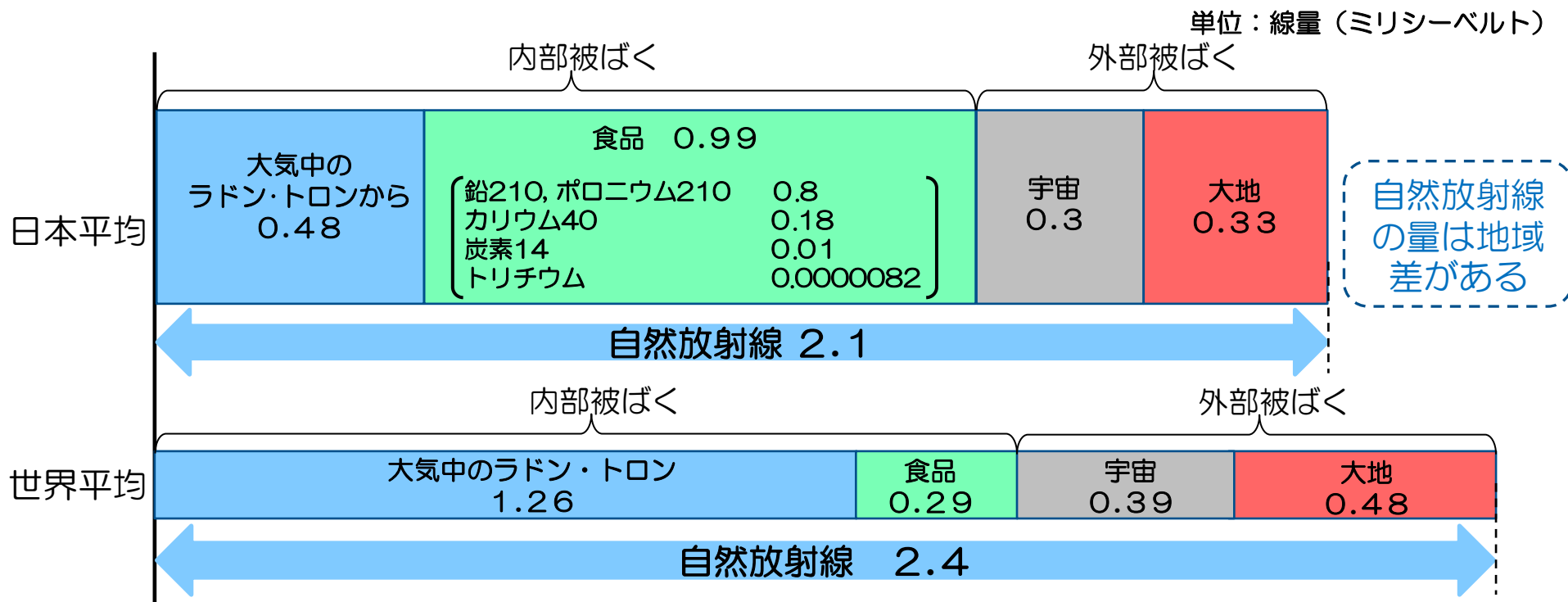
外部被ばく



被ばく線量:シーベルト
=線量率(mSv/時) × 被ばくした時間(時)

もともとある自然放射線から受ける線量

1人あたりの年間線量(日本人平均)は、約2ミリシーベルト



2008年国連科学委員会報告、原子力安全研究協会「生活環境放射線」(2011年)より

- 食品からの被ばくは、自然界に存在するポロニウム210、カリウム40などによる。
- カリウムは動植物にとって必要な元素であり、その0.012%程度が放射性物質であるカリウム40。

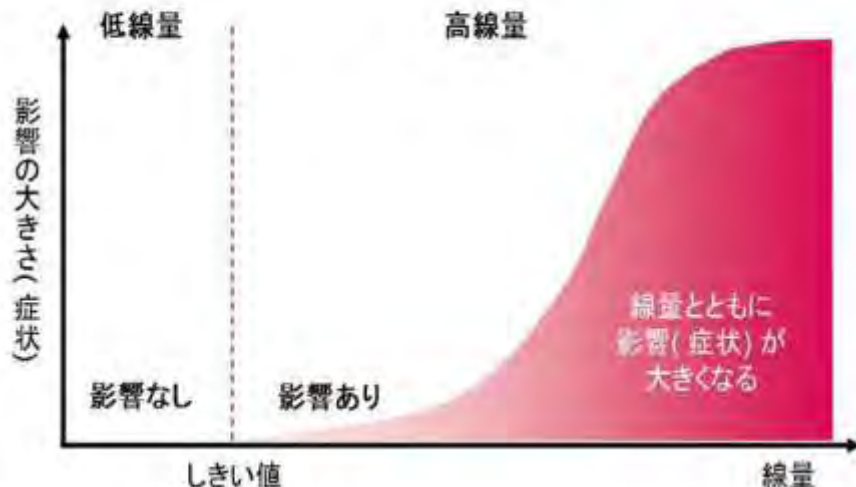
放射線による健康影響の種類

■ 確定的影響

- 比較的高い放射線量で出る影響
- 高線量による脱毛、不妊など

急性被ばくによる永久不妊のしきい値は
男性3500mSv、女性2500mSv

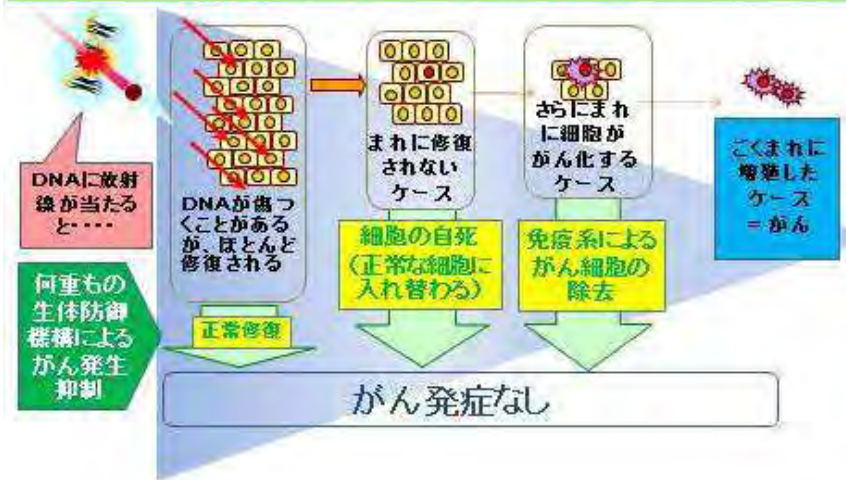
出典：国際放射線防護委員会(ICRP)
「妊娠と医療放射線(Publication 84)」



■ 確率的影響

- 発症の確率が線量とともに増える
とされる影響
- がん(白血病含む)
(遺伝的影響については、ヒトの調査では見られて
いません)

DNAが損傷しても生体防御機構により、
ほとんどガンまで至らない。



食品中の放射性物質に関する 食品健康影響評価 (食品安全委員会のリスク評価)

放射性物質に関するリスク評価とリスク管理の取組

リスク評価

食品安全委員会

緊急とりまとめ
(H23年3月29日)

放射性セシウム
5mSv/年
(かなり安全側に立ったもの)

ICRPの実効線量10mSv/年
緊急時の対応として、
不適切とまで言えない

継続してリスク評価を実施

評価結果をとりまとめ
(H23年10月27日)

評価を要請

結果を通知

結果を通知

リスク管理

厚生労働省・農林水産省・地方自治体・生産者等

基準値設定

緊急を要するため、
暫定規制値を設定
(H23年3月17日)

暫定規制値の
維持を決定
(H23年4月4日)

新たな基準値の設定
H24年4月施行

生産現場における
放射性物質の低減対策

必要な場合
作付制限・出荷制限等

食品中の放射性物質
の検査・モニタリング

食品健康影響評価にあたって①

■ 国内外の放射線の健康影響に関する文献を検討 (約3300文献)

- UNSCEAR(原子放射線に関する国連科学委員会)等の報告書とその引用文献
- ICRP(国際放射線防護委員会)、WHO(世界保健機関)の公表資料等

■ 次の観点から文献を精査

- 被ばく線量の推定が信頼に足るか
- 調査研究手法が適切か、等

■ 外部被ばくを含む疫学データの援用

- 食品由来の内部被ばくに限定した疫学データは極めて少なく、外部被ばくを含んだ疫学データも用いて検討

食品健康影響評価にあたって②

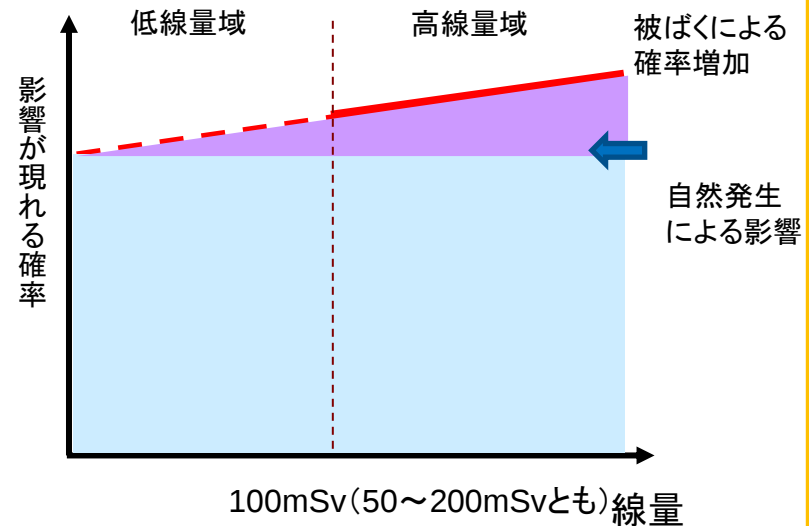
国際機関においては、リスク管理のために
高線量域で得られたデータを低線量域にあてはめたい
いくつかのモデルが示されている

モデルの
検証は困難

被ばくした人々の
実際の疫学データ
に基づいて判断

(参考)

国際機関におけるモデルの例



出典: (独)放射線医学総合研究所HP

<http://www.nirs.go.jp/information/info.php?i13>より改変作成

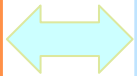
食品健康影響評価の基礎となったデータ

- インドの自然放射線量が高い（累積線量500 mSv強※）地域で発がんリスクの増加がみられなかった報告

(Nair et al. 2009)

白血病による死亡リスク

被ばくした
集団



被ばくして
ない集団

統計学的に比較

200mSv ※以上でリスクが上昇
200mSv ※未満では差はなかった

(Shimizu et al. 1988 広島・長崎の被ばく者におけるデータ)

※被ばくした放射線がβ線又はγ線だったと仮定して、
放射線荷重係数1を乗じた

がん※※による死亡リスク

被ばく線量
0～125mSv
の集団

被ばく線量
0～100mSv
の集団

被ばく線量が増えると
リスクが高くなることが
統計学的に

確かめられた

確かめられず

(Preston et al. 2003 広島・長崎の被ばく者におけるデータ)

※※対象は、固形がん全体

食品健康影響評価の結果の概要

(平成23年10月27日 食品安全委員会)

- 放射線による影響が見いだされているのは、
生涯における追加の累積線量が、およそ100 mSv以上
(通常の一般生活で受ける放射線量 (自然放射線やレントゲン検査など) を除く)

- そのうち、**小児の期間については、感受性が成人より高い可能性**
(甲状腺がんや白血病)



- 5歳未満であった小児に白血病のリスクの増加
(Noshchenko et al. 2010 チェルノブイリ原子力発電所事故におけるデータ)
- 被ばく時の年齢が低いほど甲状腺がんのリスクが高い
(Zablotska et al. 2011 チェルノブイリ原子力発電所事故におけるデータ)
《ただし、どちらも線量の推定等に不明確な点があった》

- **100mSv未満の健康影響について言及は難しい**



- 曝露量の推定の不正確さ
- 放射線以外の様々な影響と明確に区別できない可能性
- 根拠となる疫学データの対象集団の規模が小さい

「おおよそ100mS v」とは

- 安全と危険の境界ではなく、食品についてリスク管理機関が適切な管理を行うために考慮すべき値
- これを超えると健康上の影響が出る可能性が高まることが統計的に確認されている値



食品からの追加的な
実際の被ばく量に適用
されるもの

ご清聴ありがとうございました