

**食品安全委員会in佐賀県 食品に関するリスクコミュニケーション
～地域の指導者を対象としたフォーラム(食中毒の予防)～**

参加者数：	27
アンケート回収数：	27

<アンケート記入者について>

①性別		
回答内容	件数	割合
男性	4	14.8%
女性	23	85.2%
無回答	0	0.0%
計	27	100.0%

②年齢		
回答内容	件数	割合
20歳未満	0	0.0%
20歳代	4	14.8%
30歳代	5	18.5%
40歳代	9	33.3%
50歳代	5	18.5%
60歳代	4	14.8%
70歳代以上	0	0.0%
無回答	0	0.0%
計	27	100.0%

③職業(立場)		
回答内容	件数	割合
①消費者団体	0	0.0%
②主婦・学生・無職	0	0.0%
③生産者	0	0.0%
④食品関連事業者・団体	7	25.9%
⑤マスコミ	0	0.0%
⑥行政(自治体職員、独法職員)	1	3.7%
⑦食品関連研究・教育機関	8	29.6%
⑧その他	11	40.7%
無回答	0	0.0%
計	27	100.0%

その他()

1	学校給食
3	管理栄養士
6	病院(栄養課)
7	病院
8	病院栄養士
9	老人施設
13	栄養士
17	病院(管理栄養士)
19	病院栄養士
23	社会福祉施設の管理栄養士
24	大学病院

④意見交換会情報入手手段		
回答内容	件数	割合
食品安全委員会ホームページ	0	0.0%
自治体からの案内資料	14	51.9%
食品安全委員会メールマガジン	0	0.0%
関係者からのご案内資料	9	33.3%
知人からの紹介	1	3.7%
その他	3	11.1%
無回答	0	0.0%
計	27	100.0%

その他()

1	県からの通知
12	県から病院への案内状

⑤あなたは「100%安全な食品はないこと」について、どう思われますか？		
回答内容	件数	割合
強くそう思う	16	59.3%
ややそう思う	11	40.7%
あまりそう思わない	0	0.0%
全くそう思わない	0	0.0%
わからない	0	0.0%
無回答	0	0.0%
計	27	100.0%

問2. 本日のフォーラムについて

①フォーラムに参加した目的

回答内容	件数	割合
①食中毒について理解を深めたかったから	15	55.6%
②食中毒のリスクについて自分の意見や考えを話したかったから	0	0.0%
③他の参加者の意見や考えを聞いたかったから	2	7.4%
④これまでにない取組で面白そうだったから	1	3.7%
⑤少人数で相互対話に関心があったから	0	0.0%
⑥国、自治体の行うリスクコミュニケーションについて知りたかったから	4	14.8%
⑦その他 ()	0	0.0%
無回答	5	18.5%
計	27	100.0%

その他()

②どの程度満足できるものでしたか？

回答内容	件数	割合
①十分満足	8	29.6%
②ほぼ満足	19	70.4%
③あまり満足できなかった	0	0.0%
④まったく満足できなかった	0	0.0%
⑤どちらでもない	0	0.0%
無回答	0	0.0%
計	27	100.0%

③、④満足できなかった と答えた方に伺います。
満足できなかった点(具体的に)

問3. 本日のフォーラムについてどう思われたか？

回答内容	件数	割合
①評価する	18	66.7%
②まあまあ評価する	9	33.3%
③あまり評価しない	0	0.0%
④まったく評価しない	0	0.0%
無回答	0	0.0%
計	27	100.0%

理由

意見交換、質問解決に役立つ会と思う。食品の安全性の決定までのプロセスがわかりました。
講義を聞くだけではスルーしてしまいそうな所や、詳しく知りたいこと等が、明確に分かるので良いと思う。
自分では思い浮かばない意見があがるので、とても勉強になりました。
意見交換ができていたし、リスク分析についても参考になったので。
ジャンル別の質問も出て楽しいものでした。生野菜による食中毒は、洗浄後に残った水分も汚染されて起きるものもあると補足もほしかったです。
日常の作業の中での疑問が解消された。
専門家の方々や行政の方々から意見や情報提供をしていただき、とてもためになった。
現場ではたくさんの疑問をもちながら仕事をしています。このように専門の方に直接聞ける場があると助かります。ありがとうございました。
いろいろな立場からの意見交換ができ、参考になった。
みんなの前で発表だと言にくいけど、紙に書いて質問するという事は質問しやすくて良かったと思います。
いろんな分野からの意見を聞くことができたので勉強になる。
グループ形式で、意見が聞けて良かった。
学習会、話題提供はとても勉強になりました。しかし、対象者(参加者)のスペックがあいまいで、皆さんがどういった知識のある人なのかわかりませんでした。せっきくの機会なので、国や県の取組が実際の現場ではどのように実施されているか、どのくらい認知されているかも勉強したかったです。
「意見交換をして下さい」というところでは、グループ中でのやりとりが少なかったので、全体で行う前に、グループ→全体という形で運営してみてはどうですか？
他職種の方々の意見や持っておられる知識を聞くことが出来るため。
気負うことなく、自分の意見を出す(カード記入)ことができる。
紙面での質問方式はたずねやすい。
疑問に思っていたことを直接質問できる機会があるのは、とても良いことだと思います。
質問に対して、すぐに答えが返ってくるので、分かりやすかった。
積極的にいろんな意見が出て良かったと思います。
テーブルを別々が意味がない。

問4. フォーラムの進め方について、会の全体を通じて感じた印象は？

i. フォーラムの開催手続きは適切であった

回答内容	件数	割合
①たいへんそう思う	9	33.3%
②そう思う	15	55.6%
③あまりそう思わない	3	11.1%
④そう思わない	0	0.0%
無回答	0	0.0%
計	27	100.0%

ii. 学習会「食品安全に関するリスク分析」は理解できた

回答内容	件数	割合
①たいへんそう思う	9	33.3%
②そう思う	16	59.3%
③あまりそう思わない	2	7.4%
④そう思わない	0	0.0%
無回答	0	0.0%
計	27	100.0%

iii. 情報提供「食肉由来の食中毒菌の食品健康影響評価について」は理解できた

回答内容	件数	割合
①たいへんそう思う	11	40.7%
②そう思う	16	59.3%
③あまりそう思わない	0	0.0%
④そう思わない	0	0.0%
無回答	0	0.0%
計	27	100.0%

iv. 情報提供「食中毒に対する県の取組等について」は理解できた

回答内容	件数	割合
①たいへんそう思う	11	40.7%
②そう思う	16	59.3%
③あまりそう思わない	0	0.0%
④そう思わない	0	0.0%
無回答	0	0.0%
計	27	100.0%

iv. 意見交換の進め方は良かった

回答内容	件数	割合
①たいへんそう思う	10	37.0%
②そう思う	15	55.6%
③あまりそう思わない	1	3.7%
④そう思わない	0	0.0%
無回答	1	3.7%
計	27	100.0%

v. 意見交換時に話題提供者、司会者は質問にきちんと回答していた

回答内容	件数	割合
①たいへんそう思う	15	55.6%
②そう思う	10	37.0%
③あまりそう思わない	1	3.7%
④そう思わない	0	0.0%
無回答	1	3.7%
計	27	100.0%

vi. 食中毒のリスクについて参加する前に比べ理解が深まった

回答内容	件数	割合
①たいへんそう思う	12	44.4%
②そう思う	15	55.6%
③あまりそう思わない	0	0.0%
④そう思わない	0	0.0%
無回答	0	0.0%
計	27	100.0%

vii. 自分の食生活に今回のフォーラムで知った内容はいかせる

回答内容	件数	割合
①たいへんそう思う	12	44.4%
②そう思う	14	51.9%
③あまりそう思わない	1	3.7%
④そう思わない	0	0.0%
無回答	0	0.0%
計	27	100.0%

問5. 本日の意見交換会について、ご意見やご感想をお書き下さい

1	参加者が何らかの課題をひとつでもいいので持ってきて、解決の場となれば良いのかなと思う。
2	いろいろな業種の方との意見や質問を聞くことができ良かったと思います。
3	食中毒の発生した原因や、現場での注意点などの話をもう少し聞きたかった。
4	初めてこのような形式の会に参加したので、また開催されれば参加したいと思いました。ありがとうございました。
5	食品安全委員会について知ることができて良かった。日頃の研修でリスク管理について学んだことが、今日のフォーラムでまたデータの裏付けされたので今後の仕事で活かしていきたいと思います。先日、リスクコミュニケーションで話題になったことがデータで聞くことが、大変良かったです。
6	意見交換会は今一つきりとしたものがほしかった。例として「業者(肉屋)の納入品があまり衛生的でない」と後ろの給食施設の方が話されてたが、基準値はないにしろ、私は使用できないと考える。県の機関の方、もっと強い言葉で、食品の安全性を唱えてほしかった。
7	専門的な立場の方にお聞きできて大変参考になりました。
8	話の内容など興味深く聞くことができました。新情報があれば、また開催してほしいです。
9	今後このような機会があれば是非参加して情報共有していきたいと思った。
10	専門の先生に直接質問できる機会はあまりないので、とても良かったです。できれば、昼食をまたがない日程を組んでいただけると助かります。ありがとうございました。
11	大変勉強になりました。もっとたくさんの方に来ていただける会でも良かったのかと思いました。ご案内をもう少し早くいただけると良かったのではと思います。もったいないような気がしました。早速、現場に伝えたいと思います。ありがとうございました。
12	食品安全委員会の役割や、リスク評価などについて知ることができ、大変勉強になった。リスクと付き合いには、リスクに関する情報をきちんと読みとる技術や知識が必要であること、情報をそのまま受け入れるのではなく、きちんと判断する必要があることが分かり、今後意識しようと思った。大変勉強になりました。ありがとうございました。
13	栄養士以外の外部の方の意見も聞けて良かったと思います。まだまだ勉強不足で分からない点もありましたが、今日この勉強会で得た情報を職場へ持ち帰り広めたいと思いました。この食品は加熱しなければならぬと大まかな事しか知らなかったのが、詳しく知れて良かったです。
14	知らないことが多かったのが、本当に勉強になった。食の安全性について再確認できた。
15	事前に質問できるシステムがあれば良かった。回答も事前に準備できるので、より良い内容の意見が交換できると思います。
16	案内が同じ法人なのに届いていませんでした。(届いていた施設からFAXで送ってもらいました。)もう少し早い段階で案内が欲しいです。(シフトを組んで仕事をしている所が多いと思いますので)
17	少しだけサイエンスカフェ風という新しい型の研修会であった。カードに記入することで、こんな質問をしたら恥ずかしいと思うことなく自由に質問が出せたことはとても良かった。参加者同士の意見交換の場もあってよかったのでは。もっといろいろ聞きたいと思えるぐらいもう少し時間が欲しい充実した内容の研修会でした。どうもありがとうございました。
18	大変参考になりました。現場に持ち帰り、調理師研修会で話をしようと思いました。ハザードとリスクという言葉の意味がよく分かり、今日参加して良かったと思いました。
19	本日、勉強させて頂いた内容をまとめて、施設に持ち帰り報告したいと思いました。ありがとうございました。何でも言える職場づくりをしたいと思いました。
20	まだ出ていない作業がありましたので、帰ってディスカッションしたいと思います。
21	前に食品安全委員会の講話を受けたことがありましたが、少人数の今回は内容が深められ良かったと思います。
22	今日の食中毒については、病院・施設等の学校・給食センター等の物品仕入担当、栄養士、(旅館)調理士の方々に的を絞って参加を募った方が良かったのでは。