

食品のリスクを考えるサイエンスカフェ(豊田市)ー食品中の放射性物質ー

参加者数：	27
アンケート回収数：	26

＜アンケート記入者について＞

①性別		
回答内容	件数	割合
男性	4	15.4%
女性	22	84.6%
無回答	0	0.0%
計	26	100.0%

②年齢		
回答内容	件数	割合
20歳未満	0	0.0%
20歳代	7	26.9%
30歳代	6	23.1%
40歳代	9	34.6%
50歳代	2	7.7%
60歳代	2	7.7%
70歳代以上	0	0.0%
無回答	0	0.0%
計	26	100.0%

③職業(立場)		
回答内容	件数	割合
①消費者団体	0	0.0%
②主婦・学生・無職	3	11.5%
③生産者	0	0.0%
④食品関連事業者・団体	1	3.8%
⑤マスコミ	0	0.0%
⑥行政(自治体職員、独法職員)	8	30.8%
⑦食品関連研究・教育機関	2	7.7%
⑧その他	11	42.3%
無回答	1	3.8%
計	26	100.0%

その他()

医療
病院栄養士
施設職員
病院
管理栄養士
管理栄養士
管理栄養士
栄養士
医療従事者
難聴幼児通園施設職員
栄養士

④意見交換会情報入手手段		
回答内容	件数	割合
食品安全委員会ホームページ	0	0.0%
自治体からの案内資料	15	57.7%
食品安全委員会メールマガジン	0	0.0%
関係者からのご案内資料	9	34.6%
知人からの紹介	0	0.0%
その他	1	3.8%
無回答	1	3.8%
計	26	100.0%

その他()

栄養士会からの案内

⑤あなたは「100%安全な食品はないこと」について、どう思われますか？		
回答内容	件数	割合
強くそう思う	13	50.0%
ややそう思う	11	42.3%
あまりそう思わない	1	3.8%
全くそう思わない	0	0.0%
わからない	1	3.8%
無回答	0	0.0%
計	26	100.0%

問2. 本日のフォーラムについて

①フォーラムに参加した目的

回答内容	件数	割合
①食品中に含まれる放射性物質について理解を深めたかったから	20	76.9%
②放射性物質について自分の意見や考えを話したかったから	0	0.0%
③他の参加者の意見や考えを聞いたかったから	3	11.5%
④これまでにない取組で面白そうだったから	0	0.0%
⑤少人数で相互対話に関心があったから	0	0.0%
⑥国、自治体の行うリスクコミュニケーションについて知りたかったから	2	7.7%
⑦その他	0	0.0%
()		
無回答	1	3.8%
計	26	100.0%

②どの程度満足できるものでしたか？

回答内容	件数	割合
①十分満足	11	42.3%
②ほぼ満足	14	53.8%
③あまり満足できなかった	1	3.8%
④まったく満足できなかった	0	0.0%
⑤どちらでもない	0	0.0%
無回答	0	0.0%
計	26	100.0%

③、④満足できなかった と答えた方に伺います。
満足できなかった点(具体的に)

自分自身の知識がほとんどなかったので話や用語が難しかった。

問3. 本日のフォーラムについてどう思われたか？

回答内容	件数	割合
①評価する	21	80.8%
②まあまあ評価する	4	15.4%
③あまり評価しない	0	0.0%
④まったく評価しない	0	0.0%
無回答	1	3.8%
計	26	100.0%

理由

質問カードだと、ちょっとした内容でもききやすい。
他の方の意見も聞け、専門の方からの話も聞け、とても勉強になりました。
意見交換の方法が用紙に書く形式だったので意見が出やすかったと思います。また、参加者の疑問を聞くことができて、とても勉強になりました。
挙手しにくい時も意見を出すことができる。より多くの意見交換ができ、良かった。
少人数で質問、意見に対する解答があり、わかりやすかった。
自分の発言はなくても、他の参加者からの同じような意見もきくことができるから。
いろんな考え方が聞けて良かった。
司会の方のすすめ方やおはなしのしかたが良かった。
質問や意見について1つ1つお答えしていただけたので、とても分かりやすかった。
それぞれ考え方、着眼点がちがうのでそれを体験でき、良かったです。
少人数で講師の先生方に多くの質問ができるため、自分の疑問が解消され良いと思います。
挙手ではなかなか意見が言いにくいですが、用紙提出は意見を伝えやすい。
発言する意見交換会より、気軽に質問できました。すぐ答えていただき、ためになりました。
挙手だと意見が出にくいと思うが、今回のように質問カードを使うのは意見が出しやすいと思った。
前線の人の考え方が聞けてよかった。
スクリーンと印刷物があるのに、指示棒またはポインターがないため、表のどこ、どこの数字を見ている話題か、解りにくい点があった。参加者は初めて見る表の中で見慣れない数値聞きなれない言葉を探すことを前提に進めていただきたい。

問4. フォーラムの進め方について、会の全体を通じて感じた印象は？

i. フォーラムの開催手続きは適切であった

回答内容	件数	割合
①たいへんそう思う	13	50.0%
②そう思う	11	42.3%
③あまりそう思わない	1	3.8%
④そう思わない	0	0.0%
無回答	1	3.8%
計	26	100.0%

ii. 情報提供「食品中の放射性物質」は理解できた

回答内容	件数	割合
①たいへんそう思う	13	50.0%
②そう思う	11	42.3%
③あまりそう思わない	1	3.8%
④そう思わない	0	0.0%
無回答	1	3.8%
計	26	100.0%

iii. 情報提供「愛知県の取組」は理解できた

回答内容	件数	割合
①たいへんそう思う	14	53.8%
②そう思う	10	38.5%
③あまりそう思わない	1	3.8%
④そう思わない	0	0.0%
無回答	1	3.8%
計	26	100.0%

iv. 意見交換の進め方は良かった

回答内容	件数	割合
①たいへんそう思う	15	57.7%
②そう思う	10	38.5%
③あまりそう思わない	0	0.0%
④そう思わない	0	0.0%
無回答	1	3.8%
計	26	100.0%

v. 意見交換時に話題提供者、司会者は質問にきちんと回答していた

回答内容	件数	割合
①たいへんそう思う	19	73.1%
②そう思う	6	23.1%
③あまりそう思わない	0	0.0%
④そう思わない	0	0.0%
無回答	1	3.8%
計	26	100.0%

vi. 食品中の放射性物質のリスクについて参加する前に比べ理解が深まった

回答内容	件数	割合
①たいへんそう思う	18	69.2%
②そう思う	6	23.1%
③あまりそう思わない	1	3.8%
④そう思わない	0	0.0%
無回答	1	3.8%
計	26	100.0%

vii. 自分の食生活に今回のフォーラムで知った内容はいかせる

回答内容	件数	割合
①たいへんそう思う	15	57.7%
②そう思う	10	38.5%
③あまりそう思わない	0	0.0%
④そう思わない	0	0.0%
無回答	1	3.8%
計	26	100.0%

問5. 本日の意見交換会について、ご意見や感想をお書き下さい

あまり聞く機会がなかったので、本日はとても貴重な機会でした。ありがとうございました。
専門家の方の意見を聞く機会を頂けてとても良かったです。ありがとうございました。
構成が全体的によかった。理解しやすい内容であった。
大変勉強になりました。ありがとうございました。
市民全体が参加するタイプのリスコミしか経験したことがなかったので、とても参考になりました。ありがとうございました。
一方的に講演をおききすることより、理解を深めることができましたと思います。司会の方のすすめ方がとてもいいわかりやすかったです。ありがとうございました。
保健所へ 質問にありましたが、給食施設の方で牛乳・乳製品は危ないから使わないというかたよった給食施設があり、困ったと・・・この件は保健所の給食施設指導できっちりと行政から指導するべきです。巻き込まれている子ども？市民？がかわいそうです。保健所はしっかりと仕事をしてほしい。部下の仕事のチェックしていますか？
福島の事故後は放射線について、ニュースなどで、意識することが多かったが、今は食品についての安全性も大丈夫かな？と思いながらも、特に気をつけていなかった。今回、県でしっかり検査をしていることや、食品の安全性を知ることができてよかった。ありがとうございました。
食品の安全性が良く理解できました。
目に見えない放射線についてはテレビの情報だけでベクレルとかシーベルトの意味もよく知らなかったので勉強になりました。質問の内容にも納得できる答えを頂き、安心して食材選びができるようになりました。
「リスクコミュニケーション」という意味がわからないまま参加させていただきましたが、体験してみて良かったと思いました。質問や意見を紙に書いて出し、それについての話し合い応答はとてもいいスタイルだと思います。ちょっと学校みたいだけど、学校ほど個人が現にならないところが気が楽で。どなたのお話も聞き取り易く、勉強になりました。ありがとうございました。これからの自分や周囲の方へ活かしていきたいです。