

食品のリスクを考えるサイエンスカフェ(広島市)ー食品添加物の安全性を知ろうー

参加者数：	27
アンケート回収数：	26

<アンケート記入者について>

①性別		
回答内容	件数	割合
男性	9	34.6%
女性	17	65.4%
無回答	0	0.0%
計	26	100.0%

②年齢		
回答内容	件数	割合
20歳未満	0	0.0%
20歳代	2	7.7%
30歳代	2	7.7%
40歳代	5	19.2%
50歳代	3	11.5%
60歳代	7	26.9%
70歳代以上	7	26.9%
無回答	0	0.0%
計	26	100.0%

③職業(立場)		
回答内容	件数	割合
①消費者団体	5	19.2%
②主婦・学生・無職	6	23.1%
③生産者	0	0.0%
④食品関連事業者・団体	6	23.1%
⑤マスコミ	0	0.0%
⑥行政(自治体職員、独法職員)	6	23.1%
⑦食品関連研究・教育機関	1	3.8%
⑧その他	2	7.7%
無回答	0	0.0%
計	26	100.0%

その他()

環境団体
保育園職員

④意見交換会情報入手手段		
回答内容	件数	割合
食品安全委員会ホームページ	3	11.5%
自治体からの案内資料	9	34.6%
食品安全委員会メールマガジン	0	0.0%
関係者からのご案内資料	12	46.2%
知人からの紹介	1	3.8%
その他	1	3.8%
無回答	0	0.0%
計	26	100.0%

その他()

新聞

⑤あなたは「100%安全な食品はないこと」について、どう思われますか？

回答内容	件数	割合
強くそう思う	14	53.8%
ややそう思う	12	46.2%
あまりそう思わない	0	0.0%
全くそう思わない	0	0.0%
わからない	0	0.0%
無回答	0	0.0%
計	26	100.0%

問2. 本日のフォーラムについて

①フォーラムに参加した目的		
回答内容	件数	割合
①食品中に含まれる食品添加物について理解を深めたかったから	17	58.6%
②食品添加物について自分の意見や考えを話したかったから	0	0.0%
③他の参加者の意見や考えを聞きたかったから	9	31.0%
④これまでには取組で面白くてフナフナと大勢で相互対話に関心があったから	1	3.4%
⑤国、自治体の行うリスクコミュニケーションについて知りたかったから	0	0.0%
⑥その他	1	3.4%
無回答	0	0.0%
計	29	100.0%

その他()

消費者協会の会員なので、リスクをもっと知りたかった。

②どの程度満足できるものでしたか？

回答内容	件数	割合
①十分満足	2	8.7%
②ほぼ満足	17	73.9%
③あまり満足できなかった	3	13.0%
④まったく満足できなかった	0	0.0%
⑤どちらでもない	1	4.3%
無回答	0	0.0%
計	23	100.0%

③、④満足できなかった と答えた方に伺います。

満足できなかった点(具体的に)

資料不足
少し難解で身近な生活にすぐに役立つ物ではなかった。
リスク評価の話の内容がちょっと難しかった。

問3. 本日のフォーラムについてどう思われたか？

回答内容	件数	割合
①評価する	10	41.7%
②まあまあ評価する	13	54.2%
③あまり評価しない	1	4.2%
④まったく評価しない	0	0.0%
無回答	0	0.0%
計	24	100.0%

理由

今後の自炊の役に立つだろう。
フランクな意見を聴くことができた。
もう少し時間がほしい。事例や例題を多く求めたい。
国、行政が一方的に実施するのではなく、広く意見を聴く機会を設けている点
消費者が直接、リスク評価者と管理者が集まって話をする機会は少ないので
以前からの疑問が解けました。
内容を充実させるには、少人数が良いのですが、少人数だと周知の効果が疑問です。
手をあげての質問は、なかなか難しいですが質問用紙に記入する方法は良いと思いました。
一般の方だけでなく、学生等を対象としたフォーラムの実施も有効ではないかと思うような「わかりやすさ」を追及した内容でした。
消費者の知らないところで使用される場合、私たちはその使用量を正しく使用されている量を確認することが出来ない為
分かりやすく参考になりました。
さまざまな質問や意見を知ることができたので
質問状を出しているの、回答がスムーズだった。
自分の知りたいことを話合いの中から導きだしているの、とてもわかりやすくて良かったと思い
様々な年代、立場の方の考え方や意見、疑問について聞く機会はなかなかないのでよかった。

問4. フォーラムの進め方について、会の全体を通じて感じた印象は？

i. フォーラムの開催手続きは適切であった

回答内容	件数	割合
①たいへんそう思う	6	24.0%
②そう思う	15	60.0%
③あまりそう思わない	4	16.0%
④そう思わない	0	0.0%
無回答	0	0.0%
計	25	100.0%

ii. 情報提供「食品添加物」は理解できた

回答内容	件数	割合
①たいへんそう思う	3	12.5%
②そう思う	21	84.0%
③あまりそう思わない	0	0.0%
④そう思わない	0	0.0%
無回答	0	0.0%
計	24	96.5%

iii. 情報提供「広島市の対応」は理解できた

回答内容	件数	割合
①たいへんそう思う	3	12.5%
②そう思う	20	83.3%
③あまりそう思わない	1	4.2%
④そう思わない	0	0.0%
無回答	0	0.0%
計	24	100.0%

iv. 意見交換の進め方は良かった

回答内容	件数	割合
①たいへんそう思う	6	24.0%
②そう思う	18	72.0%
③あまりそう思わない	1	4.0%
④そう思わない	0	0.0%
無回答	0	0.0%
計	25	100.0%

v. 意見交換時に話題提供者、司会者は質問にきちんと回答していた

回答内容	件数	割合
①たいへんそう思う	4	16.0%
②そう思う	19	76.0%
③あまりそう思わない	2	8.0%
④そう思わない	0	0.0%
無回答	0	0.0%
計	25	100.0%

vi. 食品中の食品添加物のリスクについて参加する前に比べ理解が深まった

回答内容	件数	割合
①たいへんそう思う	3	12.0%
②そう思う	19	76.0%
③あまりそう思わない	3	12.0%
④そう思わない	0	0.0%
無回答	0	0.0%
計	25	100.0%

vii. 自分の食生活に今回のフォーラムで知った内容はいかせる

回答内容	件数	割合
①たいへんそう思う	2	8.0%
②そう思う	17	68.0%
③あまりそう思わない	5	20.0%
④そう思わない	1	4.0%
無回答	0	0.0%
計	25	100.0%

問5. 本日の意見交換会について、ご意見や感想をお書き下さい

参考になりました。またの機会に事例等を報告してほしい。
食品添加物に関して関心が高いことがよくわかります。今後の営業活動の参考にさせていただきます。
リスク評価、リスク管理から少し離れた質問もあったが、食品添加物の安全性評価を知る上で有意義であった。添加物に関して誤った考え方をもち消費者も多いことから、フォーラムに多くの参加者があることを期待したい。
大変良い経験をさせていただきました。ありがとうございました。
若い参加者が少なかった。
一般のものなので難しい内容でした。ネットなどで今日の資料を基に調べてみようと思います。
様々なメディアで取り上げられている食品の安全に関する話題について、是非タイムリーに、回数多くのこのようなフォーラムを実施してほしいと思います。
資料について新しい年度のデータが欲しい。
つたない質問に対して解り易く、親切にお答を下さったり、ありがとうございました。改めて、日々の生活の中で少しでも色々なことに目と耳を開き生活していきたいと思います。
分かりやすく丁寧に説明いただき、参考になりました。
食品添加物について考える機会を作ってください感謝しています。今回の考え方は、安全であるとのことでしたが、安全といえどもこの世の中にあふれすぎていていると思っています。「リスク」との言葉が出てくるということは、やはり危険性もあるとおもうのもっと減らしていく必要があると思うので、本当に健康を考えた基準を作っていける様な社会になるとよいと思っています。ですので、もっとこのような機会が増えると良いと思います。
分かりやすく良かったです。少人数だったので意見交換しやすかった。