

食品のリスクを考えるワークショップ（兵庫県）～食品と残留農薬～  
に参加いただいた皆様へ

平成 24 年 11 月 14 日  
食品安全委員会・兵庫県

本日はお忙しい中、食品のリスクを考えるワークショップへご参加いただきありがとうございます。  
今後のリスクコミュニケーションをより実りある形で実施するため、アンケートを実施しています。

以下の設問にご回答いただき、ワークショップ終了後、受付に設置されている回収ボックスにご提出  
いただきますようお願い申し上げます。

問 1. あなたご自身のことや食品の安全性に関するお考えについてお聞きします。  
以下の設問について、あてはまるものを選び○で囲んでください。

- ① 性別： 1. 男性      2. 女性  
② 年代： 1. 20 歳代   2. 30 歳代   3. 40 歳代   4. 50 歳代   5. 60 歳代   6. 70 歳代～  
③ 職業（複数該当する方は、主なもの 1 つに○）

- |                          |                          |
|--------------------------|--------------------------|
| 1. 消費者団体（生活協同組合関係者等）     | 2. 主婦、学生、無職              |
| 3. 生産者                   | 4. 食品関連事業者・団体（加工、流通、販売等） |
| 5. マスコミ（新聞記者、カメラマン等）     | 6. 行政（自治体職員、独立行政法人等職員等）  |
| 7. 食品関連研究・教育機関（教員、研究職員等） |                          |
| 8. その他【具体的に：             | 】                        |

- ④ 本日のワークショップをどこでお知りになりましたか。（主なもの 1 つに○。）

- |                           |               |
|---------------------------|---------------|
| 1. 食品安全委員会ホームページ          | 2. 兵庫県からの案内資料 |
| 3. 食品安全委員会メールマガジン（e-マガジン） |               |
| 4. 関係者からのご案内資料            | 5. 知人からの紹介    |
| 6. その他【                   | 】             |

- ⑤ 我々の食を取り巻く状況の変化や、食の安全に関する国際的な考え方等に基づき、“どんな食品にもリスクがある”という前提で食品行政にリスク分析手法が導入されています。  
あなたは「100%安全な食品はないこと」について、どう思われますか。

- |              |             |          |
|--------------|-------------|----------|
| 1. 強くそう思う    | 2. ややそう思う   |          |
| 3. あまりそう思わない | 4. 全くそう思わない | 5. わからない |

問 2. 本日のワークショップについてお聞きします。あてはまるものを選び、○で囲んでください。

- ① ワークショップに参加された目的について。（主なもの 1 つに○。）

- |                                       |   |
|---------------------------------------|---|
| 1. 農薬のリスクについて理解を深めたかったから              |   |
| 2. 農薬について自分の意見や考えを話したかったから            |   |
| 3. 他の参加者の意見や考えを聞いたかったから               |   |
| 4. これまでにない取組みで面白そうだったから               |   |
| 5. 少人数での相互対話に関心があったから                 |   |
| 6. 国および自治体の行うリスクコミュニケーションについて知りたかったから |   |
| 7. その他【                               | 】 |

- ② 上記質問（問 2. ①）でお答えいただいた参加目的に対して、どの程度満足できるものでしたか。

- |                 |            |                |
|-----------------|------------|----------------|
| 1. 十分満足した       | 2. ほぼ満足した  | 3. あまり満足できなかった |
| 4. まったく満足できなかった | 5. どちらでもない |                |

次ページもご記入をお願いいたします

- ③ 問2. ②で“3. あまり満足できなかった”、“4. まったく満足できなかった”、“5. どちらでもない”とお答えいただいた方に伺います。満足できなかった理由をお聞かせください。

※満足できなかった点を具体的にご記入ください。
-------------------------

- 問3. 本日のワークショップは、農業について理解を深めるとともに、グループワークを通して有意義、かつ効果的な意見交換や情報の共有を図ることを目的として開催いたしました。このような形式の意見交換会についてどのように思われますか。1つ選び、理由をお書きください。

	1. 評価する      2. まあまあ評価する      3. あまり評価しない      4. まったく評価しない
理由	

- 問4. 本日のワークショップの進め方、内容について、感じたことを教えてください。次に挙げる項目について、あてはまる番号に○を付けてください。

		大変 思う	そう 思う	思 わ な い	あ ま り そ う	思 わ な い そ う
進 行	i	意見交換会の開催手続き（申込の手続き・会場等）は適切であった。	1	2	3	4
	ii	食品安全委員会の情報提供の内容は理解できた。	1	2	3	4
	iii	兵庫県の情報提供の内容は理解できた。	1	2	3	4
	iv	グループワークの時の、進行役の進め方は良かった。	1	2	3	4
内 容	v	意見交換時に、回答者は質問にきちんと回答していた。	1	2	3	4
	vi	農業のリスクについて参加する前に比べ理解が深まった。	1	2	3	4
	vii	自分の食生活に今回のワークショップで知った内容は活かせる。	1	2	3	4
	viii	グループワークで他の参加者の意見を聞き、話をするのはよかった。	1	2	3	4

- 問5. その他、ご意見やご感想がございましたらご記入ください。

--

ご協力ありがとうございました。