



府 食 第 879 号
平成 24 年 10 月 9 日

食品安全委員会
委員長 熊谷 進 殿

農薬専門調査会
座 長 納屋 聖人

農薬に係る食品健康影響評価に関する審議結果について

平成 19 年 12 月 18 日付け厚生労働省発食安第 1218010 号及び平成 22 年 5 月 26 日付け厚生労働省発食安 0526 第 2 号をもって厚生労働大臣から食品安全委員会に意見を求められたフルフェナセットに係る食品健康影響評価について、当専門調査会において審議を行った結果は別添のとおりですので報告します。

農薬評価書

フルフェナセット

2012年10月

食品安全委員会農薬専門調査会

目次

| | 頁 |
|-----------------------------|----|
| ○ 審議の経緯..... | 3 |
| ○ 食品安全委員会委員名簿..... | 3 |
| ○ 食品安全委員会農薬専門調査会専門委員名簿..... | 4 |
| ○ 要約 | 7 |
| | |
| I. 評価対象農薬の概要..... | 8 |
| 1. 用途..... | 8 |
| 2. 有効成分の一般名..... | 8 |
| 3. 化学名..... | 8 |
| 4. 分子式..... | 8 |
| 5. 分子量..... | 8 |
| 6. 構造式..... | 8 |
| 7. 開発の経緯..... | 8 |
| | |
| II. 安全性に係る試験の概要..... | 10 |
| 1. 動物体内運命試験..... | 10 |
| (1) ラット（原体）..... | 10 |
| (2) 畜産動物（ヤギ、原体）..... | 13 |
| (3) 畜産動物（ニワトリ、原体）..... | 14 |
| (4) ラット（代謝物 W）..... | 15 |
| (5) 畜産動物（ヤギ、代謝物 W）..... | 15 |
| (6) 畜産動物（ニワトリ、代謝物 W）..... | 15 |
| (7) ラット（代謝物 P5）..... | 16 |
| (8) 畜産動物（ヤギ、代謝物 P5）..... | 16 |
| 2. 植物体内運命試験..... | 17 |
| (1) 小麦..... | 17 |
| (2) だいず..... | 18 |
| (3) とうもろこし①..... | 19 |
| (4) とうもろこし②..... | 19 |
| (5) ばれいしょ..... | 20 |
| 3. 土壌中運命試験..... | 21 |
| (1) 好氣的土壌中運命試験..... | 21 |
| (2) 嫌氣的土壌中運命試験①..... | 21 |
| (3) 土壌吸着試験..... | 22 |
| 4. 水中運命試験..... | 22 |
| (1) 加水分解試験..... | 22 |

| | |
|--------------------------------------|----|
| (2) 水中光分解試験 (緩衝液及び自然水) | 22 |
| 5. 土壌残留試験 | 23 |
| 6. 作物残留試験 | 23 |
| 7. 一般薬理試験 | 23 |
| 8. 急性毒性試験 | 24 |
| (1) 急性毒性試験 | 24 |
| (2) 急性神経毒性試験 | 25 |
| 9. 眼・皮膚に対する刺激性及び皮膚感作性試験 | 26 |
| 10. 亜急性毒性試験 | 27 |
| (1) 90日間亜急性毒性試験 (ラット) | 27 |
| (2) 90日間亜急性毒性試験 (マウス) | 28 |
| (3) 90日間亜急性毒性試験 (イヌ) | 29 |
| (4) 90日間亜急性神経毒性試験 (ラット) | 30 |
| (5) 21日間亜急性経皮毒性試験 (ラット) | 31 |
| 11. 慢性毒性試験及び発がん性試験 | 31 |
| (1) 1年間慢性毒性試験 (イヌ) | 31 |
| (2) 2年間慢性毒性/発がん性併合試験 (ラット) | 32 |
| (3) 20か月間発がん性試験 (マウス) | 33 |
| 12. 生殖発生毒性試験 | 34 |
| (1) 2世代繁殖試験 (ラット) | 34 |
| (2) 発生毒性試験 (ラット) | 35 |
| (3) 発生毒性試験 (ウサギ) | 35 |
| (4) 発達神経毒性試験 (ラット) | 35 |
| 13. 遺伝毒性試験 | 36 |
| 14. その他の試験 | 37 |
| (1) 甲状腺ホルモンの変動及び肝薬物代謝酵素誘導に関するメカニズム試験 | 37 |
| (2) イヌの脳への影響に関するメカニズム試験 | 40 |
| III. 食品健康影響評価 | 42 |
| ・別紙1: 代謝物略称 | 47 |
| ・別紙2: 検査値等略称 | 49 |
| ・別紙3: 作物残留試験 (海外) | 51 |
| ・参照 | 55 |

<審議の経緯>

| | | | |
|-------|-----|-----|---|
| 2005年 | 11月 | 29日 | 残留農薬基準告示（参照1） |
| 2007年 | 12月 | 18日 | 厚生労働大臣から残留基準設定に係る食品健康影響評価について要請（厚生労働省発食安第1218010号）、関係書類の接受（参照2～4） |
| 2007年 | 12月 | 20日 | 第220回食品安全委員会（要請事項説明） |
| 2008年 | 9月 | 3日 | 第19回農薬専門調査会確認評価第一部会 |
| 2010年 | 5月 | 18日 | インポートトレランス設定の要請 |
| 2010年 | 5月 | 26日 | 厚生労働大臣より残留基準設定に係る食品健康影響評価について要請（厚生労働省発食安0526第2号）、関係書類の接受（参照5～58） |
| 2010年 | 6月 | 3日 | 第334回食品安全委員会（要請事項説明） |
| 2011年 | 1月 | 21日 | 第5回農薬専門調査会評価第一部会 |
| 2012年 | 7月 | 19日 | 追加資料受理（参照59～62） |
| 2012年 | 8月 | 3日 | 第19回農薬専門調査会評価第一部会 |
| 2012年 | 8月 | 24日 | 第85回農薬専門調査会幹事会 |
| 2012年 | 9月 | 3日 | 第445回食品安全委員会（報告） |
| 2012年 | 9月 | 4日 | から10月3日まで 国民からの御意見・情報の募集 |
| 2012年 | 10月 | 9日 | 農薬専門調査会座長から食品安全委員会委員長へ報告 |

<食品安全委員会委員名簿>

| (2009年6月30日まで) | (2011年1月6日まで) | (2012年6月30日まで) |
|----------------|---------------|----------------|
| 見上 彪（委員長） | 小泉直子（委員長） | 小泉直子（委員長） |
| 小泉直子（委員長代理） | 見上 彪（委員長代理*） | 熊谷 進（委員長代理*） |
| 長尾 拓 | 長尾 拓 | 長尾 拓 |
| 野村一正 | 野村一正 | 野村一正 |
| 畑江敬子 | 畑江敬子 | 畑江敬子 |
| 廣瀬雅雄 | 廣瀬雅雄 | 廣瀬雅雄 |
| 本間清一 | 村田容常 | 村田容常 |

* : 2009年7月9日から * : 2011年1月13日から

(2012年7月1日から)
熊谷 進（委員長）
佐藤 洋（委員長代理）
山添 康（委員長代理）
三森国敏（委員長代理）
石井克枝

上安平冽子
村田容常

<食品安全委員会農薬専門調査会専門委員名簿>

(2008年3月31日まで)

| | | |
|-------------|-----------|--------|
| 鈴木勝士 (座長) | 三枝順三 | 西川秋佳** |
| 林 真 (座長代理*) | 佐々木有 | 布柴達男 |
| 赤池昭紀 | 代田眞理子**** | 根岸友恵 |
| 石井康雄 | 高木篤也 | 平塚 明 |
| 泉 啓介 | 玉井郁巳 | 藤本成明 |
| 上路雅子 | 田村廣人 | 細川正清 |
| 臼井健二 | 津田修治 | 松本清司 |
| 江馬 眞 | 津田洋幸 | 柳井徳磨 |
| 大澤貫寿 | 出川雅邦 | 山崎浩史 |
| 太田敏博 | 長尾哲二 | 山手丈至 |
| 大谷 浩 | 中澤憲一 | 與語靖洋 |
| 小澤正吾 | 納屋聖人 | 吉田 緑 |
| 小林裕子 | 成瀬一郎*** | 若栗 忍 |

* : 2007年4月11日から

** : 2007年4月25日から

*** : 2007年6月30日まで

**** : 2007年7月1日から

(2010年3月31日まで)

| | | |
|------------|-------|--------|
| 鈴木勝士 (座長) | 佐々木有 | 平塚 明 |
| 林 真 (座長代理) | 代田眞理子 | 藤本成明 |
| 相磯成敏 | 高木篤也 | 細川正清 |
| 赤池昭紀 | 玉井郁巳 | 堀本政夫 |
| 石井康雄 | 田村廣人 | 松本清司 |
| 泉 啓介 | 津田修治 | 本間正充 |
| 今井田克己 | 津田洋幸 | 柳井徳磨 |
| 上路雅子 | 長尾哲二 | 山崎浩史 |
| 臼井健二 | 中澤憲一* | 山手丈至 |
| 太田敏博 | 永田 清 | 與語靖洋 |
| 大谷 浩 | 納屋聖人 | 義澤克彦** |
| 小澤正吾 | 西川秋佳 | 吉田 緑 |
| 川合是彰 | 布柴達男 | 若栗 忍 |
| 小林裕子 | 根岸友恵 | |

三枝順三***

根本信雄

* : 2009年1月19日まで

** : 2009年4月10日から

*** : 2009年4月28日から

(2012年3月31日まで)

納屋聖人 (座長)

林 真 (座長代理)

相磯成敏

赤池昭紀

浅野 哲**

石井康雄

泉 啓介

上路雅子

臼井健二

太田敏博

小澤正吾

川合是彰

川口博明

桑形麻樹子***

小林裕子

三枝順三

佐々木有

代田眞理子

高木篤也

玉井郁巳

田村廣人

津田修治

津田洋幸

長尾哲二

永田 清

長野嘉介*

西川秋佳

布柴達男

根岸友恵

根本信雄

八田稔久

平塚 明

福井義浩

藤本成明

細川正清

堀本政夫

本間正充

増村健一**

松本清司

柳井徳磨

山崎浩史

山手丈至

與語靖洋

義澤克彦

吉田 緑

若栗 忍

* : 2011年3月1日まで

** : 2011年3月1日から

*** : 2011年6月23日から

(2012年4月1日から)

納屋聖人 (座長)

西川秋佳 (座長代理)

相磯成敏

赤池昭紀

浅野 哲

泉 啓介

上路雅子

小野 敦

川口博明

桑形麻樹子

腰岡政二

三枝順三

佐々木有

代田眞理子

玉井郁巳

田村廣人

津田修治

永田 清

長野嘉介

根岸友恵

根本信雄

八田稔久

福井義浩

藤本成明

細川正清

堀本政夫

本間正充

増村健一

松本清司

森田 健

山崎浩史

山手丈至

與語靖洋

義澤克彦

吉田 緑

若栗 忍

<第19回農薬専門調査会評価第一部会専門参考人名簿>

林 真

平塚 明

<第 85 回農薬専門調査会幹事会専門参考人名簿>

小澤正吾

林 真

要 約

酸アミド系除草剤である「フルフェナセット」(CAS No. 142459-58-3)について、各種試験成績等を用いて食品健康影響評価を実施した。

評価に用いた試験成績は、動物体内運命(ラット、ヤギ及びニワトリ)、植物体内運命(小麦、ばれいしょ等)、亜急性毒性(ラット、マウス及びイヌ)、慢性毒性(イヌ)、慢性毒性/発がん性併合(ラット)、発がん性(マウス)、2世代繁殖(ラット)、発生毒性(ラット及びウサギ)、発達神経毒性(ラット)、遺伝毒性等の試験成績である。

各種毒性試験結果から、フルフェナセット投与による影響は主に肝臓(肝細胞肥大)、甲状腺(ろ胞上皮過形成等)、腎臓(腎盂上皮過形成等)、血液(MetHb増加、貧血)及び眼(白内障:マウス)に認められた。亜急性毒性試験(イヌ)の2,400 ppm 投与群の雌雄で脳皮質空胞化、亜急性神経毒性試験(ラット)の600 ppm 以上投与群の雌雄で小脳-延髄及び脊髄における軸索腫脹が認められ、神経毒性が認められた。発生毒性試験(ラット)の125 mg/kg 体重/日投与群の胎児で骨化遅延及び骨格変異(過剰肋骨)の増加が、発生毒性試験(ウサギ)の125 mg/kg 体重/日以上投与群で骨格変異(過剰肋骨、過剰腰椎椎弓、過剰腰椎椎体)の増加が認められた。発がん性、繁殖能に対する影響、催奇形性、発達神経毒性及び遺伝毒性は認められなかった。

マウスを用いた発がん性試験の最低用量で白内障増加が認められ無毒性量が設定できなかった(50 ppm 未満:7.4 mg/kg 体重/日未満)が、同用量における発現頻度(16/50)は背景データ(13/50)を僅かに超える程度であり、同用量における所見は軽度で雄のみに認められたことから、マウス発がん性試験の無毒性量は7.4 mg/kg 体重/日近傍にあると考えられた。

したがって、各試験で得られた無毒性量のうち最小値がイヌを用いた1年間慢性毒性試験の1.14 mg/kg 体重/日であったことから、これを根拠として、安全係数100で除した0.011 mg/kg 体重/日を一日摂取許容量(ADI)と設定した。

I. 評価対象農薬の概要

1. 用途

除草剤

2. 有効成分の一般名

和名：フルフェナセット

英名：flufenacet (ISO 名)

3. 化学名

IUPAC

和名：4'-フルオロ-*N*-イソプロピル-2-(5-トリフルオロメチル-1,3,4-チアジアゾール-2-イルオキシ)アセトアニリド

英名：4'-fluoro-*N*-isopropyl-2-(5-trifluoromethyl-1,3,4-thiadiazol-2-yloxy)acetanilide

CAS (No.142459-58-3)

和名：*N*-(4-フルオロフェニル)-*N*-(1-メチルエチル)-2-[[5-(トリフルオロ-メチル)-1,3,4-チアジアゾール-2-イル]オキシ]アセトアミド

英名：*N*-(4-fluorophenyl)-*N*-(1-methylethyl)-2-[[5-(trifluoromethyl)-1,3,4-thiadiazol-2-yl]oxy]acetamide

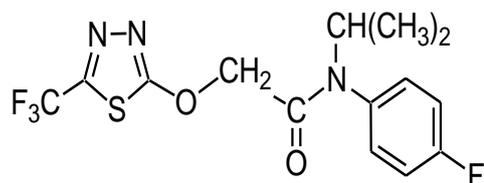
4. 分子式

$C_{14}H_{13}F_4N_3O_2S$

5. 分子量

363.3

6. 構造式



7. 開発の経緯

フルフェナセットは、バイエルクロップサイエンス株式会社によって開発された酸アミド系除草剤であり、その作用機構は脂肪酸生合成阻害によるものと考えられる。フルフェナセットは米国等で登録されており、2003年に、米国においてADIが設

定されている。日本では農薬として登録されておらず、ポジティブリスト制度の導入に伴う暫定基準が設定されている。

今回、インポートトレランス設定の要請（ばれいしょ等）がなされている。

II. 安全性に係る試験の概要

インポートトレランス設定要請に係る資料及び米国資料（1998、2003、2006 及び 2007 年）を基に、毒性に関する主な科学的知見を整理した。（参照 2～62）

各種運命試験 [II. 1～4] は、フルフェナセットのフェニル基の炭素を ^{14}C で標識したもの（以下「[phe- ^{14}C]フルフェナセット」という。）、チアジアゾール環 2 位の炭素を ^{14}C で標識したもの（以下「[thi-2- ^{14}C]フルフェナセット」という。）、チアジアゾール環 5 位の炭素を ^{14}C で標識したもの（以下「[thi-5- ^{14}C]フルフェナセット」という。）、代謝物 W¹のフェニル基の炭素を ^{14}C で標識したもの（以下「[phe- ^{14}C] W」という。）及び代謝物 P5²のチアジアゾール環 2 位の炭素を ^{14}C で標識したもの（以下「[thi- ^{14}C]P5」という。）を用いて実施された。

放射能濃度及び代謝物濃度について特に断りがない場合はフルフェナセットに換算した。代謝物/分解物略称及び検査値等略称は、別紙 1 及び 2 に示されている。

1. 動物体内運命試験

(1) ラット（原体）

SD ラットに[phe- ^{14}C]フルフェナセット、[thi-2- ^{14}C]フルフェナセット又は [thi-5- ^{14}C]フルフェナセットを経口投与し体内運命試験が実施された。試験群及び投与量等は表 1 に記載されている。

表 1 試験群及び投与量等

| 標識体 | 試験群 | | 投与回数 | 投与量 | 性別及び匹数 | 採取した試料 |
|-----------------------------------|-----|-----------------------|----------------------------|-----------------------|------------|------------|
| [phe- ^{14}C]フルフェナセット | 単回 | i | 1 | 1 mg/kg 体重 (低用量) | 雌雄各 5 | 血漿、組織、尿及び糞 |
| | | ii | | 150 mg/kg 体重 (高用量) | 雌雄各 5 | 血漿、組織、尿及び糞 |
| | 反復 | iii | 非標識体 14 日間連続投与後、標識体を 1 回投与 | 1 mg/kg 体重 (低用量) | 雌雄各 10 | 血漿、組織、尿及び糞 |
| [thi-2- ^{14}C]フルフェナセット | 単回 | iv | 1 | 1 mg/kg 体重 (低用量) | 雌雄各 5 | 血漿、組織、尿及び糞 |
| v | | 170 mg/kg 体重 (高用量) | | 雄 5 | 血漿、組織、尿及び糞 | |
| [thi-5- ^{14}C]フルフェナセット | | vi | | 1 mg/kg 体重 (低用量) | 雌雄各 5 | 組織、尿及び糞 |
| vii | | 170 mg/kg 体重 (高用量) | | 雄 5 | 組織、尿及び糞 | |

¹ 植物（小麦、だいず及びとうもろこし）固有の代謝物で 10%TRR 以上認められた。

² 植物（だいず）固有の代謝物で 10%TRR 以上認められた。

①吸収

a. 血中濃度推移

試験群 i ~ v において、投与 48、72 又は 96 時間後まで経時的に血漿が採取され、血中濃度推移について検討された。

各投与群における血漿中の薬物動態学的パラメータは表 2 に示されている。(参照 2、3、6、60)

表 2 血漿中の薬物動態学的パラメータ

| 標識化合物 | [phe- ¹⁴ C] フルフェナセット | [thi-2- ¹⁴ C] フルフェナセット | [phe- ¹⁴ C] フルフェナセット | [thi-2- ¹⁴ C] フルフェナセット | [phe- ¹⁴ C] フルフェナセット | | | | |
|-------------------------------------|------------------------------------|--------------------------------------|------------------------------------|--------------------------------------|------------------------------------|-------|--------------|------------|-------|
| 群 | 単回 | | | | | | 反復 | | |
| 投与量 | 1 mg/kg 体重 | | | | 150 mg/kg 体重 | | 170 mg/kg 体重 | 1 mg/kg 体重 | |
| 性別 | 雄 | 雌 | 雄 | 雌 | 雄 | 雌 | 雄 | 雄 | 雌 |
| T _{max} (hr) | 1 | 1 | 1 | 2 | 24 | 32 | 4 | 1 | 1 |
| C _{max} (mg/L) | 0.312 | 0.361 | 3.36 | 2.73 | 36.8 | 39.3 | 186 | 0.368 | 0.390 |
| T _{1/2} (hr) | 4 | 4 | 5 | 6 | 72 | 72 | 9 | 24 | 4 |
| AUC ₀₋₁₆₈ (mg · hr/L) | 7.38 | 7.63 | 31.0 | 31.3 | 1,670 | 1,980 | 3,180 | 9.27 | 6.14 |

b. 吸収率

排泄試験 [1. (1)④] の尿及び呼気中排泄率から推定した吸収率は、少なくとも 60%であった。(参照 2、3、6、60)

②分布

吸収試験 [1. (1)①] の投与 48、72 又は 96 時間後のと殺時及び[thi-5-¹⁴C]フルフェナセットを投与した単回低用量投与群の投与 72 時間後に血液及び組織を採取し、体内分布試験が実施された。

投与 48、72 又は 96 時間後にいずれも投与された放射能はほとんど排泄され、動物体内に残存した放射能は最大で、試験群 i、ii 及び iii で約 3%TAR、試験群 iv 及び v で約 1%TAR、試験群 vi 及び vii で約 7%TAR であった。(参照 2、3、6、60)

③代謝

排泄試験 [1. (1)④] で得られた尿及び糞を試料とし、代謝物同定・定量試験が実施された。

各投与群の尿及び糞中の代謝物は表 3 に示されている。[thi-2-¹⁴C]フルフェナセット投与群の糞中の放射能濃度は極めて低かったため、分析に用いなかった。

フルフェナセットのラット体内における代謝は、①一次代謝としてエーテル結合の開裂によりフルオロフェニルとチアジアゾール環を生成、②フルオロフェニル側は、グルタチオン抱合体からグルタミン酸及びグリシンが開裂し、アセチル

化体 B の生成、B はさらに様々な代謝を受け、スルホキシド体 C、C-S 結合が開裂しメチル化された E、さらに酸化及びイソプロピル基の開裂による I への代謝、③一次代謝により生じたチアジアゾール環より生じたチアドン O は、オキサリル酢酸抱合体 P 及びグルクロン酸抱合体 Q に変換され、最終的には CO₂ まで分解されると考えられた。(参照 2、3、6、59、60)

表 3 各投与群の尿及び糞中の代謝物 (%TAR)

| 標識化合物 | 群 | 投与量 | 性別 | 試料 | 投与後時間 | フルフェナセット | 代謝物 |
|----------------------------------|----|--------------|----|------|--|----------|--|
| [phe- ¹⁴ C]フルフェナセット | 単回 | 1 mg/kg 体重 | 雄 | 尿 | 72 | n.d. | C(21)、B(16)、I(12)、N(6)、K(3)、E(3)、H(1)、L(1)、J、M 及び F(<1) |
| | | | | 糞 | 72 | n.d. | U(2)、I、H 及び B(1)、C、E 及び F(<1) |
| | | | 雌 | 尿 | 96 | n.d. | B(51)、I(7)、C(6)、N 及び E(3)、K、L 及び H(1)、M、D 及び F(<1) |
| | | | | 糞 | 96 | <1 | B(2)、J、I、C、E、H 及び F(<1)、 |
| | | 150 mg/kg 体重 | 雄 | 尿 | 72 | n.d. | I(14)、C(8)、N 及び B(7)、J(5)、K(3)、E(2)、M、L、H 及び F(1)、D(<1) |
| | | | | 糞 | 72 | 2 | J 及び I(2)、E、B 及び G(1)、U、H 及び F(<1) |
| | 雌 | 尿 | 96 | n.d. | B(22)、I(14)、N(7)、C(6)、J(5)、K 及び E(4)、L 及び F(2)、H(1)、M 及び D(<1) | | |
| | | 糞 | 96 | <1 | I(2)、J(1)、E、H、B、F 及び G(<1) | | |
| | 反復 | 1 mg/kg 体重 | 雄 | 尿 | 72 | 2 | C(19)、B(14)、I(12)、N(8)、K(4)、J 及び E(3)、H(2)、L(1)、M 及び F(<1) |
| | | | | 糞 | 72 | <1 | U(2)、I、H 及び B(1)、J、E、F 及び G(<1) |
| | | | 雌 | 尿 | 96 | n.d. | B(55)、C(7)、I 及び E(3)、N(2)、H(1)、J、K、M、L 及び F(<1) |
| | | | | 糞 | 96 | <1 | U 及び H(1)、J、B 及び G(<1) |
| [thi-2- ¹⁴ C]フルフェナセット | 単回 | 1 mg/kg 体重 | 雄 | 尿 | 48 | <1 | Q(32)、P(10)、O(5) |
| | | | 雌 | 尿 | 48 | n.d. | Q(28)、P(6)、O(5) |
| | | 170 mg/kg 体重 | 雄 | 尿 | 48 | <1 | Q(40)、P(12)、O(7) |
| [thi-5- ¹⁴ C]フルフェナセット | 単回 | 1 mg/kg 体重 | 雄 | 尿 | 72 | n.d. | Q(33)、P(17)、O(8) |
| | | | | 糞* | 72 | n.d. | P(2) |
| | | | 雌 | 尿 | 72 | n.d. | P(23)、Q(21)、O(9) |
| | | | | 糞* | 72 | n.d. | n.d. |
| | | 170 mg/kg 体重 | 雄 | 尿 | 72 | n.d. | Q(44)、P(17)、O(7) |
| | | | | 糞* | 72 | 1 | Q(3) |

* : %TRR で表示 n.d. : 検出されず

④排泄

吸収試験 [1. (1)①] の投与後 48、72 又は 96 時間の尿、糞及び呼気を採取し、排泄試験が実施された。

試験終了時 (投与後 48、72 又は 96 時間) の尿、糞及び呼気中排泄率は表 4

に示されている。

[phe-¹⁴C]フルフェナセット及び[thi-5-¹⁴C]フルフェナセット投与群では、投与後 72 時間で約 90%TAR 以上が尿及び糞中に排泄された。主要排泄経路は尿中であり、低用量では投与後 72 時間で 70%TAR 以上が尿中から排泄された。[thi-2-¹⁴C]フルフェナセットを投与した場合、投与後 48 時間で呼気中に 22～32%TAR 排泄された。(参照 2、3、6、60)

表 4 尿、糞及び呼気中排泄率 (%TAR)

| 標識化合物 群 | [phe- ¹⁴ C] フルフェナセット | | | | | | [thi-2- ¹⁴ C] フルフェナセット | | | [thi-5- ¹⁴ C] フルフェナセット | | |
|----------------|------------------------------------|----|-----|----|-----|----|--------------------------------------|------|------|--------------------------------------|----|-----|
| | 単回 | | | | 反復 | | 単回 | | | 単回 | | |
| 投与量 (mg/kg 体重) | 1 | | 150 | | 1 | | 1 | 170 | | 1 | | 170 |
| 性別 | 雄 | 雌 | 雄 | 雌 | 雄 | 雌 | 雄 | 雌 | 雄 | 雌 | 雄 | 雌 |
| 試料採取 (投与後時間) | 72 | 96 | 72 | 96 | 72 | | 48 | | 48 | 72 | | 72 |
| 尿 | 72 | 79 | 59 | 76 | 76 | 79 | 51 | 41 | 59 | 89 | 87 | 82 |
| 糞 | 20 | 11 | 30 | 14 | 17 | 8 | 6 | 2 | 4 | 6 | 4 | 7 |
| 呼気 | / | / | / | / | / | / | 27 | 32 | 22 | / | / | / |
| 動物体 | 3 | 1 | 3 | 2 | 3 | 2 | 0.92 | 1.22 | 1.29 | 1 | 6 | 4 |
| ケージ洗浄液 | 3 | 5 | 3 | 4 | 4 | 7 | <1 | <1 | 2 | 2 | 2 | 4 |
| 合計 | 98 | 96 | 95 | 96 | 100 | 96 | 84 | 75 | 87 | 98 | 99 | 97 |

/: 試料採取せず

(2) 畜産動物 (ヤギ、原体)

泌乳期ヤギ (品種不明、一群雌 1 頭) に [phe-¹⁴C]フルフェナセット又は [thi-2-¹⁴C]フルフェナセットを 5 mg/kg 体重 (飼料作物中の予想最大残留量の約 300 倍) で 3 日間カプセル経口投与し、体内運命試験が実施された。

乳汁及び最終投与 4 時間後の組織中総残留放射能並びに代謝物は表 5 に示されている。

未変化のフルフェナセットは組織中では極めて微量で、乳汁中では認められなかった。

[phe-¹⁴C]フルフェナセット投与群の主要代謝物として、S が脂肪、筋肉、腎臓及び乳汁でそれぞれ 41～55%TRR、肝臓で 16%TRR、I 及び H が脂肪、筋肉及び乳汁に 14～22%TRR、B が腎臓で 24%TRR、R が肝臓で 58%TRR 認められた。

[thi-2-¹⁴C]フルフェナセット投与群の主要代謝物として、O が脂肪、筋肉、腎臓及び肝臓で 84～89%TRR、乳汁で 36～45%TRR 認められた。

フルフェナセットの泌乳期ヤギ体内における代謝は、ラット体内と同様であると考えられた。(参照 4、8、60)

表 5 乳汁及び最終投与 4 時間後の組織中総残留放射能並びに代謝物 (µg/g)

| 標識化合物 | 試料 | 総残留放射能濃度 | フルフェナセット | 代謝物 | |
|--|-----|----------|----------|--|----------------------------|
| [phe- ¹⁴ C] フルフェナ セット | 脂肪 | 0.276 | 0.006 | S(0.152)、I(0.047)、H(0.041) | |
| | 筋肉 | 0.265 | 0.005 | S(0.129)、I(0.058)、H(0.042) | |
| | 腎臓 | 3.77 | n.d. | S(2.00)、B(0.906)、I(0.113)、 H(0.038) | |
| | 肝臓 | 3.72 | n.d. | R(2.16)、S(0.596)、H(0.261)、 I(0.112) | |
| | 乳汁* | 1 回目 | 0.148 | n.d. | S(0.061)、I(0.032)、H(0.024) |
| | | 2 回目 | 0.222 | n.d. | S(0.082)、I(0.062)、H(0.031) |
| 3 回目 | | 0.301 | n.d. | S(0.160)、I(0.060)、H(0.042) | |
| [thi-2- ¹⁴ C] フルフェナ セット | 脂肪 | 2.85 | n.d. | O(2.65) | |
| | 筋肉 | 3.82 | n.d. | O(3.21) | |
| | 腎臓 | 20.4 | n.d. | O(18.2)、Q(1.84) | |
| | 肝臓 | 17.0 | n.d. | O(14.6)、Q(0.848) | |
| | 乳汁* | 1 回目 | 0.258 | n.d. | O(0.103)、Q(0.026) |
| | | 2 回目 | 0.585 | n.d. | O(0.211)、Q(0.070) |
| 3 回目 | | 0.816 | n.d. | O(0.367)、Q(0.065) | |

*：乳汁は投与日の夕方と翌日の投与前の乳汁を合わせ、1～3 回目試料とした。

n.d.：検出されず

(3) 畜産動物 (ニワトリ、原体)

産卵期ニワトリ (品種不明、一群雌 10 羽) に [phe-¹⁴C]フルフェナセット及び [phe-¹³C]フルフェナセットの混合物又は [thi-2-¹⁴C]フルフェナセットを 5 mg/kg 体重 (飼料作物中の予想最大残留量の 867 倍) で 3 日間反復カプセル経口投与し、体内運命試験が実施された。

卵及び最終投与 3～4 時間後の組織中総残留放射能並びに代謝物は表 6 に示されている。

[phe-¹⁴C]フルフェナセット投与群の主要代謝物として、H が脂肪及び筋肉でそれぞれ 8～17%TRR、V が脂肪及び筋肉でそれぞれ 11～19%TRR、他に U が筋肉に 22%TRR 認められた。

[thi-2-¹⁴C]フルフェナセット投与群の主要代謝物として、O が卵及び組織中に 72～94%TRR、Q が肝臓に 9～16%TRR 認められた。

フルフェナセットの産卵期ニワトリ体内における代謝は、ラット体内と同様であると考えられた。(参照 4、9、10、60)

表 6 卵及び最終投与 3~4 時間後の組織中総残留放射能並びに代謝物 (µg/g)

| 標識化合物 | 試料 | 試料採取 (投与後 時間等) | 総残留放射 能濃度 | フルフェナ セット | 代謝物 |
|--|-----|----------------------|--------------|--------------|---|
| [phe- ¹⁴ C] フルフェナ セット | 肝臓 | 3~4 | 1.38 | n.d. | B(0.124)、H(0.110)、S(0.096)、 U(0.069)、F(0.041)、V(0.028) |
| | 脂肪 | | 0.443 | 0.244 | H(0.075)、V(0.049) |
| | 筋肉 | | 0.201 | 0.006 | U(0.044)、V(0.038)、H(0.028)、 T(0.016) |
| | 卵* | 24 | 0.108 | 0.008 | n.d. |
| [thi-2- ¹⁴ C] フルフェナ セット | 肝臓 | 4 | 11.2 | n.d. | O(8.62)、Q(0.935) |
| | 脂肪 | | 1.85 | 0.268 | O(1.43) |
| | 筋肉 | | 2.54 | n.d. | O(1.92) |
| | 卵** | と殺直前 | 0.866 | n.d. | O(0.653) |

* : 2 回目投与後 ** : 最終投与後
n.d. : 検出されず

(4) ラット (代謝物 W)

ラット (系統、性別及び匹数不明) に [phe-¹⁴C]W を低用量で単回経口投与し、尿及び糞中排泄試験が実施された。

主要排泄経路は糞中であり、投与後 72 時間で 70%TAR が糞中、28%TAR が尿中から排泄されたことから、吸収率は 30%程度であると考えられた。

尿及び糞中の放射能中成分の大部分は、W であったことから、W は吸収されずにそのまま排泄されるか、吸収後は代謝されず尿から排泄されると考えられた。(参照 11、60)

(5) 畜産動物 (ヤギ、代謝物 W)

泌乳期ヤギ (品種不明、一群雌 1 頭) に [phe-¹⁴C]W を 5.12 mg/kg 体重 (飼料作物中の予想最大残留量の約 308 倍) で 3 日間反復カプセル経口投与し、体内運命試験が実施された。

最終投与 4 時間後の主要組織の放射能濃度は腎臓で高く 1.21 µg/g、脂肪、肝臓及び筋肉で 0.036~0.232 µg/g であった。2 日目投与 24 時間後以内の乳汁中からは 0.011 µg/g の残留放射能が認められ、試験期間を通じて増加した。放射能中の主要成分は W (脂肪、筋肉、腎臓及び肝臓で 77~99%TRR、乳汁中で 38%TRR) で、他に微量成分が 2 種存在したが同定されなかった。W は代謝されにくく、未変化のまま尿又は乳汁中に排泄されると考えられた。(参照 4、12、60)

(6) 畜産動物 (ニワトリ、代謝物 W)

産卵期ニワトリ (品種: 白色レグホン、一群雌 10 羽) に [phe-¹⁴C]W を 5 mg/kg 体重 (飼料作物中の予想最大残留量の約 867 倍) で 3 日間反復カプセル経口投与し、体内運命試験が実施された。

最終投与 4 時間後の放射能濃度は脂肪、肝臓及び筋肉で 0.036~0.181 µg/g であった。経時的に採取された卵からは 0.003~0.011 µg/g の残留放射能が認められ、試験期間を通じて増加した。放射能中の成分は W のみで、W は産卵期ニワトリ体内で吸収後に代謝を受けないと考えられた。(参照 4、13、60)

(7) ラット (代謝物 P5)

ラット(系統、性別及び匹数不明)に[thi-2-¹⁴C]P5 を低用量で単回経口投与し、尿及び糞中排泄試験が実施された。

主要排泄経路は尿中であり、投与後 72 時間で 84%TAR が尿中、12%TAR が糞中から排泄された。尿中排泄率から、吸収率は 85%程度であると考えられた。

投与 72 時間後の臓器及び組織中に残留放射能はほとんど認められなかった。

尿及び糞中の放射能中成分の大部分は、P5 であったことから、P5 は多くが吸収されるが、代謝は受けずに尿及び糞中から排泄されると考えられた。(参照 11、59、60)

(8) 畜産動物 (ヤギ、代謝物 P5)

泌乳期ヤギ(品種: pygmy goat、雌 1 頭)に[thi-¹⁴C]P5 を 0.432 mg/kg (飼料作物中の予想最大残留量の 27 又は 33 倍)でカプセル単回経口投与し、動物体内運命試験が実施された。

投与 168 時間後の血中、可食部の組織及びカーカス中の総残留放射能は、約 9%TAR で、血液中に 2%TAR、組織中にはそれぞれ 0.5%TAR 以下であった。残留放射能濃度が高かったのは腎臓の 0.175 µg/g、最も低かったのは筋肉の 0.025 µg/g であった。乳汁中の放射能は、投与 7 日後まで 0.005~0.040 µg/g で推移した。

主要排泄経路は尿中であり、投与後 168 時間の排泄率は尿中へ 73%TAR、糞中へ 7%TAR、乳汁への移行は 0.25%TAR と僅かであった。尿中排泄のピークは投与後 2 日の 20.7%TAR であったが、その後も尿中への排泄は続き、投与 5~7 日までの間に 16.3%TAR が排泄された。尿中には、P5 (17%TRR)、THINGA (51%TRR)、O 及び THNGSA (9.6%TRR) 等が認められた。

尿及び糞中の代謝物は表 7 に示されている。

肝臓、腎臓、脂肪、筋肉及び胃腸管中の残留放射能中には、P5 は認められず、O が主要成分として認められ、脂肪で 0.028 µg/g (48%TRR)、血液、肝臓、腎臓及び筋肉で 0.024~0.194 µg/g (90~95%TRR) 存在した。乳汁中には 2、3 の成分が含まれていたが、成分の同定には至らなかった。

P5 のヤギ体内における代謝は、①グリコシド結合の酸化による THNGA の生成、②P5 の硫酸抱合 THNGSA 及びグルクロン酸抱合体 THNG-GA の生成、③ P5 から O の遊離であると考えられた。

P5 は、ラットでは代謝されず尿中から速やかに排泄されたが、ヤギでは広範

に代謝され、THNGA (37%TAR) 及び O (7%TAR) に変換されたことから、約 40%が吸収されると考えられた。(参照 4、14、59、60)

表 7 尿及び糞中の代謝物 (代謝物 P5)

| 試料 | 採取時間 (時間) | P5 | | 代謝物 | |
|----|--------------|------|------|---|---|
| | | TAR% | TRR% | TAR% | TRR% |
| 尿 | 0-168 | 12 | 17 | THNGA(37)、O(7)、 THNGSA(7)、THNG-GA(4) | THNGA(51)、O(9.6)、 THNGSA(9.6)、 THNG-GA(5.5) |
| 糞 | 0-72 | n.d. | n.d. | THNGA(1)、THNG-GA(1) | |

n.d. : 検出されず / : データなし

2. 植物体内運命試験

(1) 小麦

小麦 (品種不明) の 4 葉期 (播種 46 日後) に、水和剤に調製した [phe-¹⁴C] フルフェナセトを 420 g ai/ha (最大使用量の 1.5 倍) の用量で茎葉及び土壌表面に散布し、播種 64 (6 葉期)、79、105 (穂のみ) 及び 112 (穂以外の地上部) 日後に採取された試料を用いて、植物体内運命試験が実施された。

散布された放射能は、収穫時 (播種 105 及び 112 日後) に植物体全体に分布し、残留放射能濃度は、穀粒で 0.62 mg/kg、麦わらで 2.04 mg/kg であった。残留放射能は、メタノールで 80~96%TRR が抽出され、メタノール抽出画分の代謝物の分析が実施された。

各試料中の総残留放射能及び代謝物は表 8 に示されている。

未変化のフルフェナセトはいずれの試料からも検出されなかった。総残留放射能中の主な成分として穀粒中には W が 65%TRR、麦わらで P2 が 35%TRR 検出された。(参照 4、15、60)

表 8 各試料中の総残留放射能及び代謝物

| 試料 | 採取日 (播種後日数) | 総残留放射能濃度 (mg/kg) | フルフェナセト (%TRR) | 代謝物 (%TRR) |
|----------|----------------|---------------------|-------------------|---|
| 播種 64 日後 | 64 | 1.64 | n.d. | P2*(30)、P3(21)、W(19)、P4*(12)、P1(2) |
| 播種 79 日後 | 79 | 3.05 | n.d. | W(36)、P2*(24)、P4*(15)、 P3(8)、P1(4) |
| 穀粒 | 105 | 0.40 | n.d. | W(65)、P4*(≤1) |
| 麦わら | 112 | 1.53 | n.d. | P2*(35)、X(15)、W(14)、 P1(7)、P4*(3)、P3(<1) |

n.d. : 検出されず

* : 異性体の合計

(2) だいず

だいず（品種：McCall）播種前の土壌に水和剤に調製した[phe-¹⁴C]フルフェナセツト又は[thi-2-¹⁴C]フルフェナセツトを 858 g ai/ha（最大使用量の 1.65 倍）の用量で処理し、処理土壌はポットに移され、だいずが播種された。播種 20～105 日後まで経時的に採取された試料を用いて、植物体内運命試験が実施された。

各試料中の総残留放射能及び代謝物は表 9 に示されている。

土壌処理された放射能は、根から吸収され植物体全体に分布が認められた。未変化のフルフェナセツトはいずれの試料からも検出されなかった。総残留放射能中の主な成分は、[phe-¹⁴C]フルフェナセツト処理区で、メタノール抽出により 62～96%以上が回収され、主な成分は、茎葉中に最大で X が 3.27 mg/kg（48%TRR）、W が 1.77 mg/kg（26%TRR）、P1 が 3.69 mg/kg（17%TRR）、子実中に P1 が 0.27 mg/kg（26%TRR）、[thi-2-¹⁴C]フルフェナセツト処理区で、メタノール抽出により 72～91%が回収され、茎葉中に最大で P5 が 68%TRR、子実中に P6 が 66%TRR 認められた。（参照 4、11、60）

表 9 各試料中の総残留放射能及び代謝物

| 標識化合物 | 試料 | 採取日 (播種後日数) | 総残留放射能濃度 (mg/kg) | フルフェナセツト (%TRR) | 代謝物 (%TRR) |
|--------------------------------------|-------|----------------|---------------------|--------------------|--------------------------------------|
| [phe- ¹⁴ C] フルフェナセツト | 茎葉 | 20 | 2.20 | n.d. | X(19)、P1(16)、W(15)、E(9)、H(6)、未同定(21) |
| | 茎葉 | 42 | 6.82 | n.d. | X(48)、W(26)、P1(10)、E(5)、H(3)、未同定(2) |
| | 未成熟子実 | | 0.17 | n.d. | P1(49)、W(8)、X(6)、E(6)、H(3)、未同定(13) |
| | 茎葉 | 66 | 8.49 | n.d. | X(42)、W(18)、P1(17)、H(9)、E(6)、未同定(5) |
| | 未成熟子実 | | 0.48 | n.d. | P1(43)、X(7)、W(6)、H(5)、E(2)、未同定(13) |
| | 茎葉 | 80 | 21.7 | n.d. | X(38)、W(19)、P1(17)、H(5)、E(2)、未同定(13) |
| | 成熟子実 | | 1.02 | n.d. | P1(26)、E(6)、W(6)、X(5)、H(4)、未同定(6) |
| [thi-2- ¹⁴ C] フルフェナセツト | 茎葉 | 21 | 2.60 | n.d. | P5(68)、未同定(26) |
| | 茎葉 | 48 | 1.23 | n.d. | P5(61)、未同定(18) |
| | 未成熟子実 | | 0.27 | - | - |
| | 茎葉 | 91 | 1.22 | n.d. | P5(58)、未同定(32) |
| | 成熟子実 | | 0.68 | n.d. | P6(66) |
| | 茎葉 | 105 | 5.78 | n.d. | P5(66)、未同定(23) |

n.d. : 検出されず

- : 残留放射能が低いため分析せず

(3) とうもろこし①

とうもろこし（品種：Great Lakes 584）播種前の土壤に[phe-¹⁴C]フルフェナセット（48%メタノール含有水溶液）を 1,000 g ai/ha（最大使用量の 1.9 倍）の用量で処理し、処理土壤はポットに移され、とうもろこしが播種された。播種 96 及び 110 日後に採取された試料を用いて、植物体内運命試験が実施された。

各試料中の総残留放射能及び代謝物は表 10 に示されている。

土壤処理された放射能は、根から吸収され植物体全体に分布が認められたが、茎葉部に比べて可食部の穀粒中の総残留放射能は低かった。穀粒中の総残留放射能が非常に低かったことから、代謝物の分析は茎葉部のみで実施された。茎葉中に親化合物は検出されず、総残留放射能中の主な成分として最大で W が 44%TRR、P1 及び P2 が 10~11%TRR 認められた。（参照 4、16、60）

表 10 各試料中の総残留放射能及び代謝物

| 試料 | 採取日 (播種後 日数) | 総残留 放射能濃度 (mg/kg) | フルフェナ セット (%TRR) | 代謝物(%TRR) |
|---------|--------------------|-------------------------|------------------------|--|
| 茎葉 | 96 | 0.261 | n.d. | W(44)、P1 及び P2(10)、X(7)、H(4)、 E(<1)、未同定(10) |
| 穀粒 | | 0.009 | | |
| 茎葉 (乾燥) | 110 | 0.498 | n.d. | W(41)、P1(11)、P2(9)、X(5)、H(3)、 E(1)、未同定(13) |
| 穀粒 (乾燥) | | 0.012 | | |

n.d. : 検出されず / : 未実施

(4) とうもろこし②

4~5 葉期のとうもろこし（品種不明）にフロアブル製剤に調製した[phe-¹⁴C]フルフェナセットを 1,460 g ai/ha（最大使用量の 2.2 倍）の用量で散布し、処理 82 及び 129 日後に採取された試料を用いて、植物体内運命試験が実施された。

各試料中の総残留放射能及び代謝物は表 11 に示されている。

未変化のフルフェナセットは検出されず、穀粒中の総残留放射能の主な成分として最大で P4 が 23%TRR 認められた。（参照 4）

表 11 各試料中の総残留放射能及び代謝物

| 試料 | 採取日 (処理後日数) | 総残留放射能 濃度(mg/kg) | フルフェナ セット (%TRR) | 代謝物 (%TRR) |
|------------------|----------------|---------------------|------------------------|---------------------------------------|
| 茎葉 ¹⁾ | 82 | 0.62 | n.d. | W (27)、P3(25)、P2*(24)、P1(7)、 P4(6) |
| 茎葉 ²⁾ | 129 | 1.91 | n.d. | W(22)、P2*(21)、P4(18)、P1(5) |
| 穀粒 | | 0.11 | n.d. | P4(23)、P1(9)、E(7)、P2*(4)、 X(4)、 |

n.d. : 検出されず * : 異性体の合計 1) : 青刈茎葉 2) : 穀粒を除いた茎葉

(5) ばれいしょ

ばれいしょ（品質：Kennebec）を植え付けたポットに水和剤に調製した [phe-¹⁴C]フルフェナセット及び[phe-¹³C]フルフェナセットの混合物を 2,580 g ai/ha（最大使用量の約 2.6 倍）の用量で土壌に処理（土壌処理区）又は 3,020 g ai/ha（最大使用量の約 3 倍）の用量で葉面に散布（茎葉処理区）し、土壌処理区では植付け 40 及び 109 日後、茎葉処理区では 67 日後にそれぞれ採取された塊茎を用いて、植物体内運命試験が実施された。

処理量、処理方法及び試料採取時期等は表 12 に、各試料中の総残留放射能及び代謝物は表 13 に示されている。

土壌又は茎葉処理された放射能は、塊茎中に分布が認められた。未変化のフルフェナセットは検出されず、塊茎中の総残留放射能中の主な成分として最大で S が 52%TRR、P3 が 31%TRR 認められた。（参照 17、60）

表 12 処理量、処理方法及び試料採取時期等

| 処理区 | 処理量 (g ai/ha) | 処理時期 (植え付け後日数) | 処理方法 | 試料採取 (植え付け後日数) | 試料 |
|-----|------------------|-------------------|---|-------------------|------|
| 土壌 | 2,580* | 0 | 薬剤処理した土壌を、種芋を植え付けた未処理土壌の 3 インチ(7.62 cm) 被覆した上から覆土(厚さ 2.54 cm) | 40 | 未熟塊茎 |
| | | | | 109 | 成熟塊茎 |
| 茎葉 | 3,020** | 42 | 葉面に均一に散布 | 67 | 成熟塊茎 |

*：最大使用量の約 2.6 倍 **：最大使用量の約 3 倍

表 13 各試料中の総残留放射能及び代謝物

| 処理区 | 試料 | 総残留放射能 濃度(mg/kg) | フルフェナセット (%TRR) | 代謝物 (%TRR) |
|-----|------|---------------------|--------------------|---------------------------------|
| 土壌 | 未熟塊茎 | 1.77 | n.d. | S(43)、P3(31) |
| | 成熟塊茎 | 0.35 | n.d. | S(44)、P3(19~20)、未同定(17) |
| 茎葉 | 成熟塊茎 | 0.32 | n.d. | S(52)、P3(16)、P1(7)、X(4)、未同定(11) |

n.d.：検出されず

植物体中におけるフルフェナセットの代謝は速やかで、試料中に未変化のフルフェナセットは認められなかった。代謝経路は、①一次代謝としてエーテル結合の開裂によりフルオロフェニルとチアジアゾール環を生成、②フルオロフェニル側は、グルタチオン抱合体（想定代謝物）からグルタミン酸及びグリシンが開裂し、シス

テイン抱合体（想定代謝物）を生成、システインが開裂し酸化され W、脱アミノ、酸化により P2、P1、X、E、H 及びグルコース抱合体 P3 を生成、③一次代謝により生じたチアジアゾール環より O（想定代謝物）が生じ、グルコース抱合体 P5 又はマロニルアラニン抱合体 P6 を生成、であると考えられた。

3. 土壤中運命試験

(1) 好氣的土壤中運命試験

①好氣的土壤中運命試験①

[phe-¹⁴C]フルフェナセツを砂壤土(米国)に 1.10 mg/kg (最大使用量: 0.897 kg ai/ha) となるように添加後、暗条件下 20±1°Cで常に新鮮な空気を送風しながら最長 365 日間インキュベートする好氣的土壤中運命試験が実施された。

フルフェナセツは好氣的土壤条件下で、処理直後の 93.3%TAR が処理 365 日後に 35.2%TAR に減少した。分解は二相性を示し、推定半減期はα相で 33.8 日、β相で 599 日であった。主要分解物は、エーテル結合開裂後の酸化体 W で、試験期間中に増加を続け、最大で 26.5%TAR (365 日後) 認められた。その他分解物 X、P1、S2、S3 及び E が認められたが、いずれも試験期間を通じ 8%TAR 未満であった。(参照 2、3、18、60)

②好氣的土壤中運命試験②

[thi-2-¹⁴C]フルフェナセツを砂壤土(米国)に 2.9 mg/kg (最大使用量: (0.897 kg ai/ha) の約 3 倍) となるように添加後、最大含量 75%に調整し、暗条件下 21 ±1°Cで最長 368 日間インキュベートする好氣的土壤中運命試験が実施された。

処理直後の 101%TAR が処理 368 日後に 43.7%TAR に減少し、分解は二相性を示し、推定半減期はα相で 63.6 日、β相で 468 日であった。エーテル結合開裂後に生じる O が最大で 1%TAR 程度認められた。O は CO₂ まで分解が進み、試験期間中に CO₂ は増加を続け、最大で 50.9%TAR (368 日後) 認められた。O 以外の未同定代謝物は 1%TAR 未満であった。(参照 2、3、19、60)

好氣土壤中の主要な代謝経路は、①一次代謝としてエーテル結合の開裂による S2 及び O の生成、②S2 の酸化による W の生成及び O の開裂による二酸化炭素の生成、であると考えられた。

(2) 嫌氣的土壤中運命試験①

砂壤土(米国)に、10 mL/g 乾土の自然水(池水、米国)、グルコース(5 mg/mL) 及び硝酸カルシウム(8.4 mg/mL)を加え、38 日間暗条件下でプレインキュベーションして嫌氣状態を確認し、水面に[phe-¹⁴C]フルフェナセツを 1.04 mg/kg (最大使用量)となるように滴下後、試料容器を密閉し、暗条件下 21±1°Cで 91 日間インキュベートする嫌氣的土壤中運命試験が実施された。さらに、代謝物の

同定のために、[phe-¹⁴C]フルフェナセット及び[phe-¹³C]フルフェナセットの混合物を 5.09 mg/kg（最大使用量の約 5 倍）で同様に処理する嫌氣的土壤中運命試験が実施された。

フルフェナセットは嫌氣的土壤条件下で安定で、処理 91 日後に 91.5%TAR が未変化のフルフェナセットとして存在した。推定半減期は 492 日であった。放射能は大部分が水層中に存在し、土壤中の放射能は徐々に増加したが 18%TAR 未満であった。

土壤中の主要な分解物は、エーテル結合開裂後のシステイン抱合体から開裂し生成した F であったが、最大で 1.6%TAR と微量であった。（参照 2、3、20、60）

（3）土壤吸着試験

[phe-¹⁴C]フルフェナセットを用いて、2 種類の国内土壤〔火山灰土壤（茨城）、沖積土壤（北海道）〕における土壤吸脱着試験が実施された。吸着係数 K_{oc} は 161～427 と中程度であった。

また、5 種類の海外土壤〔砂土、埴質砂土、埴壤土、シルト質壤土（以上、米国）及び砂壤土（ドイツ）〕を用いた土壤吸脱着試験では、吸着係数 K_{oc} は 213～742 と中程度であった。（参照 2、3、21、60）

4. 水中運命試験

（1）加水分解試験

[phe-¹⁴C]フルフェナセットを pH 5（酢酸緩衝液）、pH 7（リン酸緩衝液）及び pH 9（ホウ酸緩衝液）の各滅菌緩衝液に 10 mg/L となるように加えた後、25 ± 1°C の暗条件下でインキュベートする加水分解試験が実施された。

処理 30 日後にフルフェナセットは 91.2～94.8%TAR 存在し、加水分解による分解は、ほとんどないと考えられた。

pH 5 と 7 における推定半減期は、分解がほとんど認められなかったため、半減期を算出できなかったが、pH 9 における推定半減期³は 654 日であった。（参照 2、3、22、60）

（2）水中光分解試験（緩衝液及び自然水）

[phe-¹⁴C]フルフェナセットを pH 5（酢酸緩衝液）の緩衝液、自然水（米国）、フミン酸溶液及び硝酸カリウム溶液に約 1 mg/L となるように加えた後、25 ± 1°C で最長 260 時間キセノン光（光強度：682 W/m²、波長：300～800 nm）を照射する水中光分解試験が実施された。

³ 擬一次反応にあてはめた。

推定半減期⁴は表 14 に示されている。

フルフェナセットは緩衝液中では光分解されなかった。自然水、フミン酸溶液及び硝酸カリウム溶液中での推定半減期は春期太陽光換算で 376、1,360、432 及び 108 日であった。いずれにおいても分解物は微量であり、未変化のフルフェナセットのみが認められた。（参照 2、3、23、60）

表 14 水中光分解試験結果概要（推定半減期）

| 供試水 | 夏期太陽光（米国） 換算値（日） | | | 春期太陽光（北緯 35 度） 換算値（日） | | |
|----------------|---------------------|-------|---------|--------------------------|-------|---------|
| | 光照射区 | 暗所対照区 | 光分解 | 光照射区 | 暗所対照区 | 光分解 |
| pH 5 緩衝液 | 3,200 | 3,240 | 347,000 | 4,390 | 4,440 | 475,000 |
| 自然水 （池水、米国） | 289 | 866 | 433 | 376 | 1,190 | 573 |
| 自然水 （池水、米国） | 990 | 3,470 | 1,390 | 1,360 | 4,750 | 1,900 |
| フミン酸溶液 | 315 | 1,160 | 433 | 432 | 1,580 | 593 |
| 硝酸カリウム溶液 | 79 | 462 | 95 | 108 | 633 | 130 |

5. 土壌残留試験

土壌残留試験については、参照した資料に記載がなかった。

6. 作物残留試験

国内における作物残留試験成績は提出されていない。

海外において、ばれいしょ、稲、トマト、ひまわり（種子）及び大麦（種子）を用い、フルフェナセット及び加水分解によりフルオロアニリンを生成する代謝物を分析対象化合物とした作物残留試験が実施された。結果は別紙 3 に示されている。

加水分解によりフルオロアニリンを生成する代謝物を含んだフルフェナセットの最大残留値は、最終散布 103 日後に収穫したばれいしょ（塊茎）で認められた 0.11 mg/kg であった。（参照 60）

7. 一般薬理試験

マウス及びウサギを用いた一般薬理試験が実施された。結果は表 15 に示されている。（参照 24、60）

⁴ 擬一次反応にあてはめた。

表 15 一般薬理試験概要

| 試験の種類 | 動物種 | 動物数 匹/群 | 投与量 (mg/kg 体重) (投与経路) | 最大無 作用量 (mg/kg 体重) | 最小 作用量 (mg/kg 体重) | 結果の概要 | |
|-------------|--------------------------|------------|-----------------------------|--|----------------------------|-------|--|
| 中枢神経系 | 一般 症状 (Irwin 法) | ICR マウス | 雌雄 各 4 | 0、25.6、64.0、 160、400 及び 1,000 (経口) | 64.0 | 160 | 1,000 mg/kg 体重投与群 で受動性低下、外的刺激 への反応性低下、疼痛反 応の低下、耳介反射消 失、異常歩行、握力低下、 散瞳及び流涎 160 mg/kg 体重以上投 与群で反射機能低下、自 発運動低下及び体姿勢 の変化 1,000 mg/kg 体重投与群 で死亡 |
| | 抗痙攣 | ICR マウス | 雌 6 | 0、25.6、64.0、 160、400 及び 800(経口) | 800 | — | 投与による影響なし |
| 呼吸・ 循環器系 | 呼吸 | NZW ウサギ | 雌 3 又は 1* | 0、25.6、64.0、 160、400 及び 800 (十二指腸内) | 64.0 | 160 | 160 mg/kg 体重以上投 与群で呼吸数増加 |
| | 心拍数 | | | | 64.0 | 160 | 160 mg/kg 体重以上投 与群で心拍数増加 |
| | 血圧・ 心電図 | | | | 800 | — | 投与による影響なし |
| 腎機能 | 尿及び 電解質 | SD ラット | 雌 6 | 0、25.6、64.0、 160、400 及び 800 (経口) | 25.6 | 64.0 | 160 mg/kg 体重以上投 与群でクロール排泄量 減少 64.0 mg/kg 体重投与群 で尿量減少 |

・検体は 2% Cremophor EL 溶液に懸濁して用いた。

∴ 最小作用量は設定できず。

* : 3 低用量各 3 匹、2 高用量各 1 匹

8. 急性毒性試験

(1) 急性毒性試験

フルフェナセット（原体）を用いた急性毒性試験が実施された。結果は表 16 に示されている。（参照 2、3、25～29、60）

表 16 急性毒性試験結果概要（原体）

| 投与経路 | 動物種 | LD ₅₀ (mg/kg 体重) | | 観察された症状 |
|------|----------------------|---------------------------------------|--------|--|
| | | 雄 | 雌 | |
| 経口 | SD ラット 一群雄 5 匹 | 683 | | 活動性の低下、流涙、紅涙、流涎及び天然孔の汚れ 625 mg/kg 体重以上投与群で死亡例 |
| | SD ラット 一群雌雄各 5 匹 | 1,620 | 589 | 運動失調、努力呼吸、活動性の低下、被毛の汚れ及び分泌亢進 雄：1,146 mg/kg 体重以上投与群で死亡例 雌：514 mg/kg 体重以上投与群で死亡例 |
| | ICR マウス 一群雌雄各 5 匹 | 1,330 | 1,760 | 活動性の低下、反応性の亢進、痙攣、粗毛、流涎及び流涙 雄：669 mg/kg 体重以上投与群で死亡例 雌：1,032 mg/kg 体重以上投与群で死亡例 |
| 経皮 | SD ラット 一群雌雄各 5 匹 | >2,000 | >2,000 | 雌で尿の着色、雄で症状なし 死亡例なし |
| 吸入 | SD ラット 一群雌雄各 5 匹 | LC ₅₀ (mg/m ³) | | 運動失調、首を傾げる（Head Tilt）、流涙、瀕死、鼻汁、ラッセル音、被毛の汚れ及び粗毛 死亡例なし |
| | | >3,740 | >3,740 | |

フルフェナセットの代謝物 O 及び X を用いた急性毒性試験が実施された。結果は表 17 に示されている。（参照 30、31、60）

表 17 急性毒性試験結果概要（代謝物 O 及び X）

| 代謝物 | 投与経路 | 動物種 | LD ₅₀ (mg/kg 体重) | | 観察された症状 |
|-----|------|-------------------------|-----------------------------|--------|---|
| | | | 雄 | 雌 | |
| O | 経口 | SD ラット 一群雌雄各 5 匹 | <1,650 | <600 | 雌 1 例で痙攣 全例死亡 |
| X | | Wistar ラット 一群雌雄各 5 匹 | >2,000 | >2,000 | 2,000 mg/kg 体重投与群の雌雄で下痢、雄で精巣の小型化 死亡例なし |

（2）急性神経毒性試験

①急性神経毒性試験

Fischer ラット（一群雌雄各 12 匹）を用いた単回経口（原体：雄；0、75、200 及び 450 mg/kg 体重、雌；0、75、150 及び 300 mg/kg 体重）投与による急性神経毒性試験が実施された。投与 14 日後まで観察期間が設定された。

各投与群で認められた毒性所見は表 18 に示されている。

歩行失調、活動性の低下、被毛の汚れ、流涙及び体温上昇の臨床症状は、投与日に観察された一時的な症状で、投与 5 日後までにこれらの症状はほとんどが消失した。FOB に関する項目（活動性の低下、体温及び尿による被毛の汚れ）は投与日に認められ、雌の生殖器周囲の被毛の汚れを除き投与 7 日後までに消失し、臨床観察症状と一致がみられた。運動能試験において、200 mg/kg 体重以上投与

群の雄及び 150 mg/kg 体重以上投与群の雌で自発運動能及び移動運動能の低下、75 mg/kg 体重以上投与群の雌で歩行失調等が認められた。(参照 2、3、32、60)

表 18 急性神経毒性試験①(ラット)で認められた毒性所見

| 投与群 | 雄 | 雌 |
|----------------|--|--|
| 450 mg/kg 体重 | <ul style="list-style-type: none"> ・死亡 (4 例) ・流涙[#]及び口、眼並びに生殖器周囲の被毛の汚れ[#] ・体温上昇[#] | |
| 300 mg/kg 体重 | | <ul style="list-style-type: none"> ・死亡 (12 例) ・流涙[#]、口周囲の汚れ[#]及び体温上昇[#] |
| 200 mg/kg 体重以上 | <ul style="list-style-type: none"> ・歩行失調[#]及び活動性の低下[#] ・自発運動能[§]及び移動運動能[§]の低下 | |
| 150 mg/kg 体重以上 | | <ul style="list-style-type: none"> ・自発運動能[§]及び移動運動能[§]の低下 |
| 75 mg/kg 体重以上 | 75 mg/kg 体重以下 毒性所見なし | <ul style="list-style-type: none"> ・歩行失調[#]、活動性の低下[#]及び生殖器周囲の被毛の汚れ[#] |

/: 投与群なし

§: 有意差はないが投与の影響と判断した。

#: 有意差検定が実施されたか不明であるが、投与の影響と判断した。

② 急性神経毒性試験 (追加試験)

急性神経毒性試験 [8. (2)①] で雌の最低用量で遅発運動能及び移動運動能への影響が示唆され、無毒性量が求められなかったことから、追加試験として、Fischer ラット (一群雌 12 匹) を用いた単回経口 (0、25 及び 50 mg/kg 体重) 投与による臨床観察並びに体重、握力、結腸温及び開脚着地幅を除いた FOB を検討した急性神経毒性試験が実施された。急性神経毒性試験 [8. (2)①] の毒性所見は投与 3～8 時間後と判断されたため、観察は投与日のみ実施された。

いずれの投与群においても検体投与による影響は認められなかった。(参照 2、3、32、58、60)

先に実施された急性神経毒性試験 [8. (2)①] の結果と合わせた総合評価を実施した結果、200 mg/kg 体重以上投与群の雄及び 75 mg/kg 体重投与群の雌で歩行失調等が認められたので、一般毒性及び急性神経毒性に関する無毒性量は、雄で 75 mg/kg 体重、雌で 50 mg/kg 体重であると考えられた。

9. 眼・皮膚に対する刺激性及び皮膚感作性試験

NZW ウサギを用いた眼及び皮膚刺激性試験が実施された。眼及び皮膚に対する刺激性は認められなかった。

DH モルモットを用いた皮膚感作性試験 (Maximization 法) が実施され、結果

は陽性であった。一方、モルモット（系統不明）を用いた皮膚感作性試験（Buehler法）が実施され、陰性であった。（参照 2、3、33～35、60）

10. 亜急性毒性試験

(1) 90日間亜急性毒性試験（ラット）

Fischer ラット（一群雌雄各 15 匹）を用いた混餌（原体：0、100、400、1,600 及び 3,000 ppm：平均検体摂取量は表 19 参照）投与による 90 日間亜急性毒性試験が実施された。

表 19 90 日間亜急性毒性試験（ラット）の平均検体摂取量

| 投与群 | | 100 ppm | 400 ppm | 1,600 ppm | 3,000 ppm |
|-------------------------|---|---------|---------|-----------|-----------|
| 平均検体摂取量 (mg/kg 体重/日) | 雄 | 6.0 | 24.3 | 109 | 191 |
| | 雌 | 7.2 | 28.8 | 127 | 225 |

各投与群で認められた毒性所見は表 20 に示されている。

400 ppm 以下投与群の雄で認められた T_4 の統計学的に有意な低下及び 400 ppm 投与群の雄で認められた T_3 の統計学的に有意な低下は、いずれも背景データの範囲内であり、検体投与による影響とは考えられなかった。

本試験において、400 ppm 以上投与群の雌雄で RBC 減少等が認められたので、無毒性量は雌雄とも 100 ppm（雄：6.0 mg/kg 体重/日、雌：7.2 mg/kg 体重/日）であると考えられた。（参照 2、3、36、58、59、60）

（甲状腺ホルモンへの影響に関するメカニズム試験は [14. (1)] を参照）

表 20 90 日間亜急性毒性試験（ラット）で認められた毒性所見

| 投与群 | 雄 | 雌 |
|--------------|---|---|
| 3,000 ppm | <ul style="list-style-type: none"> • PLT 増加 • 脾臓及び甲状腺絶対重量増加 | <ul style="list-style-type: none"> • PLT 増加 • T₃ 増加 • 脾臓及び甲状腺比重量増加 |
| 1,600 ppm 以上 | <ul style="list-style-type: none"> • 体重増加抑制 • 網状赤血球増加 • Chol 増加 • T₃ 及び T₄ 減少 • 肝絶対重量増加 • 脾臓及び甲状腺比重量増加 • 肝単細胞壊死 | <ul style="list-style-type: none"> • 体重増加抑制 • Ht 減少 • 網状赤血球増加 • Chol 増加 • 肝絶対及び比重量増加 |
| 400 ppm 以上 | <ul style="list-style-type: none"> • RBC、Hb 及び Ht 減少 • TG 減少 • 肝比重量増加 • 肝細胞肥大及び滑面小胞体増加 • 近位尿細管硝子滴沈着及び変性、尿細管細胞の細胞質の硝子滴沈着、腎盂上皮過形成及び異物 • 赤脾髄内のヘモジデリン沈着 | <ul style="list-style-type: none"> • RBC 及び Hb 減少 • T₄ 減少 • 肝細胞肥大、滑面小胞体増加及び肝単細胞壊死 • 近位尿細管褐色色素沈着及び近位尿細管上皮細胞の褐色色素沈着 • 赤脾髄内のヘモジデリン沈着 |
| 100 ppm | 毒性所見なし | 毒性所見なし |

(2) 90 日間亜急性毒性試験（マウス）

ICR マウス（一群雌雄各 15 匹）を用いた混餌（0、100、400、1,600 及び 4,000 ppm：平均検体摂取量は表 21 参照）投与による 90 日間亜急性毒性試験が実施された。

表 21 90 日間亜急性毒性試験（マウス）の平均検体摂取量

| 投与群 | | 100 ppm | 400 ppm | 1,600 ppm | 4,000 ppm |
|-------------------------|---|---------|---------|-----------|-----------|
| 平均検体摂取量 (mg/kg 体重/日) | 雄 | 18.2 | 64.2 | 275 | 824 |
| | 雌 | 24.5 | 91.3 | 432 | 1,130 |

各投与群で認められた毒性所見は表 22 に示されている。

本試験において、1,600 ppm 以上投与群の雌雄で肝細胞肥大等が認められたので、無毒性量は雌雄とも 400 ppm（雄：64.2 mg/kg 体重/日、雌：91.3 mg/kg 体重/日）であると考えられた。（参照 2、3、58、60、61）

（甲状腺ホルモンへの影響に関するメカニズム試験は [14. (1)] を参照）

表 22 90 日間亜急性毒性試験（マウス）で認められた毒性所見

| 投与群 | 雄 | 雌 |
|--------------|--|--|
| 4,000 ppm | <ul style="list-style-type: none"> ・ 飼料の食べこぼし及び巡回行動 ・ PLT、RBC、Hb 及び Ht 減少 ・ 脾絶対及び比重量増加 ・ 肝単細胞壊死 ・ 髓外造血 ・ 甲状腺コロイド増加 | <ul style="list-style-type: none"> ・ PLT、RBC、Hb 及び Ht 減少 ・ T₃ 及び T₄ 減少 ・ 肝絶対及び比重量増加 ・ 甲状腺ろ胞細胞過形成 |
| 1,600 ppm 以上 | <ul style="list-style-type: none"> ・ 活動性亢進及び頭部の揺れ ・ T₄ 減少 ・ 肝絶対及び比重量増加 ・ 肝細胞肥大 ・ 甲状腺ろ胞細胞過形成 | <ul style="list-style-type: none"> ・ 飼料の食べこぼし及び巡回行動 ・ 活動性亢進及び頭部の揺れ ・ 肝細胞肥大 ・ 脾臓色素沈着 |
| 400 ppm 以下 | 毒性所見なし | 毒性所見なし |

(3) 90 日間亜急性毒性試験（イヌ）

ビーグル犬（一群雌雄各 4 匹）を用いた混餌（原体：0、50、200、800 及び 2,400 ppm：平均検体摂取量は表 23 参照）投与による 90 日間亜急性毒性試験が実施された。

表 23 90 日間亜急性毒性試験（イヌ）の平均検体摂取量

| 投与群 | | 50 ppm | 200 ppm | 800 ppm | 2,400 ppm |
|-------------------------|---|--------|---------|---------|-----------|
| 平均検体摂取量 (mg/kg 体重/日) | 雄 | 1.67 | 7.20 | 27.7 | 96.9 |
| | 雌 | 1.70 | 6.90 | 28.0 | 93.2 |

各投与群で認められた毒性所見は表 24 に示されている。

2,400 ppm 投与群の雌雄で大脳皮質空胞化が認められ、亜急性神経毒性が認められた。

200 ppm 以下投与群の雄及び 200 ppm 投与群の雌で認められた T₄ の統計学的に有意な低下は、いずれも背景データの範囲内であり、検体投与による影響とは考えられなかった。

本試験において、800 ppm 以上投与群の雄で脾臓へモジデリン沈着等、200 ppm 以上投与群の雌で LDH 増加等が認められたので、無毒性量は雄で 200 ppm (7.20 mg/kg 体重/日)、雌で 50 ppm (1.70 mg/kg 体重/日) であると考えられた。神経毒性が認められた。(参照 2、3、37、58、59、60)

(甲状腺ホルモンへの影響に関するメカニズム試験は [14. (1)]、脳、心臓、腎臓等への影響に関するメカニズム試験は [14. (2)] を参照)

表 24 90 日間亜急性毒性試験（イヌ）で認められた毒性所見

| 投与群 | 雄 | 雌 |
|------------|---|--|
| 2,400 ppm | <ul style="list-style-type: none"> ・体重増加抑制 ・RBC、Hb、Ht 及び MCHC 減少 ・PLT 増加 ・LDH、ALP 増加 ・肝絶対及び比重量増加 ・腎比重量増加 ・骨髓過形成[§] ・び慢性肝細胞肥大 ・大脳皮質空胞化 | <ul style="list-style-type: none"> ・体重増加抑制 ・RBC、Hb、Ht、MCHC、MCV 及び MCH 減少 ・PLT 増加 ・ALP 増加 ・甲状腺ろ胞細胞肥大（2 例）[§] ・腎比重量増加 ・骨髓過形成[§] ・腎乳頭上皮細胞過形成 ・び慢性肝細胞肥大[§] ・大脳皮質空胞化 |
| 800 ppm 以上 | <ul style="list-style-type: none"> ・T₃ 及び T₄ 減少 ・ヘモジデリン沈着（脾臓）^{§§} ・腎乳頭上皮細胞過形成^{§§} | <ul style="list-style-type: none"> ・T₃ 及び T₄ 減少 ・肝絶対及び比重量増加 ・腎集合管細胞質空胞化^{§§} |
| 200 ppm 以上 | 毒性所見なし | <ul style="list-style-type: none"> ・LDH 増加 ・ヘモジデリン沈着（脾臓）^{§§§} |
| 50 ppm | | 毒性所見なし |

§：有意差はないが投与の影響と判断した。

§§：800 ppm では有意差はないが投与の影響と判断した。

§§§：200 及び 800 ppm では有意差はないが投与の影響と判断した。

（4）90 日間亜急性神経毒性試験（ラット）

Fischer ラット（一群雌雄各 12 匹）を用いた混餌（原体：0、120、600、及び 3,000 ppm：平均検体摂取量は表 25 参照）投与による 90 日間亜急性神経毒性試験が実施された。

表 25 90 日間亜急性神経毒性試験（ラット）の平均検体摂取量

| 投与群 | | 120 ppm | 600 ppm | 3,000 ppm |
|-------------------------|---|---------|---------|-----------|
| 平均検体摂取量 (mg/kg 体重/日) | 雄 | 7.30 | 38.1 | 219 |
| | 雌 | 8.40 | 42.6 | 247 |

3,000 ppm 投与群の雌雄で体重増加抑制、摂餌量低下及び軸索腫脹が認められた。FOB では 3,000 ppm 投与群の雌雄で前肢握力低下、同群の雌で後肢開脚幅増加及び低体温（結腸温）、運動能試験では 3,000 ppm 投与群の雌雄で自発運動能及び移動運動能の増加が認められ、これらは検体投与による影響と考えられた。定量的脳波検査では検体投与による末梢神経及び中枢の障害が示唆される影響は認められなかった。病理組織学的検査で 600 ppm 以上投与群の雌雄で小脳—延髄及び脊髄における軸索腫脹の数が増加し、3,000 ppm 投与群では統計学的有意差が認められ、投与の影響であると考えられた。

本試験において、3,000 ppm 投与群の雌雄で体重増加抑制等が認められたので、一般毒性に対する無毒性量は雌雄とも 600 ppm（雄：38.1 mg/kg 体重/日、

雌：42.6 mg/kg 体重/日) であると考えられた。600 ppm 投与群の雌雄で軸索腫脹が認められたので、亜急性神経毒性に対する無毒性量は雌雄とも 120 ppm (雄：7.30 mg/kg 体重/日、雌：8.40 mg/kg 体重/日) であると考えられた。(参照 2、3、38、58、60)

(軸索腫脹の再現性については [11. (2)] を参照)

(5) 21 日間亜急性経皮毒性試験 (ラット)

SD ラット (一群雌雄各 8 匹) を用いた経皮 (原体:0、20、150 及び 1,000 mg/kg 体重/日) 投与による 21 日間亜急性経皮毒性試験が実施された。

1,000 mg/kg 体重/日投与群の雌雄で T₄ 減少、同群雌で f-T₄ 減少及び小葉中心性肝細胞肥大増加、150 mg/kg 体重/日以上投与群雄で f-T₄ 減少、肝絶対及び比重量増加が認められた。

投与局所に対する無毒性量は、雌雄とも本試験の最高用量の 1,000 mg/kg 体重/日であると考えられた。

150 mg/kg 体重/日投与群の雄及び 1,000 mg/kg 体重/日投与群の雌で f-T₄ 減少等が認められたので、全身に対する無毒性量は雄で 20 mg/kg 体重/日、雌で 150 mg/kg 体重/日であると考えられた。(参照 2、3、38、58、60)

(甲状腺ホルモンへの影響に関するメカニズム試験は [14. (1)] を参照)

1 1. 慢性毒性試験及び発がん性試験

(1) 1 年間慢性毒性試験 (イヌ)

ビーグル犬 (一群雌雄各 4 匹) を用いた混餌 (原体:0、40、800、及び 1,600 ppm: 平均検体摂取量は表 26 参照) 投与による 1 年間慢性毒性試験が実施された。

表 26 1 年間慢性毒性試験 (イヌ) の平均検体摂取量

| 投与群 | | 40 ppm | 800 ppm | 1,600 ppm |
|-------------------------|---|--------|---------|-----------|
| 平均検体摂取量 (mg/kg 体重/日) | 雄 | 1.29 | 27.8 | 62.2 |
| | 雌 | 1.14 | 26.8 | 58.8 |

各投与群で認められた毒性所見は表 27 に示されている。

本試験において、800 ppm 以上投与群の雌雄で Hb 減少、脳波異常、中枢神経系の軸索変性等が認められたので、一般毒性及び慢性神経毒性に対する無毒性量は雌雄とも 40 ppm (雄：1.29 mg/kg 体重/日、雌：1.14 mg/kg 体重/日) であると考えられた。(参照 2、3、40、58、59、60)

(甲状腺ホルモンへの影響に関するメカニズム試験は [14. (1)]、脳、心臓、腎、等への影響に関するメカニズム試験は [14. (2)] を参照)

表 27 1年間慢性毒性試験（イヌ）で認められた毒性所見

| 投与群 | 雄 | 雌 |
|------------|--|--|
| 1,600 ppm | <ul style="list-style-type: none"> • PLT 増加、RBC 減少 • LDH 増加 • 心室期外収縮 • 反応性の低下、筋緊張亢進、姿勢反応の異常、異常歩行、異常姿勢及び異常な生理的眼振 • 脳波（δ波の絶対価及びδ波の相対価）異常 • 肝絶対重量及び比重量増加、心臓の比重量増加 • 甲状腺ろ胞細胞肥大（3例）[§] • 小葉中心性肝細胞肥大 • 坐骨神経の軸索変性 | <ul style="list-style-type: none"> • RBC 減少 • ALP 増加 • R波ノッチ、T波上昇及びT波ノッチ • 反応性の低下、筋緊張亢進及び異常な生理的眼振 • 脳波（δ波の絶対価及びδ波の相対価、MT50及びSF90）異常 • 肝絶対重量及び比重量増加、心臓の比重量増加 • 坐骨神経の軸索変性[§] |
| 800 ppm 以上 | <ul style="list-style-type: none"> • Hb、Ht、MCV、MCH 及び MCHC 減少 • Chol 及び ALP 増加、ALT 減少 • T₃ 及び T₄ 減少 • 脳波（δ波及びβ波の相対価、MT50、SF50 及び SF90）異常 • 肝細胞空胞化[§] • 毛様体上皮の空胞化 • 網膜の嚢胞性空胞化 • 脊髄[§] 及び脳[§] の軸索変性 | <ul style="list-style-type: none"> • Hb、Ht、MCV、MCH 及び MCHC 減少 • ALT 減少 • T₃ 及び T₄ 減少 • 姿勢反応の異常、異常歩行及び異常姿勢 • 脳波（δ波及びβ波の相対価、SF50）異常 • 小葉中心性肝細胞肥大[§] • 肝細胞空胞化[§] • 毛様体上皮の空胞化 • 網膜の嚢胞性空胞化 • 脊髄[§] 及び脳[§] の軸索変性 |
| 40 ppm | 毒性所見なし | 毒性所見なし |

[§]：有意差はないが投与の影響と判断した。

（2）2年間慢性毒性/発がん性併合試験（ラット）

Fischer ラット [慢性毒性試験群：一群雌雄各 20 匹（対照及び最高用量）又は一群雌雄各 10 匹（中間用量）、発がん性試験群：一群雌雄各 50 匹] を用いた混餌（原体：0、25、400 及び 800 ppm：平均検体摂取量は表 28 参照）投与による 2 年間慢性毒性/発がん性併合試験が実施された。

表 28 2年間慢性毒性/発がん性併合試験（ラット）の平均検体摂取量

| 投与群 | | 25 ppm | 400 ppm | 800 ppm |
|-------------------------|---|--------|---------|---------|
| 平均検体摂取量 (mg/kg 体重/日) | 雄 | 1.2 | 19.3 | 39.0 |
| | 雌 | 1.5 | 24.4 | 49.8 |

各投与群で認められた毒性所見は表 29 に示されている。

検体投与により発生頻度の増加した腫瘍性病変は認められなかった。

慢性毒性試験群の 400 ppm 以上投与群雌で脊髄（横断切片）の軸索腫脹の頻度に増加が認められたことから、脊髄（長軸方向切片）の病理組織学的検査が実施されたが、軸索腫脹に差は認められなかった。また、発がん性試験群では神経腫脹は認められなかった。

本試験において、400 ppm 以上投与群の雌雄で MetHb、血清カルシウム増加等が認められたので、無毒性量は雌雄とも 25 ppm（雄：1.2 mg/kg 体重/日、雌：1.5 mg/kg 体重/日）であると考えられた。発がん性は認められなかった。（参照 2、3、41、58、59、60）

表 29 2 年間慢性毒性/発がん性併合試験（ラット）で認められた毒性所見

| 投与群 | 雄 | 雌 |
|------------|---|--|
| 800 ppm | <ul style="list-style-type: none"> ・体重増加抑制 ・PLT 増加 ・尿中亜硝酸塩増加 ・脾臓及び甲状腺の絶対及び比重量増加 ・肝単細胞壊死 ・脾臓色素沈着 | <ul style="list-style-type: none"> ・嚢胞（子宮） ・肝単細胞壊死 ・腎盂の鉍質沈着 ・白内障 ・ハーダー氏腺のリンパ球性炎症 |
| 400 ppm 以上 | <ul style="list-style-type: none"> ・MetHb 増加 ・TG、Glob、TP 及びカルシウム増加 ・尿 pH 上昇 ・肝絶対及び比重量増加 ・肝細胞肥大及び肝内胆管過形成 ・腎盂の鉍質沈着 ・腎盂上皮過形成 ・眼の強膜鉍質沈着 | <ul style="list-style-type: none"> ・体重増加抑制 ・MetHb 増加 ・Chol、Glob、TP 及びカルシウム増加 ・尿 pH 上昇 ・肝絶対及び比重量増加 ・肝細胞肥大 ・脾臓色素沈着 ・眼の強膜鉍質沈着 ・子宮の嚢胞性子宮内膜過形成 |
| 25 ppm | 毒性所見なし | 毒性所見なし |

（3）20 か月間発がん性試験（マウス）

ICR マウス（一群雌雄各 50 匹）を用いた混餌（原体：0、50、200 及び 400 ppm；平均検体摂取量は表 30 参照）投与による 20 か月間発がん性試験が実施された。

表 30 20 か月間発がん性試験（マウス）の平均検体摂取量

| 投与群 | | 50 ppm | 200 ppm | 400 ppm |
|-------------------------|---|--------|---------|---------|
| 平均検体摂取量 (mg/kg 体重/日) | 雄 | 7.4 | 30.4 | 62.2 |
| | 雌 | 9.4 | 38.4 | 77.2 |

各投与群で認められた毒性所見は表 31 に示されている。

検体投与により発生頻度の増加した腫瘍性病変は認められなかった。

本試験において、50 ppm 以上投与群の雄及び 200 ppm 以上投与群の雌で白内障増加等が認められたので、無毒性量は雄で 50 ppm 未満（7.4 mg/kg 体重/日未満）、雌で 50 ppm（9.4 mg/kg 体重/日）であると考えられた。発がん性は認められなかった。

なお、雄の最低用量で白内障増加が認められ無毒性量が設定できなかったが、同用量における発現頻度（16/50）は背景データ（13/50）を僅かに超える程度であり、同用量における所見は軽度であった。（参照 2、3、42、60）

表 31 20 か月間発がん性試験（マウス）で認められた毒性所見

| 投与群 | 雄 | 雌 |
|------------|------------|---------------------|
| 400 ppm | | |
| 200 ppm 以上 | ・ MetHb 増加 | ・ MetHb 増加 ・ 白内障 |
| 50 ppm 以上 | ・ 白内障 | 50 ppm 毒性所見なし |

1 2. 生殖発生毒性試験

(1) 2 世代繁殖試験（ラット）

SD ラット（一群雌雄各 30 匹）を用いた混餌（原体：0、20、100 及び 500 ppm：平均検体摂取量は表 32 を参照）投与による 2 世代繁殖試験が実施された。

表 32 2 世代繁殖試験（ラット）の平均検体摂取量

| 投与群 | | 20 ppm | 100 ppm | 500 ppm | |
|-------------------------|-------------------|--------|---------|---------|------|
| 平均検体摂取量 (mg/kg 体重/日) | P 世代 | 雄 | 1.4 | 7.4 | 37.5 |
| | | 雌 | 1.5 | 8.2 | 41.2 |
| | F ₁ 世代 | 雄 | 1.4 | 7.3 | 37.2 |
| | | 雌 | 1.5 | 8.2 | 41.5 |

親動物では、500 ppm 投与群の P 世代雄で小葉中心性肝細胞肥大、雌で体重増加抑制及び肝単細胞壊死、F₁ 世代雌で小葉中心性肝細胞肥大、100 ppm 以上投与群の F₁ 世代雄で小葉中心性肝細胞肥大が認められた。児動物では検体投与による影響は認められなかった。

本試験の無毒性量は親動物の雄で 20 ppm（P 雄：1.4 mg/kg 体重/日、F₁ 雄：1.4 mg/kg 体重/日）、雌で 100 ppm（P 雌：8.2 mg/kg 体重/日、F₁ 雌：8.2 mg/kg 体重/日）、児動物では本試験の最高用量である 500 ppm（P 雄：37.5 mg/kg 体重/日、P 雌：41.2 mg/kg 体重/日、F₁ 雄：37.2 mg/kg 体重/日、F₁ 雌：41.5 mg/kg 体重/日）であると考えられた。繁殖能に対する影響は認められなかった。（参照 2、3、43、58、60）

(2) 発生毒性試験 (ラット)

SD ラット (一群雌 30 匹) の妊娠 6~15 日に強制経口 (原体 : 0、5、25 及び 125 mg/kg 体重/日、溶媒 : 0.5%CMC 及び 0.4%Tween 80 NF 水溶液) 投与して発生毒性試験が実施された。

母動物では 125 mg/kg 体重/日投与群で体重増加抑制及び摂餌量減少が認められた。

胎児では 125 mg/kg 体重/日投与群で低体重、骨化遅延及び過剰肋骨の増加が認められた。

本試験における無毒性量は、母動物及び胎児とも 25 mg/kg 体重/日であると考えられた。催奇形性は認められなかった。(参照 2、3、44、58、60)

(3) 発生毒性試験 (ウサギ)

NZW ウサギ (一群雌 20 匹) の妊娠 6~18 日に強制経口 [原体 : 0、5、25 及び 125 mg/kg 体重/日 (1 回目)、0 及び 200 mg/kg 体重/日 (2 回目⁵)、溶媒 : 0.5%CMC 及び 0.4%Tween 80 NF 水溶液]投与し、発生毒性試験が実施された。

母動物では、200 mg/kg 体重/日投与群で軟便、体重増加抑制、125 mg/kg 体重/日以上投与群で肝細胞空胞化 (泡沫様)、肝細胞肥大、肝細胞のくもりガラス様細胞質増加が認められた。

胎児では、200 mg/kg 体重/日投与群で低体重及び骨化遅延、125 mg/kg 体重/日以上投与群で骨格変異 (過剰肋骨、過剰腰椎椎弓、過剰腰椎椎体) の増加が認められた。

本試験において、母動物では 125 mg/kg 体重/日以上投与群で肝細胞空胞化 (泡沫様) 等、胎児では 125 mg/kg 体重/日以上投与群で骨格変異の増加が認められたので、無毒性量は母動物及び胎児で 25 mg/kg 体重/日であると考えられた。催奇形性は認められなかった。(参照 2、3、45、58、60)

(4) 発達神経毒性試験 (ラット)

SD ラット (一群雌 25 匹) の妊娠 6~哺育 11 日又は妊娠 6~24 日 (出産しなかった場合) に混餌 (原体 : 0、20、100 及び 500 ppm : 平均検体摂取量は表 33 を参照) 投与して発達神経毒性試験が実施された。

表 33 発達神経毒性試験 (ラット) の平均検体摂取量

| 投与群 | 20 ppm | 100 ppm | 500 ppm |
|---------------------------|--------|---------|---------|
| 妊娠期間の平均検体摂取量 (mg/kg 体重/日) | 1.7 | 8.3 | 40.8 |

母動物では、100 ppm 以上投与群で体重増加抑制及び摂餌量低下、児動物では、

⁵ 125 mg/kg 体重/日投与群で明確な母動物毒性が認められなかったため追加の試験を実施した。

100 ppm 以上投与群で低体重、開眼遅延及び包皮分離遅延が認められた。20 ppm 投与群でみられた児動物の低体重は、対照群との差が小さく、出生初期（生後 5～12 日）の増体重に有意差がみられなかったことから、毒性学的に有意なものとは考えられなかった。

児動物では神経行動学的影響は認められなかった。

児動物における脳の形態計測において、100 ppm 以上投与群の雌で被殻/尾状核幅の有意な低値が認められているが、同所見は雌のみであり、用量相関性が認められなかったことから、本所見は検体投与の影響によるものではないと判断した。

本試験における無毒性量は、母動物及び児動物ともに 20 ppm (1.7 mg/kg 体重/日) であると考えられた。発達神経毒性は認められなかった。(参照 3、46、57、60)

1 3. 遺伝毒性試験

フルフェナセット（原体）の細菌を用いた復帰突然変異試験、チャイニーズハムスター由来 V79 細胞を用いた遺伝子突然変異試験、チャイニーズハムスター由来 CHO 細胞を用いた染色体異常試験、ラット初代培養肝細胞を用いた UDS 試験及びマウスを用いた小核試験が実施された。

結果は表 34 に示されており、試験結果は全て陰性であったので、フルフェナセットに遺伝毒性はないものと考えられた。(参照 2、3、47～52、58、60)

表 34 遺伝毒性試験概要（原体）

| 試験 | | 対象 | 処理濃度・投与量 | 結果 |
|----------|-----------|--|---|----|
| in vitro | 復帰突然変異試験 | <i>Salmonella typhimurium</i> (TA98、TA100、TA1535、TA1537 株) | 16～5,000 µg/7° レート (+/-S9) | 陰性 |
| | 復帰突然変異試験 | <i>S.typhimurium</i> (TA98、TA100、TA1535、TA1537、TA102 株) | 3～5,000 µg/7° レート (+/-S9) | 陰性 |
| | 遺伝子突然変異試験 | チャイニーズハムスター由来 V79 細胞 (<i>Hgprt</i>) | 7.8～500 µg/mL (+/-S9) | 陰性 |
| | 染色体異常試験 | チャイニーズハムスター由来 CHO 細胞 | 8～200 µg/mL (+/- S9) (処理 4h、回収 8、24 及び 30h) | 陰性 |
| | UDS 試験 | ラット初代培養肝細胞 | 2.5～80 µg/mL (-S9) | 陰性 |
| in vivo | 小核試験 | ICR マウス (一群雌雄各 5 匹) (骨髓細胞) | 250 mg/kg 体重 (腹腔内投与) | 陰性 |

注) +/- S9 : 代謝活性化系存在下及び非存在下

フルフェナセットの代謝物 O（動物及び土壌由来）、W（植物及び土壌由来）及

びXのナトリウム塩（植物及び土壌由来、以下「[X] Na」という）の細菌を用いた復帰突然変異試験、チャイニーズハムスター由来V79細胞を用いた遺伝子突然変異試験及びチャイニーズハムスター由来V79細胞を用いた染色体異常試験が実施された。

結果は表35に示されているとおり、陰性であった。（参照53、54、60、62）

表35 遺伝毒性試験概要（代謝物O、W及び[X]Na）

| 代謝物 | 試験 | 対象 | 処理濃度・投与量 | 結果 |
|--------|-----------|---|---|----|
| O | 復帰突然変異試験 | <i>S.typhimurium</i> (TA98、TA100、TA102、TA1535、TA1537株) | 3～5,000 µg/プレート (+/-S9) | 陰性 |
| W | 復帰突然変異試験 | <i>S.typhimurium</i> (TA98、TA100、TA102、TA1535、TA1537株) | 16～5,000 µg/プレート (+/-S9) | 陰性 |
| | 遺伝子突然変異試験 | チャイニーズハムスター由来V79細胞 (<i>Hgprt</i>) | 300～2,400 µg/mL (+/-S9) | 陰性 |
| | 染色体異常試験 | チャイニーズハムスター由来V79細胞 | 600～2,400 µg/mL (+/-S9) | 陰性 |
| [X] Na | 復帰突然変異試験 | <i>Salmonella typhimurium</i> (TA98、TA100、TA102、TA1535、TA1537株) | 16～5,000 µg/プレート (+/-S9) | 陰性 |
| | 遺伝子突然変異試験 | チャイニーズハムスター由来V79細胞 (<i>Hgprt</i>) | 50.5～807.5 µg/プレート (-S9) 101.0～3,230 µg/プレート (+S9) | 陰性 |

注) +/- S9 : 代謝活性化系存在下及び非存在下

14. その他の試験

(1) 甲状腺ホルモンの変動及び肝薬物代謝酵素誘導に関するメカニズム試験

90日間亜急性毒性試験（ラット）[10.(1)]等で甲状腺ホルモンの変動が認められた一方で、肝臓の重量変化等から肝薬物代謝酵素の誘導が示唆されたことからメカニズム試験が実施された。

①肝臓重量、甲状腺重量、T₄、T₃、TSHの測定及び病理組織学的検査

Fischerラット（一群雄10匹）に13週間混餌（原体：0、400、1,600及び3,000ppm：平均検体摂取量は表36を参照）投与し、投与3～17週間後まで経時的に肝臓重量、甲状腺重量、T₄、T₃及びTSHの測定並びに病理組織学的検査が実施された。

表 36 甲状腺ホルモンの変動及び肝薬物代謝酵素誘導に関するメカニズム試験①の
平均検体摂取量

| 投与群 | 400 ppm | 1,600 ppm | 3,000 ppm |
|-------------------------|---------|-----------|-----------|
| 平均検体摂取量 (mg/kg 体重/日) | 21.5 | 84.3 | 145 |

3,000 ppm 投与群で体重増加抑制、甲状腺絶対及び比重量増加、肝細胞の滑面小胞体増加及び甲状腺ろ胞細胞肥大、400 ppm 以上投与群で肝絶対及び比重量増加並びに小葉中心性肝細胞肥大が認められた。1,600 ppm 以上投与群で TSH 増加、400 ppm 以上投与群で T₄ 及び T₃ 減少が認められたが、これらは一時的で回復性が認められた。(参照 55、60)

②フルフェナセット投与による甲状腺摘出ラット及び非摘出ラットにおける甲状腺ホルモンレベル等への影響

甲状腺摘出ラット及び非摘出ラット (Fischer ラット、一群雄各 4~6 匹) に 3 週間混餌 (原体 : 0、25、1,000 及び 3,000 ppm : 平均検体摂取量は表 37 を参照) 投与し、投与開始から投与 3 週間後まで経時的に甲状腺ホルモンレベル (T₄、f-T₄、T₃、f-T₃ 及び r-T₃)、TSH、肝及び甲状腺重量への影響が検討された。甲状腺摘出ラットは皮下に移植した T₃ 及び T₄ の入った浸透圧ミニポンプから甲状腺ホルモンが供給され、ホルモンレベルが維持された。摘出 7 日後から検体投与を開始した。

表 37 甲状腺ホルモンの変動及び肝薬物代謝酵素誘導に関するメカニズム試験②の
平均検体摂取量

| 投与群 | 25 ppm | 1,000 ppm | 3,000 ppm |
|-------------------------|--------|-----------|-----------|
| 平均検体摂取量 (mg/kg 体重/日) | 1.7 | 70.5 | 224 |

検体投与により、甲状腺摘出ラット及び非摘出ラットともに T₄ 及び f-T₄ は用量依存的に経時的な減少傾向が認められ、T₃、f-T₃、r-T₃ 及び TSH には明らかな変化は認められなかった。3,000 ppm 投与群の甲状腺非摘出ラット及び 1,000 ppm 以上投与群の甲状腺摘出ラットで肝絶対及び比重量増加が認められた。

甲状腺摘出ラット及び非摘出ラットの間には明確な差は認められなかったことから、検体の甲状腺ホルモンへの影響は、甲状腺への直接的な作用によるものではないと考えられた。(参照 55、60)

③フルフェナセット投与による甲状腺ヨウ素取り込み率への影響

Fischer ラット (一群雄 20 匹) に 20 日間混餌 (原体 : 0 及び 1,000 ppm : 平均検体摂取量は不明) 投与し、21 日目に [¹²⁵I] Na が腹腔内投与され、投与 2

～5 時間後まで経時的に放射性ヨウ素の取り込みが検討された。

[¹²⁵I] Na 投与 5 時間後までの [¹²⁵I] 甲状腺/血清比は経時的な増加を示したが、対照群と検体投与群の間に明確な差はなく、検体投与による甲状腺へのヨウ素の取り込みに影響はないと考えられた。（参照 55、60）

④血清中 T₄、f-T₄、T₃ 及び TSH の測定

Fischer ラット（対照群：雄 5 匹、検体投与群：雄 4 匹）に 21 日間混餌（原体：0 及び 1,000 ppm：平均検体摂取量は不明）投与し、最終投与後に血清中 T₄、f-T₄、T₃ 及び TSH の測定が実施された。

検体投与群では T₄ 及び f-T₄ 減少が認められた。（参照 55、60）

⑤TRH に対する下垂体の反応における検体の影響

Fischer ラット（一群雄 6 匹）に 21 日間混餌（原体：0 及び 1,000 ppm：平均検体摂取量は不明）投与した後、最終投与後に TRH を 5 µg/kg 体重で静脈内投与し、TRH 投与前後の血中 TSH 濃度が測定された。

対照群と検体投与群の間に血中 TSH 濃度に差は認められなかったことから、検体投与が TSH 分泌に与える影響はないと考えられた。（参照 55、60）

⑥T₄ の血液循環からのクリアランスへの影響

Fischer ラット（一群雄 5 匹）に 21 日間混餌（原体：0 及び 1,000 ppm：平均検体摂取量は不明）投与した後、最終投与後に [¹²⁵I] T₄ を 0.0064 µg/kg 体重の用量で静脈内投与し、投与 4～96 時間後まで経時的に血清中放射能濃度が測定された。

検体投与群の血漿中放射能は対照群より低く、血漿クリアランス能の増加が考えられた。検体投与群の平均血漿クリアランス速度は、対照群の約 3 倍であった。（参照 55、60）

⑦T₄ の肝細胞取り込みへの影響

Fischer ラット（一群雄 6 匹）に 21 日間混餌（原体：0 及び 1,000 ppm：平均検体摂取量は不明）投与した後、最終投与後に [¹²⁵I] T₄ を 0.0064 µg/kg 体重で静脈内投与し、投与約 4 時間後の肝臓及び血漿中の放射能濃度が測定された。

検体投与群では、肝臓の絶対重量及び放射能の肝臓/血漿比に統計学的に有意な増加が認められた。（参照 55、60）

⑧T₄ の胆汁排泄への影響

Fischer ラット（対照群：雄 13 匹、検体投与群：雄 12 匹）に 14 日間混餌投与した後、15 日目に [¹²⁵I] T₄ を 0.0072 µg/kg 体重で静脈内投与し、胆汁の流速、累積胆汁排泄量、血漿及び肝臓中放射能濃度並びに体重及び肝臓重量が検討

された。

検体投与群では、 T_4 の胆汁排泄量に統計学的に有意な増加が認められた。(参照 55、60)

⑨過塩素酸塩放出試験による甲状腺への影響

Fischer ラット (一群雄 6 匹) に 21 日間混餌 (原体 : 0 及び 1,000 ppm : 平均検体摂取量は不明) 投与した後、21 日目に $[^{125}I]$ T_4 を 0.0264 $\mu\text{g}/\text{kg}$ 体重で腹腔内投与し、その 6 時間後に過塩素酸カリウムを 10 mg/kg 体重で腹腔内投与し、甲状腺及び血中放射能濃度並びに甲状腺重量が測定された。陽性対照として、プロピオチオウラシルを 200 mg/kg 体重で 4 日間投与された Fischer ラットに同様に過塩素酸放出試験が実施された。

検体投与群では、甲状腺絶対重量が増加したが、過塩素酸投与後のヨウ素イオンの取り込み及び有機化に対照群との間で差は認められなかった。陽性対照ではヨウ素イオンの甲状腺/血液比は低下した。

検体投与による甲状腺へのヨウ素イオンの取り込み及び有機化に影響はないと考えられた。(参照 55、60)

⑩肝臓中の UGT 及び脱ヨウ素酵素活性の測定

Fischer ラット (一群雄 5 匹) に 21 日間混餌 (原体 : 0、25、1,000 及び 3,000 ppm : 平均検体摂取量は不明) 投与した後、最終投与後に肝臓を採取し、UGT 及び脱ヨウ素酵素活性が測定された。

1,000 ppm 以上投与群で UGT 増加が認められ、検体投与によるグルクロン酸抱合能の増大が考えられた。1,000 ppm 以上投与群で脱ヨウ素酵素活性は低下したが、明確な用量反応性は認められなかった。(参照 55、60)

以上の検討から、検体投与による T_4 及び fT_4 減少は、甲状腺への直接的な影響によるものではなく、UGT 誘導による甲状腺ホルモンの代謝が活性化し、さらに胆汁中への排泄が増加することによると考えられた。甲状腺ホルモン低下が視床下部—下垂体前葉—甲状腺軸を活性化し、甲状腺の重量増加が認められたと考えられた。

(2) イヌの脳への影響に関するメカニズム試験

1 年間慢性毒性試験 (イヌ) [11. (1)] において、脳、心臓、腎臓等への影響が認められたことから、メカニズム試験が実施された。

①イヌにおける尿及び脳の代謝物測定

1 年間慢性毒性試験 (イヌ) [11. (1)] において高用量投与群で脳、心臓及び腎臓等に影響が認められたことから、試験終了直前の尿 (一群雌雄各 2 匹) 及び

脳（一群雌雄各 1 匹）中の代謝物が分析された。

尿中の代謝物濃度は表 38 に示されている。

尿中に親化合物は認められず、雌雄ともに 800 ppm 投与群以上で S、Q 及び B の非線形な増加が認められた一方で、O はプラトーに達していた。

また、脳では O は 40 ppm 投与群では検出限界未満であったが、800 ppm 以上投与群で 0.092~0.299 µg/g 認められ、血液脳関門を通過すると考えられた。

（参照 40、59、60）

表 38 尿中の代謝物濃度

| 投与群 | 代謝物濃度 (µg/mL) |
|-----------|--|
| 1,600 ppm | S(2,370)、Q(388)、B(155)、O(23.2)、ジメチルスルホン(1.2) |
| 800 ppm | S(820)、Q(42.7)、B(31.4)、O(18.6)、ジメチルスルホン(0.5) |
| 40 ppm | S(90)、Q(16.2)、B(3.8)、O(2.8)、ジメチルスルホン(0.3) |

②イヌを用いた 55 日間連続皮下投与毒性試験（代謝物 O）

ビーグル犬（一群雌雄各 1 匹）を用いて、肝臓での初回通過効果を回避するために皮下に埋めたミニポンプを用いて、代謝物 O を 55 日間皮下（雄：13.5 mg/kg 体重、雌：14.5 mg/kg 体重）投与する毒性試験が実施された。

神経学的検査では、広い後肢幅姿勢、自発運動の亢進、姿勢異常（片足立ち反応、片足歩行反応、手押し車反応）、斜頸、測定過大症及びよろめき歩行(stumbling of gait) が認められた。

脳波検査では、総電流、δ波の絶対価及び相対価、θ波の相対価及びθ波とβ波の範囲にある総電流増加並びにβ波の相対価、θ波とβ波の範囲での波形 50% 部分に達した頻度、θ波とβ波の範囲にある波形最大幅の中央値及び波形 90% 部位に達した頻度の減少が認められた。

心電図及び血圧検査では、心室異常（R 波及び T 波のノッチ、T 波の上昇、心室期外収縮）が認められた。

血液検査では、RBC、Hb 及び Ht 減少が、その他、雌雄で肝臓比重量の増加並びに脳及び脊髄で軸索の好酸性腫脹、雄で肝細胞肥大、雌でミクログリアの反応を伴わない大脳皮質後部の空胞化が認められた。

また、尿及び脳中には O が認められ、O は血液脳関門を通過することが示された。グルタチオン関連酵素は、血液、脳（脳幹及び小脳）及び心臓（左心室）で GSH-PX 及び GSSG-R の活性低下が認められた。（参照 56、59、60）

Ⅲ. 食品健康影響評価

参照に挙げた資料を用いて、農薬「フルフェナセット」の評価を実施した。

¹⁴C で標識したフルフェナセットのラットを用いた動物体内運命試験において、尿中排泄率より求めた吸収率は、少なくとも 60%であった。投与後 72 時間で約 90%TAR 以上が尿及び糞中に排泄された。主要排泄経路は尿中であり、低用量では投与後 72 時間で 70%TAR 以上が尿中から排泄された。

¹⁴C で標識したフルフェナセットの畜産動物（ヤギ及びニワトリ）を用いた動物体内運命試験において、残留放射能中に未変化のフルフェナセットは極めて微量であり、多数の代謝物が認められた。代謝物 R、S、T 及び V はラットでは検出されなかった代謝物であったがいずれも僅かであり、最高値はヤギの肝臓中に認められた代謝物 R の 2.16 µg/g であった。

¹⁴C で標識されたフルフェナセットを用いた植物体内運命試験の結果、小麦、だいち、とうもろこし及びばれいしょ中に未変化のフルフェナセットは認められず、可食部において 10%TRR を超える代謝物として W が 65%TRR（小麦の穀粒）、P1 が 26%TRR（だいち子実）、P3 が 19~20%TRR（ばれいしょ塊茎）、S が 52%TRR（ばれいしょ塊茎）、P4 が 23%TRR（とうもろこし穀粒）及び P6 が 66%TRR（だいち子実中）認められた。これらの代謝物はラットでは検出されなかった。

海外で実施された作物残留試験におけるフルフェナセット及び加水分解によりフルオロアニリンを生成する代謝物の最高値は、最終散布 103 日後に収穫されたばれいしょ（塊茎）の 0.11 mg/kg であった。

各種毒性試験結果から、フルフェナセット投与による影響は主に肝臓（肝細胞肥大）、甲状腺（ろ胞上皮過形成等）、腎臓（腎盂上皮過形成等）、血液（MetHb 増加、貧血）及び眼（白内障：マウス）に認められた。

亜急性毒性試験（イヌ）の 2,400 ppm 投与群の雌雄で大脳皮質空胞化、亜急性神経毒性試験（ラット）の 600 ppm 以上投与群の雌雄で小脳-延髄及び脊髄における軸索腫脹が認められ、神経毒性が認められた。

発生毒性試験（ラット）の 125 mg/kg 体重/日投与群の胎児で骨化遅延及び骨格変異（過剰肋骨）の増加が、発生毒性試験（ウサギ）の 125 mg/kg 体重/日以上投与群で骨格変異（過剰肋骨、過剰腰椎椎弓、過剰腰椎椎体）の増加が認められた。

発がん性、繁殖能に対する影響、催奇形性、発達神経毒性及び遺伝毒性は認められなかった。

各種試験結果から、暴露評価対象物質は、農産物ではフルフェナセット及びフルオロフェニル構造を持つ代謝物、畜産物ではフルフェナセット（親化合物のみ）と設定した。

各評価機関の評価結果及び各試験における無毒性量等は表 39 に示されている。

マウスを用いた発がん性試験の最低用量で白内障増加が認められ無毒性量が設定できなかった（50 ppm 未満：7.4 mg/kg 体重/日未満）が、同用量における発現頻度（16/50）は背景データ（13/50）を僅かに超える程度であり、同用量における

所見は軽度で雄のみに認められたことから、マウス発がん性試験の無毒性量は 7.4 mg/kg 体重/日近傍にあると考えられた。

したがって、食品安全委員会農薬専門調査会は、各試験で得られた無毒性量のうち最小値がイヌを用いた 1 年間慢性毒性試験の 1.14 mg/kg 体重/日であったことから、これを根拠として、安全係数 100 で除した 0.011 mg/kg 体重/日を一日摂取許容量 (ADI) と設定した。

| | |
|--------------|------------------|
| ADI | 0.011 mg/kg 体重/日 |
| (ADI 設定根拠資料) | 慢性毒性試験 |
| (動物種) | イヌ |
| (期間) | 1 年間 |
| (投与方法) | 混餌 |
| (無毒性量) | 1.14 mg/kg 体重/日 |
| (安全係数) | 100 |

暴露量については、当評価結果を踏まえて暫定基準値の見直しを行う際に確認することとする。

表 39 各評価機関の評価結果及び各試験における無毒性量等

| 動物種 | 試験 | 投与量 (mg/kg 体重/日) | 無毒性量 (mg/kg 体重/日) ¹⁾ | | |
|------------------------------|---------------------------|--|---|--|---|
| | | | 米国 | 食品安全委員会 農薬専門調査会 | 参考 (資料概要) |
| ラット | 90日間 亜急性 毒性試験 | 0、100、400、 1,600、3,000 ppm | 雄：- 雌：7.2 | 雄：6.0 雌：7.2 | 雄：6.0 雌：7.2 |
| | | 雄：0、6.0、24.3、 109、191 雌：0、7.2、28.8、 127、225 | 雄：T ₄ 減少 雌：血液生化学的 変動等 (亜急性神経毒性 が認められた) | 雌雄：RBC減少等 | 雌雄：RBC減少等 |
| | 90日間 亜急性 神経毒性 試験 | 0、120、600、 3,000 ppm | 雄：7.30 雌：8.40 | 一般毒性 雄：38.1 雌：42.6 | 雄：7.30 雌：8.40 |
| | | 雄：0、7.30、38.1、 219 雌：0、8.40、42.6、 247 | 雌雄：軸索腫脹 (小脳-延髄及 び脊髄) (亜急性神経毒性 が認められた) | 雌雄：体重増加抑 制等 亜急性神経毒性 雄：7.30 雌：8.40 雌雄：軸索腫脹 (小脳-延髄及 び脊髄) (亜急性神経毒性 が認められた) | 雌雄：軸索腫脹 (小脳-延髄及 び脊髄) (神経毒性は認め られない) |
| 2年間 慢性毒性/ 発がん性 併合試験 | 0、25、400、800 ppm | 雄：1.2 雌：- | 雄：1.2 雌：1.5 | 雄：1.2 雌：1.5 | |
| | | 雄：0、1.2、19.3、 39.0 雌：0、1.5、24.4、 49.8 | 雌雄：MetHb 増 加等 (発がん性は認め られない) (慢性神経毒性が 認められた) | 雌雄：MetHb 増 加等 (発がん性は認め られない) | 雌雄：MetHb 増 加等 (発がん性は認め られない) |
| 2世代 繁殖試験 | 0、20、100、500 ppm | 親動物 雄：1.4 雌：1.5 | 親動物 P雄：1.4 P雌：8.2 F ₁ 雄：1.4 F ₁ 雌：8.2 | 親動物 P雄：37.5 P雌：9.5 F ₁ 雄：37.2 F ₁ 雌：9.4 | |
| | | 繁殖性：1.3 雄：肝細胞肥大 雌：肝絶対重量増 加 繁殖性：死亡率増 加 | 児動物 P雄：37.5 P雌：41.2 F ₁ 雄：37.2 F ₁ 雌：41.5 | 児動物 P雄：37.5 P雌：41.2 F ₁ 雄：37.2 F ₁ 雌：41.5 | |

| 動物種 | 試験 | 投与量 (mg/kg 体重/日) | 無毒性量 (mg/kg 体重/日) ¹⁾ | | |
|-----|---------------------|---|--|---|---|
| | | | 米国 | 食品安全委員会 農薬専門調査会 | 参考 (資料概要) |
| | | | | 親動物 雌雄：小葉中心性 肝細胞肥大等 児動物：毒性所見 なし (繁殖能に対する 影響は認められ ない) | 親動物 雄：毒性所見なし 雌：体重増加抑制 児動物：毒性所見 なし (繁殖能に対する 影響は認められ ない) |
| | 発生毒性 試験 | 0、5、25、125 | 母動物及び 胎児：25 母動物：体重増加 抑制 胎児：低体重等 | 母動物及び 胎児：25 母動物：体重増加 抑制等 胎児：低体重等 (催奇形性は認 められない) | 母動物及び 胎児：25 母動物：体重増加 抑制等 胎児：低体重等 (催奇形性は認 められない) |
| | 発達神経 毒性試験 | 0、20、100、500 ppm | 母動物：40.8 児動物：- 母動物：毒性所見 なし 児動物：低体重等 (発達神経毒性は 認められない) | 母動物及び 児動物：1.7 母動物：体重増加 抑制等 児動物：低体重等 (発達神経毒性は 認められない) | 母動物及び 児動物：1.7 母動物：体重増加 抑制等 児動物：低体重等 (発達神経毒性は 認められない) |
| | | 0、1.7、8.3、40.8 | 母動物：40.8 児動物：- 母動物：毒性所見 なし 児動物：低体重等 (発達神経毒性は 認められない) | 母動物及び 児動物：1.7 母動物：体重増加 抑制等 児動物：低体重等 (発達神経毒性は 認められない) | 母動物及び 児動物：1.7 母動物：体重増加 抑制等 児動物：低体重等 (発達神経毒性は 認められない) |
| マウス | 90日間 亜急性 毒性試験 | 0、100、400、 1,600、4,000 ppm | 雄：18.2 雌：24.5 雌雄：肝臓、脾臓 及び甲状腺の病理 組織学的変化等 (亜急性神経毒性 が認められた) | 雄：64.2 雌：91.3 雌雄：肝細胞肥大 等 | 雄：64.2 雌：91.3 雌雄：肝細胞肥大 等 |
| | | 雄：0、18.2、 64.2、275、824 雌：0、24.5、91.3、 432、1,130 | 雄：- 雌：9.4 雌雄：白内障増加 等 (発がん性は認め られない) (慢性神経毒性が 認められた) | 雄：- 雌：9.4 雌雄：白内障増加 等 (発がん性は認め られない) | 雄：- 雌：9.4 雌雄：白内障増加 等 (発がん性は認め られない) |
| | 20か月間 発がん性 試験 | 0、50、200、400 ppm 雄：0、7.4、30.4、 62.2 雌：0、9.4、38.4、 77.2 | 雄：- 雌：9.4 雌雄：白内障増加 等 (発がん性は認め られない) (慢性神経毒性が 認められた) | 雄：- 雌：9.4 雌雄：白内障増加 等 (発がん性は認め られない) | 雄：- 雌：9.4 雌雄：白内障増加 等 (発がん性は認め られない) |

| 動物種 | 試験 | 投与量 (mg/kg 体重/日) | 無毒性量 (mg/kg 体重/日) ¹⁾ | | |
|-----------|---------------------|--|--|--|---|
| | | | 米国 | 食品安全委員会 農薬専門調査会 | 参考 (資料概要) |
| ウサギ | 発生毒性 試験 | 1回目:0、5、25、 125 2回目:0、200 | 母動物:5 胎児:25 母動物:肝臓の病 理組織学的変化 胎児:骨格変異 | 母動物及び胎 児:25 母動物:肝細胞空 胞化等 胎児:骨格変異 (催奇形性は認 められない) | 母動物及び胎 児:25 母動物:肝細胞空 胞化等 胎児:骨格変異 (催奇形性は認 められない) |
| イヌ | 90日間 亜急性 毒性試験 | 0、50、200、800、 2,400 ppm 雄:0、1.67、7.20、 27.7、96.9 雌:0、1.70、6.90、 28.0、93.2 | 雄:1.67 雌:1.70 雌雄:T ₄ 減少等 (亜急性神経毒性 が認められた) | 雄:7.20 雌:1.70 雄:ヘモジデリン 沈着(脾臓)等 雌:LDH増加等 (亜急性神経毒性 が認められた) | 雄:7.2 雌:1.7 雄:ヘモジデリン 沈着(脾臓)等 雌:LDH増加等 |
| | | 0、40、800、1,600 ppm 雄:0、1.29、27.8、 62.2 雌:0、1.14、26.8、 58.8 | 雄:1.29 雌:1.14 雌雄:ALP増加等 (慢性神経毒性が 認められた) | 雄:1.29 雌:1.14 雌雄:Hb減少等 (慢性神経毒性が 認められた) | 雄:1.29 雌:1.14 雌雄:Hb減少等 |
| ADI | | | LOAEL:1.7 UF:1,000 cRfD:0.0017 | NOAEL:1.14 SF:100 ADI:0.011 | |
| ADI設定根拠資料 | | | ラット発達神経 毒性試験 | イヌ1年間慢性毒 性試験 | |

ADI:一日摂取許容量 SF:安全係数 NOAEL:無毒性量 LOAEL:最小毒性量

—:無毒性量は設定できなかった。 /:記載なし

¹⁾:最小毒性量で認められた主な毒性所見を記した。

<別紙 1 : 代謝物略称>

| 記号 | 化学名 |
|----|---|
| B | <i>N</i> -アセチル- <i>S</i> -[2-[(4-フルオロフェニル)-(1-メチルエチル)アミノ]-2-オキシエチル]システイン |
| C | <i>N</i> -アセチル- <i>S</i> -[2-[(4-フルオロフェニル)-(1-メチルエチル)アミノ]-2-オキシエチル]- <i>S</i> -オキシシステイン |
| D | <i>N</i> -アセチル- <i>S</i> -[2-[(4-フルオロフェニル)アミノ]-2-オキシエチル]システイン |
| E | <i>N</i> -(4-フルオロフェニル)- <i>N</i> -(1-メチルエチル)-2-(メチルスルフィニル)アセタミド |
| F | <i>N</i> -(4-フルオロフェニル)- <i>N</i> -(1-メチルエチル)アセタミド |
| G | ビス[N-(4-フルオロフェニル)- <i>N</i> -(1-メチルエチル)アセタミド] |
| H | <i>N</i> -(4-フルオロフェニル)- <i>N</i> -(1-メチルエチル)-2-(メチルスルフォニル)アセタミド |
| I | <i>N</i> -(4-フルオロフェニル)-2-(メチルスルフォニル)アセタミド |
| J | <i>N</i> -(4-ヒドロキシフェニル)-2-(メチルスルフォニル)アセタミド |
| K | <i>N</i> -(4-ヒドロキシフェニル)アセタミド |
| L | <i>N</i> -(α -ヒドロキシ-4-フルオロフェニル)-2-(メチルスルフォニル)アセタミド |
| M | アセチルシステイン抱合体 |
| N | 2-アミノ-5-フルオロフェノール |
| O | 5-トリフルオロメチル-1,3,4-チアジアゾール-2(3 <i>H</i>)-オン |
| P | O のオキサリ酢酸抱合体 |
| Q | O のグルクロン酸抱合体 |
| R | <i>N</i> -(4-フルオロフェニル)- <i>N</i> -イソプロピル-2-(<i>S</i> -グルタチオニル)アセタミド |
| S | <i>S</i> -[2-[(4-フルオロフェニル)(1-メチルエチル)アミノ]-2-オキシエチル]システイン |
| T | <i>N</i> -(4-フルオロフェニル)- <i>N</i> -(2-ヒドロキシ-1-メチルエチル)-2-(メチルスルフィニル)アセタミド |
| U | <i>N</i> -(4-フルオロフェニル)- <i>N</i> -(2-ヒドロキシ-1-メチルエチル)-2-(メチルスルフォニル)アセタミド |
| V | <i>N</i> -(4-フルオロフェニル)アセタミド |
| W | [(4-フルオロフェニル)(1-メチルエチル)アミノ]オキシ酢酸 |
| X | 4-フルオロ- <i>N</i> -メチルエチルアニリンスルホアセタミド |
| P1 | [<i>N</i> -(4-フルオロフェニル)- <i>N</i> -(1-メチルエチル)アセタミド]-2-スルフィニル酢酸 |
| P2 | <i>N</i> -(4-フルオロフェニル)- <i>N</i> -(1-メチルエチル)-2-(メチルスルフィニル)酪酸 |
| P3 | FAMSL : <i>N</i> -(4-フルオロフェニル)- <i>N</i> -(1-メチルエチル)-2-(メチルチオ)酪酸のグルコース抱合体 |
| P4 | P2 のグルコース抱合体 |
| P5 | O のグルコース抱合体 |

| | |
|---------|---|
| P6 | O のマロニルアラニン抱合体 |
| S2 | <i>N</i> -(4-フルオロフェニル)-2-ヒドロキシ- <i>N</i> -(1-メチルエチル)アセタミド |
| S3 | 4-フルオロ- <i>N</i> -メチルエチルアニリン-スルフェニルジ酢酸アミド |
| THNG | 3-グルコシル-5-トリフルオロメチル-1,3,4-チアジアゾール-2(3 <i>H</i>)-オン |
| THNGA | 3-グルクロニド-5-トリフルオロメチル-1,3,4-チアジアゾール-2(3 <i>H</i>)-オン |
| THNG-GA | THNG のグルコース抱合体 |
| THNGSA | THNG の硫酸抱合体 |

<別紙 2 : 検査値等略称>

| 略称 | 名称 |
|------------------|--|
| ai | 有効成分量 |
| ALP | アルカリホスファターゼ |
| ALT | アラニンアミノトランスフェラーゼ [=グルタミン酸ピルビン酸トランスアミナーゼ (GPT)] |
| AUC | 薬物濃度曲線下面積 |
| Chol | コレステロール |
| C _{max} | 最高濃度 |
| CMC | カルボキシメチルセルロース |
| FOB | 機能観察総合検査 |
| f-T ₃ | 遊離トリヨードサイロニン |
| f-T ₄ | 遊離サイロキシシン |
| Glob | グロブリン |
| GSH-PX | グルタチオンペルオキシダーゼ |
| GSSG-R | グルタチオンレダクターゼ |
| Hb | ヘモグロビン (血色素量) |
| Ht | ヘマトクリット値 [=血中血球容積 (PCV)] |
| LC ₅₀ | 半数致死濃度 |
| LD ₅₀ | 半数致死量 |
| LDH | 乳酸脱水素酵素 |
| MCH | 平均赤血球血色素量 |
| MCHC | 平均赤血球血色素濃度 |
| MCV | 平均赤血球容積 |
| MetHb | メトヘモグロビン量 |
| PLT | 血小板数 |
| RBC | 赤血球数 |
| r-T ₃ | リバーストリヨードサイロニン |
| TG | トリグリセリド |
| T _{1/2} | 消失半減期 |
| T ₃ | トリヨードサイロニン |
| T ₄ | サイロキシシン |
| TAR | 総投与 (処理) 放射能 |
| T _{max} | 最高濃度到達時間 |
| TP | 総蛋白質 |
| TRR | 総残留放射能 |
| TRH | 甲状腺刺激ホルモン放出ホルモン |
| TSH | 甲状腺刺激ホルモン |

| | |
|-----|-------------------------|
| UDS | 不定期 DNA 合成 |
| UGT | ウリジン二リン酸グルクロニルトランスフェラーゼ |

<別紙 3 : 作物残留試験 (海外) >

| 作物 (分析部位) 実施年 | 処理量 (g ai/ha) | 回数 (回) | PHI (日) | 残留値(mg/kg) |
|------------------------|------------------|-----------|------------|------------|
| ばれいしょ (塊茎) 1995年 | 600WG* | 1 | 83 | <0.05 |
| ばれいしょ (塊茎) 1995年 | 600WG* | 1 | 119 | <0.05 |
| ばれいしょ (塊茎) 1995年 | 600WG* | 1 | 109 | 0.07 |
| ばれいしょ (塊茎) 1995年 | 600WG* | 1 | 114 | 0.05 |
| ばれいしょ (塊茎) 1996年 | 600WG* | 1 | 103 | <0.05 |
| ばれいしょ (塊茎) 1996年 | 600WG* | 1 | 103 | 0.11 |
| ばれいしょ (塊茎) 1996年 | 600WG* | 1 | 97 | <0.05 |
| ばれいしょ (塊茎) 1996年 | 600WG* | 1 | 94 | <0.05 |
| ばれいしょ (塊茎) 1996年 | 600WG* | 1 | 149 | <0.05 |
| ばれいしょ (塊茎) 1996年 | 600WG* | 1 | 122 | <0.05 |
| ばれいしょ (塊茎) 1996年 | 600WG* | 1 | 106 | <0.05 |
| ばれいしょ (塊茎) 1996年 | 600WG* | 1 | 132 | <0.05 |
| ばれいしょ (塊茎) 1998年 | 480 WG | 1 | 101 | <0.05 |

| | | | | |
|------------------------|--------------------|---|-----|-------|
| ばれいしよ (塊茎) 1998年 | 480 ^{WG} | 1 | 91 | <0.05 |
| ばれいしよ (塊茎) 1998年 | 480 ^{WP} | 1 | 101 | <0.05 |
| ばれいしよ (塊茎) 1998年 | 480 ^{WP} | 1 | 91 | <0.05 |
| 稲 (玄米) 2000年 | 420 ^{WP} | 1 | 161 | <0.05 |
| 稲 (玄米) 2000年 | 420 ^{WP} | 1 | 171 | <0.05 |
| 稲 (玄米) 2000年 | 420 ^{WP} | 1 | 178 | <0.05 |
| 稲 (玄米) 2001年 | 420 ^{WP} | 1 | 163 | <0.05 |
| 稲 (玄米) 2001年 | 420 ^{WP} | 1 | 179 | <0.05 |
| 稲 (玄米) 2001年 | 420 ^{WP} | 1 | 171 | <0.05 |
| 稲 (玄米) 2004年 | 420 ^{WG} | 1 | 165 | <0.05 |
| 稲 (玄米) 2004年 | 420 ^{WG} | 1 | 156 | <0.05 |
| トマト (果実) 1998年 | 600 ^{WG*} | 1 | 102 | <0.05 |
| トマト (果実) 1998年 | 600 ^{WG*} | 1 | 112 | <0.05 |
| トマト (果実) 1998年 | 600 ^{WG*} | 1 | 105 | <0.05 |

| | | | | |
|-----------------------|---------|---|-----|-------|
| トマト (果実) 1998年 | 600 WG* | 1 | 90 | <0.05 |
| トマト (果実) 1998年 | 504 WG# | 1 | 108 | <0.05 |
| トマト (果実) 1998年 | 504 WG# | 1 | 65 | <0.05 |
| トマト (果実) 1997年 | 420 WG | 1 | 103 | <0.05 |
| トマト (果実) 1997年 | 420 WG | 1 | 94 | <0.05 |
| トマト (果実) 1997年 | 420 WG | 1 | 86 | <0.05 |
| トマト (果実) 1997年 | 420 WG | 1 | 111 | <0.05 |
| トマト (果実) 1998年 | 420 WG | 1 | 108 | <0.05 |
| トマト (果実) 1998年 | 420 WG | 1 | 84 | <0.05 |
| トマト (果実) 1998年 | 420 WP | 1 | 108 | <0.05 |
| トマト (果実) 1998年 | 420 WP | 1 | 62 | <0.05 |
| ひまわり (種子) 1993年 | 600 WG | 1 | 134 | <0.05 |
| ひまわり (種子) 1993年 | 600 WG | 1 | 121 | <0.05 |
| ひまわり (種子) 1993年 | 600 WG | 1 | 134 | <0.05 |

| | | | | |
|-----------------------|-------------------------------|---|-----|-------|
| ひまわり (種子) 1993年 | 600 ^{WG} | 1 | 126 | <0.05 |
| ひまわり (種子) 1993年 | 600 ^{WG} | 1 | 134 | <0.05 |
| ひまわり (種子) 1993年 | 600 ^{WG} | 1 | 146 | <0.05 |
| ひまわり (種子) 1993年 | 600 ^{WG} | 1 | 161 | <0.05 |
| ひまわり (種子) 1993年 | 600 ^{WG} | 1 | 141 | <0.05 |
| 大麦 (種子) 1995年 | 240 ^{WG[§]} | 1 | 253 | <0.05 |
| 大麦 (種子) 1998年 | 126 ^{WG[¶]} | 1 | 215 | <0.05 |
| 大麦 (種子) 1998年 | 126 ^{WG[¶]} | 1 | 229 | <0.05 |
| 大麦 (種子) 2000年 | 240 ^{SC[§]} | 1 | 254 | <0.05 |
| 大麦 (種子) 2000年 | 254 ^{SC[§]} | 1 | 148 | <0.05 |

残留値はフルフェナセットと加水分解によりフルオロアニリンを生成する代謝物の含量である。

*：フルフェナセット(24%)・メトリブジン (17.5%) 顆粒水和剤

#：フルフェナセット(43%)・メトリブジン (14.2%) 顆粒水和剤

§：フルフェナセット(40%)・ジフルフェニカン (20%) 顆粒水和剤

¶：フルフェナセット(35%)・ジフルフェニカン (35%) 顆粒水和剤

§：フルフェナセット(40%)・ジフルフェニカン (20%) フロアブル

<参照>

- 1 食品、添加物等の規格基準（昭和 34 年厚生省告示第 370 号）の一部を改正する件（平成 17 年 11 月 29 日付、平成 17 年厚生労働省告示第 499 号）
- 2 US EPA : Pesticide Fact Sheet/Flufenacet (1998)
- 3 US EPA : Flufenacet in/on Corn and Soybeans. Health Effects Division (HED) Risk Assessment (2003)
- 4 US EPA : Flufenacet, Summary of Analytical Chemistry and Residue Data (2006)
- 5 フルフェナセット（除草剤）農薬等の残留基準設定に係る要請書添付資料概要（平成 22 年 5 月 10 日）：バイエルクロップサイエンス株式会社、未公表
- 6 ラットにおける代謝運命（GLP 対応）：Miles Inc.（米国）、1995 年、未公表
- 7 泌乳ヤギにおける代謝運命（GLP 対応）：Miles Inc.（米国）、1995 年、未公表
- 8 泌乳ヤギにおける代謝運命（GLP 対応）：Bayer Corp.（米国）、1995 年、未公表
- 9 産卵鶏における代謝運命（GLP 対応）：Miles Inc.（米国）、1995 年、未公表
- 10 産卵鶏における代謝運命（GLP 対応）：Miles Inc.（米国）、1995 年、未公表
- 11 だいちにおける代謝（GLP 対応）：Miles Inc.（米国）、1995 年、未公表
- 12 参考資料、泌乳ヤギにおける FOE オキサレート [W] の代謝運命（GLP 対応）：Bayer Corp.（米国）、1995 年、未公表
- 13 参考資料、産卵鶏における THNG [P5] の代謝運命（GLP 対応）：Bayer Corp.（米国）、1995 年、未公表
- 14 参考資料、泌乳ヤギにおける FOE オキサレート [W] の代謝運命（GLP 対応）：Bayer Corp.（米国）、1995 年、未公表
- 15 小麦における代謝（GLP 対応）：Bayer Corp.（米国）、1997 年、未公表
- 16 とうもろこしにおける代謝（GLP 対応）：Miles Inc.（米国）、1994 年、未公表
- 17 ばれいしょにおける代謝（GLP 対応）：Bayer Corp.（米国）、2000 年、未公表
- 18 （1）好氣的土壌中運命試験（GLP 対応）：Miles Inc.（米国）、1994 年、未公表
- 19 （2）好氣的土壌中運命試験（GLP 対応）：Miles Inc.（米国）、1994 年、未公表
- 20 嫌氣的土壌中運命試験（GLP 対応）：Miles Inc.（米国）、1994 年、未公表
- 21 土壌吸脱着試験（GLP 対応）：Miles Inc.（米国）、1992 年、未公表
- 22 加水分解運命試験（GLP 対応）：Miles Inc.（米国）、1992 年、未公表
- 23 水中光分解運命試験（緩衝液及び自然水）（GLP 対応）：Miles Inc.（米国）、1992 年、未公表
- 24 生体機能への影響、薬理試験（GLP 対応）：化合物安全性研究所、2009 年、未公表
- 25 ラットにおける急性経口毒性試験（GLP 対応）：Miles Inc.（米国）、1993 年、

未公表

- 26 ラットにおける急性経口毒性試験（GLP 対応）：Miles Inc.（米国）、1992 年、未公表
- 27 マウスにおける急性経口毒性試験（GLP 対応）：Morbay Corp.（米国）、1991 年、未公表
- 28 ラットにおける急性経皮毒性試験（GLP 対応）：Miles Inc.（米国）、1992 年、未公表
- 29 ラットにおける急性吸入毒性試験（GLP 対応）：Morbay Corp.（米国）、1992 年、未公表
- 30 代謝物 [O] のラットを用いた急性経口毒性試験（GLP 対応）：Miles Inc.（米国）、1993 年、未公表
- 31 代謝物 [X] のラットを用いた急性経口毒性試験（GLP 対応）：Bayer AG.（ドイツ）、1993 年、未公表
- 32 ラットを用いた急性神経毒性試験（GLP 対応）：Bayer Corp.（米国）、1995、1998 年（追加報告）、未公表
- 33 ウサギを用いた皮膚刺激性試験（GLP 対応）：Morbay Corp.（米国）、1992 年、未公表
- 34 ウサギを用いた眼刺激性試験（GLP 対応）：Morbay Corp.（米国）、1992 年、未公表
- 35 モルモットを用いた皮膚感作性試験（Maximization 法）（GLP 対応）：Bayer AG.（ドイツ）、1994 年、未公表
- 36 ラットを用いた飼料混入投与による 90 日間反復経口投与毒性試験（GLP 対応）：Bayer Corp.（米国）、1995 年、未公表
- 37 イヌにおける 90 日間反復経口投与毒性試験（発がん性試験のための用量設定試験）（GLP 対応）：Miles Inc.（米国）、1995 年、未公表
- 38 ラットを用いた 90 日間反復経口投与神経毒性試験（GLP 対応）：Bayer Corp.（米国）、1995 年、未公表
- 39 ラットを用いた 3 週間反復経皮投与毒性試験（GLP 対応）：Bayer Corp.（米国）、1995 年、未公表
- 40 イヌにおける 1 年間反復経口投与毒性試験（GLP 対応）：Bayer Corp.（米国）、1995 年、未公表
- 41 ラットを用いた混餌投与による 1 年間反復経口投与毒性試験/発がん性併合試験（GLP 対応）：Bayer Corp.（米国）、1995 年、未公表
- 42 マウスを用いた発がん性試験（GLP 対応）：Bayer Corp.（米国）、1995 年、未公表
- 43 ラットの繁殖性に及ぼす影響（GLP 対応）：Bayer Corp.（米国）、1995 年、未公表
- 44 ラットを用いた催奇形性試験（GLP 対応）：Miles Inc.（米国）、1995 年、未公表

表

- 45 ウサギを用いた催奇形性試験（GLP 対応）：Miles Inc.（米国）、1995 年、未公表
- 46 ラットにおける発達神経毒性試験（GLP 対応）：Argus Research Laboratories, Inc.、2000 年、未公表
- 47 細菌を用いた復帰変異原性試験（GLP 対応）：Bayer AG.（ドイツ）、1995 年、未公表
- 48 細菌を用いた復帰変異原性試験（GLP 対応）：Halan CCR（ドイツ）、2010 年、未公表
- 49 チャイニーズハムスター由来肺細胞（V79）を用いた HGPRT 前進突然変異試験（GLP 対応）：Bayer AG.（ドイツ）、1994 年、未公表
- 50 ラット肝初代培養細胞を用いた *in vitro* 不定期 DNA 合成（UDS）試験（GLP 対応）：Bayer AG.（ドイツ）、1992 年、未公表
- 51 チャイニーズハムスター卵巣細胞（CHO）を用いた *in vitro* 染色体異常試験（GLP 対応）：Bayer AG.（ドイツ）、1995 年、未公表
- 52 マウスを用いた小核試験（GLP 対応）：Bayer AG.（ドイツ）、1993 年、未公表
- 53 代謝物 [W] の細菌を用いた復帰変異原性試験（GLP 対応）：Bayer Schering Pharama（ドイツ）、2009 年、未公表
- 54 代謝物 [X] Na 塩の細菌を用いた復帰変異原性試験（GLP 対応）：Bayer AG.（ドイツ）、2000 年、未公表
- 55 雄ラットを用いた甲状腺ホルモンに対する作用機作解明試験（GLP 対応）：Bayer Corp.（米国）、1995、1996 年、未公表
- 56 イヌでみられた神経及び心臓に対する影響、代謝物 [O] を用いた 55 日間連続皮下投与毒性（GLP 対応）：Bayer Corp.（米国）、1995 年、未公表
- 57 US EPA：Review of Developmental Neurotoxicity Study（2006）
- 58 US EPA：Flufenacet HED Human Health Risk Assesment for uses on Wheat, Perennial Grasses Grown for Seed and sweet Corn.（2007）
- 59 追加資料等要求事項に対する回答：バイエルクロップサイエンス株式会社、未公表
- 60 フルフェナセット（除草剤）農薬等の残留基準設定に係る要請書添付資料概要（平成 24 年 7 月 9 日）：バイエルクロップサイエンス株式会社、未公表
- 61 代謝物 [O] の細菌を用いた復帰変異原性試験（GLP 対応）：Halan CCR（ドイツ）、2011 年、未公表
- 62 マウスを用いた飼料混入投与による 90 日間反復経口投与毒性試験（発がん性試験のための用量設定試験）（GLP 対応）：Bayer Corp.（米国）、1995 年、未公表

フルフェナセットに係る食品健康影響評価に関する審議結果（案）
 についての御意見・情報の募集結果について

1. 実施期間 平成24年9月4日～平成24年10月3日
2. 提出方法 インターネット、ファックス、郵送
3. 提出状況 1通
4. コメントの概要及びそれに対する農薬専門調査会の回答

| 御意見・情報の概要* | 専門調査会の回答 |
|---|--|
| <p>【意見1】 資料は整理されわかりやすい資料です。 以下の意見をのべさせていただきます。</p> <ol style="list-style-type: none"> 1. ADI 値の設定は妥当なものといえます。 2. 畜産動物ならびに対象作物における残留試験結果から、当該農薬は安全なものと想定されました。 3. マウスの発がん性試験から低用量反復投与から白内障の発現が見られたことは、当該農薬が環境中で分解しにくいとことをも加味し、一般大衆の無差別持続性暴露を考慮するに、一般大衆の健康を守らなければならないという何らかの企業側と行政間において、当該農薬の使用法などについて相談・処置が必要を感じがしました。 | <p>【回答1】</p> <ol style="list-style-type: none"> 1. 及び2. について ご意見ありがとうございます。 3. について いただいたご意見はリスク管理に関するものと考えられることから、リスク管理機関である厚生労働省及び農林水産省にお伝えします。 |

※頂いた御意見・情報をそのまま掲載しています。