

**食品のリスクを考えるワークショップ（山口県）～食品中の放射性物質による健康への影響について～
参加者アンケート集計結果**

参加者数	:	33
アンケート回収数	:	30

あなたご自身のことについてお聞かせください。

①性別

回答内容	件数	割合
男性	4	13. 3%
女性	25	83. 3%
無回答	1	3. 3%
計	30	100. 0%

②年齢

回答内容	件数	割合
20歳未満	0	0. 0%
20歳代	9	30. 0%
30歳代	7	23. 3%
40歳代	4	13. 3%
50歳代	7	23. 3%
60歳代	2	6. 7%
70歳代以上	0	0. 0%
無回答	1	3. 3%
計	30	100. 0%

③職業（立場）

回答内容	件数	割合
①消費者団体	0	0. 0%
②主婦・学生・無職	5	16. 7%
③生産者	0	0. 0%
④食品関連事業者・団体	0	0. 0%
⑤マスコミ	0	0. 0%
⑥行政（自治体職員、独法職員）	13	43. 3%
⑦食品関連研究・教育機関	4	13. 3%
⑧その他	6	20. 0%
無回答	2	6. 7%
計	30	100. 0%

その他（）

栄養士
薬剤師
栄養士
栄養士
栄養士会
栄養士

④意見交換会情報入手手段

回答内容	件数	割合
食品安全委員会HP	0	0. 0%
自治体からのご案内資料	3	10. 0%
食品安全委員会メルマガ	0	0. 0%
関係者からのご案内資料	15	50. 0%
知人からの紹介	2	6. 7%
その他	9	30. 0%
無回答	1	3. 3%
計	30	100. 0%

その他（）

栄養士会からの案内
県からの案内
大学での案内
栄養士会から案内
大学から
栄養士会から
栄養士会から

⑤「100%安全な食品はないこと」について、どう思われますか？

回答内容	件数	割合
強くそう思う	22	73. 3%
ややそう思う	7	23. 3%
あまりそう思わない	0	0. 0%
全くそう思わない	1	3. 3%
わからない	0	0. 0%
無回答	0	0. 0%
計	30	100. 0%

問2. 本日のワークショップについて

① ワークショップに参加した目的

回答内容	件数	割合
①食品中の放射性物質について理解を深めたかったから	17	60.7%
②食品中の放射性物質について自分の意見や考えを話したかったから	1	3.6%
③他の参加者の意見や考えを聞きたかったから	3	10.7%
④これまでにない取組で面白そうだったから	1	3.6%
⑤少人数で相互対話に関心があったから	2	7.1%
⑥国、自治体の行うリスクコミュニケーションについて知りたかったから	0	0.0%
⑦その他	4	14.3%
無回答		0.0%
計	28	100.0%

② どの程度満足できるものでしたか？

回答内容	件数	割合
①十分満足	2	6.7%
②ほぼ満足	20	66.7%
③あまり満足できなかった	5	16.7%
④まったく満足できなかった	0	0.0%
⑤どちらでもない	3	10.0%
無回答	0	0.0%
計	30	100.0%

③ ③, ④, ⑤と答えた方に伺います。

満足できなかった点（具体的に）

安全性についての話が中心だったように感じますが、「目に見えない物を、どれだけ信じていくのか」「安全と自分で判断する力」などの点について疑問が残りました結局、全て安全／安全でないという極論になりそうです。

ワークショップに参加する前に、放射線について学ぶ機会がありました。はじめて聞かれた方には分かりにくいものだったと思います

情報提供の時間が急ぎ足での説明のように感じ、すべてを理解できなかった

もっとわかりやすい説明が欲しかった

数字による安全性を強調しすぎて分かるようでよく分からない。

疑問や不安を払拭できなかった。

リスクが低いことを強調されていたような印象だった。どちらかというと、危険な面の情報提供が欲しかった。

身のまわりの食品は安全だと思い使用していますが、まだ食品中の放射性物質による健康影響について、よく理解できていません

問3. 本日のワークショップについてどう思われたか？

本日のワークショップについてどう思われたか？

回答内容	件数	割合
①評価する	18	60.0%
②まあまあ評価する	11	36.7%
③あまり評価しない	1	3.3%
④まったく評価しない	0	0.0%
無回答	0	0.0%
計	30	100.0%

理由

食の安心・安全推進室と行政担当者の連携をもっと密にすべきだと感じた。
情報提供を終えた後にグループワークを行ったことで、得た知識やそこから生まれた疑問を交えながら活発な意見交換が出来ました。疑問も発表後に解消できたため、よいグループワークになったと思います。
各グループのまとめ発表を聞くと・・・。
意見交換がスムーズに出来た。みんな同じような疑問や意見を持っていることなどわかった。
テーマが放射性物質ということで、放射性物質自体がよく分かっていないため、グループワークでの意見を深めることが難しかった。
普段、接点のない様々な立場の方達と意見交換をしたり、共に考えたり出来て、とても貴重だった。このようなテーマ以外でも同じような形式のワークショップがあれば参加したい。
いろいろな方の意見が聞けて良かったです。
他の方から今まで知らなかったことを知ることができた。
様々な立場の地と話が出来て良かったと思います。互いの立場から意見が出ることで、情報も深まりました。
仲間同士の意見交換や情報を得ることもできて良かった。
一方的な情報提供ではなく、様々な立場からの意見を聞くことができて良かったです。
一方的に話を聞くのではなく、参加された方々と意見を交換できたので、より理解が深まった。
個人の感じている意見は、健康や基準値等への不安が多いことがわかった。
今まで知らなかったことをかなり詳しく聞けたと思うし、いろいろ資料もあることを知ったが、新たな疑問も増えた。
異業種の人や年齢の違う人たちの意見を聞くことで、自分のなかに新たな見方や疑問を見つけ出すことができる点が良かった。
互いの意見から新たなことを知ることができた。
放射性物質について、基本的なこと、健康影響について知れた。
他の人の意見やとらえ方がわかりやすかった。
いろんな人の考えが聞けるのが良かった。この会が終わった後、新たに知りたいことが増えた。（体内から排出するのに良い食材の組み合わせ等）
一方通行の説明が行われる研修と異なるから。他の参加者と交流でき、意見を聞くことが出来るため。
ただ、専門家がいないので、不安や疑問を払拭しながら進めて行くとより深められたのではないかと思います。
質疑応答の時間をメインにしたらいいと思った。
いろんな人の意見を聞くことが出来て良かった。
他者の意見を聞くことで理解が深まると思いました。
いろいろな意見が聞かれたが、それをどう活かすかが大切。きっかけとしては大変良いと思った。
1つの意見に対して、まだ意見が出て・・・というように、どんどん意見・情報を深めることが出来たので良かったと思う。

問4. 意見交換会の進め方について、意見交換会の全体の印象を通じて感じた印象は？

i. 意見交換会の開催手続きは適切であった

回答内容	件数	割合
①たいへんそう思う	4	13.3%
②そう思う	15	50.0%
③あまりそう思わない	7	23.3%
④そう思わない	1	3.3%
無回答	3	10.0%
計	30	100.0%

ii. 食品安全委員会の情報提供は理解できた

回答内容	件数	割合
①たいへんそう思う	3	9.7%
②そう思う	20	64.5%
③あまりそう思わない	6	19.4%
④そう思わない	0	0.0%
無回答	2	6.5%
計	31	100.0%

iii. 山口県の情報提供は理解できた

回答内容	件数	割合
①たいへんそう思う	5	16.7%
②そう思う	21	70.0%
③あまりそう思わない	2	6.7%
④そう思わない	1	3.3%
無回答	1	3.3%
計	30	100.0%

iv. 意見交換の進め方は良かった

回答内容	件数	割合
①たいへんそう思う	11	36.7%
②そう思う	15	50.0%
③あまりそう思わない	2	6.7%
④そう思わない	0	0.0%
無回答	2	6.7%
計	30	100.0%

v. 意見交換時に回答者は質問にきちんと回答していた

回答内容	件数	割合
①たいへんそう思う	9	30.0%
②そう思う	17	56.7%
③あまりそう思わない	2	6.7%
④そう思わない	0	0.0%
無回答	2	6.7%
計	30	100.0%

vi. 食品中の放射性物質について参加する前に比べ理解が深まった

回答内容	件数	割合
①たいへんそう思う	11	36.7%
②そう思う	15	50.0%
③あまりそう思わない	2	6.7%
④そう思わない	0	0.0%
無回答	2	6.7%
計	30	100.0%

vii. 自分の食生活に今回のワークショップで知った内容はいかせる

回答内容	件数	割合
①たいへんそう思う	8	26.7%
②そう思う	17	56.7%
③あまりそう思わない	3	10.0%
④そう思わない	0	0.0%
無回答	2	6.7%
計	30	100.0%

viii. グループワークの中で、他の参加者の意見を聞き、話をするのは良かった

回答内容	件数	割合
①たいへんそう思う	17	56.7%
②そう思う	11	36.7%
③あまりそう思わない	0	0.0%
④そう思わない	0	0.0%
無回答	2	6.7%
計	30	100.0%

問5. 本日の意見交換会について、ご意見や感想をお書き下さい

2	情報提供について、少し内容が難しかったです。
7	進行役のことばが聞き取りにくかった。
8	アレルギー、食育、衛生管理など、栄養士として課題はたくさんあります。同じ立場の者どうしで話すことはよくありますが、このような機会はめったにないので、また開催して頂きたいです。
10	広報誌（パンフレット）があることを知らなかった方がいたので、保健所等や講習で配布するだけではなく、持って行く等もしたら良いと思いました。
11	グループ発表の時間がもっとあっても良い。
12	情報不足という件に関しては、上に伝えて欲しい。正しい情報公開も。
16	放射線の基本的な知識をかなり得られた。今後に活用したい。
21	たくさんの方と意見交換でき、また、放射性物質と食の安全に関するお話がたくさん聞けて、非常に勉強になりました。
22	わかりにくかったですが、参加して良かったと思います。
24	他の参加者との交流、意見交換の機会がもっと増えればよいと思います。
26	危険があること前提で、会が構成されたら、もっと現実味があったと思う。安全だと説明する時期はもう遅いと思う。
27	HP以外でも情報公開をお願いします。学校の給食を担当しているものとしては、山口県で出回っている野菜、果物等は安全だと信じています。これからもよろしくお願いします。
29	まだ自分自身の知識が十分じゃないので、活かせるか？不安はありますが、発表の中にあった100%安全な食品はないので、リスクの1つとして管理していくとの意見に納得できたように思います。理屈も大事だけど、納得感を持たせることの方が大事かも・・・と思いました。
30	知識者だけでなく、様々な人が参加できる形にどんどんしていってらと思う。
31	放射線について、ワークショップに参加したことで、知識を得ることができた。グループ内、また最後の発表でグループ同士での意見交換ができてとても良かった。