

食品のリスクを考えるワークショップ（京都府南丹）－ 食品中の放射性物質について学ぶ－
参加者アンケート集計結果

参加者数	:	46
アンケート回収数	:	43

あなたご自身のことについてお聞かせください。

①性別

回答内容	件数	割合
男性	12	27.9%
女性	31	72.1%
無回答	0	0.0%
計	43	100.0%

②年齢

回答内容	件数	割合
20歳未満	0	0.0%
20歳代	1	2.3%
30歳代	10	23.3%
40歳代	12	27.9%
50歳代	16	37.2%
60歳代	3	7.0%
70歳代以上	0	0.0%
無回答	1	2.3%
計	43	100.0%

③職業（立場）

回答内容	件数	割合
①消費者団体	0	0.0%
②主婦・学生・無職	0	0.0%
③生産者	0	0.0%
④食品関連事業者・団体	1	2.3%
⑤マスコミ	0	0.0%
⑥行政（自治体職員、独法職員）	17	39.5%
⑦食品関連研究・教育機関	2	4.7%
⑧給食施設従事者	4	9.3%
⑨その他	19	44.2%
無回答	0	0.0%
計	43	100.0%

その他（）

病院
保育士
地方公務員
保育所職員

④意見交換会情報入手手段

回答内容	件数	割合
食品安全委員会HP	0	0.0%
京都府南丹保健所からのご案内資料	30	69.8%
食品安全委員会メルマガ	0	0.0%
関係者からのご案内資料	8	18.6%
知人からの紹介	0	0.0%
その他	5	11.6%
無回答	0	0.0%
計	43	100.0%

その他（）

業務
職場
職場から

⑤「100%安全な食品はないこと」について、どう思われますか？

回答内容	件数	割合
強くそう思う	15	34.9%
ややそう思う	21	48.8%
あまりそう思わない	1	2.3%
全くそう思わない	1	2.3%
わからない	4	9.3%
無回答	1	2.3%
計	43	100.0%

問2. 本日のワークショップについて

①ワークショップに参加した目的

回答内容	件数	割合
①食品中の放射性物質について理解を深めたかったから	29	67.4%
②食品中の放射性物質について自分の意見や考えを話したかったから	0	0.0%
③他の参加者の意見や考えを聞きたかったから	4	9.3%
④これまでにない取組で面白そうだったから	3	7.0%
⑤少人数で相互対話に関心があったから	1	2.3%
⑥国、自治体の行うリスクコミュニケーションについて知りたかったから	3	7.0%
⑦その他	3	7.0%
無回答		0.0%
計	43	100.0%

⑦その他 ()

主催側

②どの程度満足できるものでしたか？

回答内容	件数	割合
①十分満足	5	11.6%
②ほぼ満足	32	74.4%
③あまり満足できなかった	4	9.3%
④まったく満足できなかった	0	0.0%
⑤どちらでもない	0	0.0%
無回答	2	4.7%
計	43	100.0%

③ ③, ④, ⑤と答えた方に伺います。

満足できなかった点 (具体的に)

作業時間が多くて・・・。

分かりにくい。今までにない情報 (知識) が必要。身近におこりうることが少ない (放射線) 少なかった議題

早口で難しい事を聞いたので・・・。難しかった・・・。

説明も聞いたが、本当?という疑問が残る。

問3. 本日のワークショップについてどう思われたか？

回答内容	件数	割合
①評価する	19	44.2%
②まあまあ評価する	22	51.2%
③あまり評価しない	0	0.0%
④まったく評価しない	0	0.0%
無回答	2	4.7%
	計	43
		100.0%

理由

結論を出す事が目的でなく、広く多数から意見を聞き、様々な考え方、とらえ方があることを理解し、それぞれの意見から、自分の考えが広げられた。
機会が少ない部分と風化する部分が多いため
話を聞くだけでなく、グループワークなどで、より理解できた。
不安・不信はぬぐえない。
色々な考えが、その場でわかるため。
様々な分野の人から意見を聞き、討論することは意義があると思う。
この件に関しては、意見交換や疑問を出し合う場が無いので、良い取り組みと思います。
たくさんの方の意見が聞ける
始まりの講義はかなり眠たいものでしたが、グループワークはいろんな意見が聞けるので、よいのではないのでしょうか。
いろんな人の意見を聞くことができる。話し合うことが出来てよいと思う。
聞いているだけだと眠くなるが、今日は発言したり、自分の考えをまとめたり、頭をつかって活発な感じがした。他の人の意見を聞けるのは貴重
色々な立場、職場、見方からの意見が聞ける
情報提供だけでは深められなかった。本当に知りたいところが学べたから。
偏った考えにならず、いろんな意見が聞けてよかった。
色々な施設の考えを聞けたので良かった。
良かったです。最初はどうかと思いましたが。
色々な人の意見を聞くことが出来た。
立場・意識・知識の程度の違う人の意見を聞けて良かったです。ただグループ分けが、かたより気味だったように思いました。
一方的でなく頭に残る
グループワークの中で、同じ地域での方々の意見や思いを共有できたこと。
色々な声を聞く事によって、バランスの取れた方向性が見える
いろいろな方の思い考えが聞けることで、知識、情報が広がる機会であるので、よい機会になりました。

問4. 意見交換会の進め方について、意見交換会の全体の印象を通じて感じた印象は？

i. 意見交換会の開催手続きは適切であった

回答内容	件数	割合
①たいへんそう思う	8	18.6%
②そう思う	31	72.1%
③あまりそう思わない	3	7.0%
④そう思わない	0	0.0%
無回答	1	2.3%
計	43	100.0%

ii. 食品安全委員会の情報提供は理解できた

回答内容	件数	割合
①たいへんそう思う	3	7.0%
②そう思う	31	72.1%
③あまりそう思わない	9	20.9%
④そう思わない	0	0.0%
無回答	0	0.0%
計	43	100.0%

iii. 京都府の情報提供は理解できた

回答内容	件数	割合
①たいへんそう思う	4	9.3%
②そう思う	30	69.8%
③あまりそう思わない	9	20.9%
④そう思わない	0	0.0%
無回答	0	0.0%
計	43	100.0%

iv. 意見交換の進め方は良かった

回答内容	件数	割合
①たいへんそう思う	11	25.6%
②そう思う	29	67.4%
③あまりそう思わない	1	2.3%
④そう思わない	1	2.3%
無回答	1	2.3%
計	43	100.0%

v. 意見交換時に回答者は質問にきちんと回答していた

回答内容	件数	割合
①たいへんそう思う	9	20.9%
②そう思う	31	72.1%
③あまりそう思わない	0	0.0%
④そう思わない	1	2.3%
無回答	2	4.7%
計	43	100.0%

vi. 食品中の放射性物質について参加する前に比べ理解が深まった

回答内容	件数	割合
①たいへんそう思う	8	18.6%
②そう思う	32	74.4%
③あまりそう思わない	3	7.0%
④そう思わない	0	0.0%
無回答	0	0.0%
計	43	100.0%

vii. 自分の食生活に今回のワークショップで知った内容はいかせる

回答内容	件数	割合
①たいへんそう思う	7	16.3%
②そう思う	27	62.8%
③あまりそう思わない	7	16.3%
④そう思わない	0	0.0%
無回答	2	4.7%
計	43	100.0%

viii. グループワークの中で、他の参加者の意見を聞き、話をする事は良かった

回答内容	件数	割合
①たいへんそう思う	18	41.9%
②そう思う	25	58.1%
③あまりそう思わない	0	0.0%
④そう思わない	0	0.0%
無回答	0	0.0%
計	43	100.0%

ix. 給食利用者に、食品中の放射性物質について説明できる。

回答内容	件数	割合	
①たいへんそう思う	3	7.0%	
②そう思う	22	51.2%	
③あまりそう思わない	12	27.9%	
④そう思わない	3	7.0%	
無回答	3	7.0%	
	計	43	100.0%

問5. 本日の意見交換会について、ご意見やご感想をお書き下さい

グループ発表の時間にもう少し余裕があれば良かったと思います。
(1) 施設に一人の参加者制限は残念 (2) 利用者への説明はある程度はできるがむずかしい
とても有意義な研修会でした。たくさんの情報を収集できたと思います。今日学んだことを、私なりに広めていきたいと思います。ありがとうございました。
放射線についての研修は初めてで、大変勉強になりました。
活かしていきたい情報(内容)でした
食品安全メールマガジンに登録しようと考えた。食品や作物が処分されているのを見ると、このように時に除染は出来ないのであろうかと疑問であった。