

食品のリスクを考えるフォーラム(熊本県)－食品添加物を知ろう！－

開催日：平成24年2月10日(金)

場所：くまもと県民交流館パレア

参加者数：42
アンケート回収数：40

<アンケート記入者について>

①性別		
回答内容	件数	割合
男性	11	27.5%
女性	29	72.5%
無回答	0	0.0%
計	40	100.0%

②年齢		
回答内容	件数	割合
20歳未満	0	0.0%
20歳代	4	10.0%
30歳代	3	7.5%
40歳代	8	20.0%
50歳代	6	15.0%
60歳代	11	27.5%
70歳代以上	8	20.0%
無回答	0	0.0%
計	40	100.0%

③職業(立場)		
回答内容	件数	割合
①消費者団体	3	7.5%
②主婦・学生・無職	10	25.0%
③生産者	2	5.0%
④食品関連事業者・団体	7	17.5%
⑤マスコミ	0	0.0%
⑥行政(自治体職員、独法職員)	6	15.0%
⑦食品関連研究・教育機関	0	0.0%
⑧その他	11	27.5%
無回答	1	2.5%
計	40	100.0%

その他()

栄養士
栄養士
管理栄養士
子育て支援センター嘱託員
食生活改善員
食品表示ウォッチャー
食品表示ウォッチャー
生活保護就労支援員
調理師
保育園
保育園

④意見交換会情報入手手段		
回答内容	件数	割合
食品安全委員会ホームページ	0	0.0%
自治体からの案内資料	26	65.0%
食品安全委員会メールマガジン	2	5.0%
関係者からの案内資料	11	27.5%
知人からの紹介	0	0.0%
その他	1	2.5%
無回答	0	0.0%
計	40	100.0%

その他()

⑤あなたは「100%安全な食品はないこと」について、どう思われますか？

回答内容	件数	割合
強くそう思う	18	45.0%
ややそう思う	16	40.0%
あまりそう思わない	4	10.0%
全くそう思わない	1	2.5%
わからない	1	2.5%
無回答	0	0.0%
計	40	100.0%

問2. 本日のフォーラムについて

①フォーラムに参加した目的

回答内容	件数	割合
①食品添加物について理解を深めたかった	32	80.0%
②食品添加物のリスクについて自分の意	0	0.0%
③他の参加者の意見や考えを聞きたかった	3	7.5%
④これまでにない取組で面白そうだったから	0	0.0%
⑤少人数で相互対話に関心があったから	0	0.0%
⑥国、自治体の行うリスクコミュニケーション	5	12.5%
⑦その他	0	0.0%
()		
無回答	0	0.0%
計	40	100.0%

②どの程度満足できるものでしたか？

回答内容	件数	割合
①十分満足	3	7.5%
②ほぼ満足	30	75.0%
③あまり満足できなかった	5	12.5%
④まったく満足できなかった	0	0.0%
⑤どちらでもない	0	0.0%
無回答	2	5.0%
計	40	100.0%

③、④満足できなかった と答えた方に伺います。

満足できなかった点(具体的に)

食品添加物以外に時間をさかれたのが少し不満でした。又もう少し内容が濃いと期待して参加しました。

リスクの内容がいまいち中途半端のようだった。

添加物の安全性という点でも納得いく説明ではなかったように思います。動物実験だけでは添加物が人間におよぼす影響はわからないし、体に吸収された添加物がアレルギーやホルモンに同影響するのか聞きたかったです。

説明不足を感じました。

どちらでもない

問3. 本日のフォーラムについてどう思われたか？

回答内容	件数	割合
①評価する	19	47.5%
②まあまあ評価する	14	35.0%
③あまり評価しない	3	7.5%
④まったく評価しない	0	0.0%
無回答	4	10.0%
計	40	100.0%

理由

食品添加物以外に時間をさかれたのが少し不満でした。又もう少し内容が濃いと期待して参加しました。

もう少し意見交換の時間が長くてよかったと思いました。

ゆっくりとした話し合いができた。

内容が濃いお話だった。

質問に対して丁寧に答えられていた。

質問カードがあるとみんな質問しやすいと思った。

カードによる意見の提案方法が効率的であった。

意見を聞いてもっと勉強する必要がわかる。

参加者の添加物に対する意見考えが聞けたことはよかったが、テーマがばらけていた様に思う。テーマを一つにした方がよいのでは。余りにも出た意見を尊重しすぎていた様に思う。

関心のある内容のフォーラムであったから。今後も続けてほしいと思います。

関心のある人が多いので参加者の増員をしていただければと願っています。

意見に対して詳しい説明でよくわかった。

質問しやすいフォーラムだった。

せっかくサイエンスカフェ風にしようとしていたので、もっとグループで話したりする時間があつたらよかったかなと思いました。

紙に質問事項を記入し、それに答えていただけると質問もしやすいと思った。

新鮮な感じがした。

質問を紙に書いて提出してあるので、いろんな質問や返答が聞くことができ良かったと思います。

頻度を増やして開催することでより認識が増すのではないかと思います。

口頭の質問では質問しづらい人もあるので、紙等でも意見質問を聞いてくれる形式はよいと思う。

他の方の意見が聞けた。それに対する答えもわかりやすかった。

少数人員で聞くことができよかつた。

いろんな方の意見が聞けてよかった。

問4. フォーラムの進め方について、会の全体を通じて感じた印象は？

i. フォーラムの開催手続きは適切であった

回答内容	件数	割合
①たいへんそう思う	10	25.0%
②そう思う	24	60.0%
③あまりそう思わない	4	10.0%
④そう思わない	0	0.0%
無回答	2	5.0%
計	40	100.0%

ii. 情報提供「食品添加物のリスク評価」は理解できた

回答内容	件数	割合
①たいへんそう思う	7	17.5%
②そう思う	26	65.0%
③あまりそう思わない	4	10.0%
④そう思わない	0	0.0%
無回答	3	7.5%
計	40	100.0%

iii. 情報提供「熊本県の食品衛生監視指導計画及び食品添加物について」は理解できた

回答内容	件数	割合
①たいへんそう思う	10	25.0%
②そう思う	23	57.5%
③あまりそう思わない	4	10.0%
④そう思わない	0	0.0%
無回答	3	7.5%
計	40	100.0%

iv. 意見交換の進め方は良かった

回答内容	件数	割合
①たいへんそう思う	8	20.0%
②そう思う	20	50.0%
③あまりそう思わない	7	17.5%
④そう思わない	2	5.0%
無回答	3	7.5%
計	40	100.0%

v. 意見交換時に話題提供者、司会者は質問にきちんと回答していた

回答内容	件数	割合
①たいへんそう思う	11	27.5%
②そう思う	24	60.0%
③あまりそう思わない	2	5.0%
④そう思わない	0	0.0%
無回答	3	7.5%
計	40	100.0%

vi. 食品中の食品添加物のリスクについて参加する前に比べ理解が深まった

回答内容	件数	割合
①たいへんそう思う	6	15.0%
②そう思う	28	70.0%
③あまりそう思わない	3	7.5%
④そう思わない	0	0.0%
無回答	3	7.5%
計	40	100.0%

vii. 自分の食生活に今回のフォーラムで知った内容はいかせる

回答内容	件数	割合
①たいへんそう思う	5	12.5%
②そう思う	25	62.5%
③あまりそう思わない	5	12.5%
④そう思わない	0	0.0%
無回答	5	12.5%
計	40	100.0%

問5. 本日の意見交換会について、ご意見やご感想をお書き下さい

<p>知っている範囲でもう少し深く勉強できると期待して参加しました。少々不消化でした。自分の家族の日本の国民の問題と(健康)ととらえています。</p>
<p>意見交換のやり方、質問票が事前に配られ、記入の時間もありがたかったです。もう少し皆さんの質問も聞きたかったし、質問を聞いて私も質問したい内容が出てきたけど、時間がありませんでした。もう少し長くあると質問できたかなと思いますが、全体的な時間2H近い時間的拘束は限界だと思いますので、その分も含めて適当な時間だったと思います。ありがとうございました。</p>
<p>私自身、事前にもう少し勉強しておけば質問もできたと思う。</p>
<p>フォーラムのテーマではないのですが、机の並びや受付・休憩時の音楽などとてもよかったです。</p>
<p>流れがスムーズで説明もとても分かりやすかったです。</p>
<p>TPPIについては厚労省、食品安全委員会は科学的に評価している。熊本県は基準を守るように努力しているとの事で安心できると思うようになりました。 高校生、お米生産者の方の意見はとても貴重です。</p>
<p>もっとゆっくり時間とってあれば良かった。</p>
<p>具体的な添加物についての話、聞きたかった。</p>
<p>食品添加物のうちの加工助剤は表示を省略出来るという事でしたが、例としては牛乳からチーズを作る場合の重層とあったが、あいまいに基準が微量とあり、他の添加物については厳しい基準があるのに…。又、現在、加工助剤を使った食品はどの位の数が流通しているか質問しそびれたのでここで意見として書きました。</p>
<p>終わってみれば、今回のテーマである「食品添加物」についての意見交換はあまりなかったように思う。 今、人々の関心はTPPや残留農薬についての方が多いように思う。テーマをもう一度再考してもらいたい。(できれば、放射能のリスクなど)</p>
<p>食品安全委員会によるフォーラムであったことで少し食品のリスクについて本音が聞けて良かったと思います。</p>
<p>若い人のインスタント食品オンリーの現状を憂えております。今日は参加させていただきありがとうございました。</p>
<p>司会者、説明者のマイクの声が小さく聞き取れにくかった。(私は特に聴力がやや低いためかもしれ)</p>
<p>声がとても聞きずらかった。</p>
<p>みなさんがTPPの事についてとても心配されている事がわかりました。私も心配している1人です。日本の食の安全安心に対する現場の方々の努力は素晴らしいと思います。この努力をむだにしないように何かあったら国民に知らせてください。今国民は日本、世界の安全の為なら協力して頑張っていっしょやる現場の人達を応援したいと思っています。大変でしょうが国民の為に頑張ってください。(子供達の為に)</p>
<p>自治体は更に広報活動の機会を増やすべきだと思う。</p>
<p>基礎的な添加物の話が聞けてよかったです。</p>