

食品のリスクを考えるフォーラム(豊田市)ー食中毒菌のリスク評価ー

参加者数	47
アンケート回収数	36

<アンケート記入者について>

①性別		
回答内容	件数	割合
男性	17	47.2%
女性	19	52.8%
無回答	0	0.0%
計	36	100.0%

②年齢		
回答内容	件数	割合
20歳未満	0	0.0%
20歳代	7	19.4%
30歳代	7	19.4%
40歳代	8	22.2%
50歳代	7	19.4%
60歳代	4	11.1%
70歳代以上	3	8.3%
無回答	0	0.0%
計	36	100.0%

③職業(立場)		
回答内容	件数	割合
①消費者団体	1	2.7%
②主婦・学生・無職	6	16.2%
③生産者	1	2.7%
④食品関連事業者・団体	13	35.1%
⑤マスコミ	0	0.0%
⑥行政(自治体職員, 独法職員)	10	27.0%
⑦食品関連研究・教育機関	2	5.4%
⑧その他	4	10.8%
無回答	0	0.0%
計	37	100.0%

その他()

こども園 公務手(給食従事)
食品衛生協会HACCPアドバイザー
産業給食事業 食品安全衛生管理

④意見交換会情報入手手段		
回答内容	件数	割合
①食品安全委員会ホームページ	2	6.7%
②自治体からの案内資料	2	6.7%
③食品安全委員会メールマガジン	0	0.0%
④関係者からの案内資料	16	53.3%
⑤知人からの紹介	1	3.3%
⑥その他	11	36.7%
無回答	0	0.0%
計	30	100.0%

その他()

上司から案内をもらった。

⑤あなたは「100%安全な食品はないこと」について、どう思われますか？		
回答内容	件数	割合
強く思う	19	5700.0%
やや思う	12	33.3%
あまり思わない	2	5.6%
全く思わない	0	0.0%
わからない	3	8.3%
無回答	0	0.0%
計	36	5747.2%

問2. 本日のフォーラムについて

①フォーラムに参加した目的

回答内容	件数	割合
①食中毒について理解を深めたかったから	26	63.4%
②食中毒菌のリスクについて自分の意見や考えを話したかったから	1	2.4%
③他の参加者の意見や考えを聞いたかったから	8	19.5%
④これまでにない取組で面白そうだったから	0	0.0%
⑤少人数で相互対話に関心があったから	0	0.0%
⑥国および自治体の行うリスクコミュニケーションについて知りたかったから	6	14.6%
⑦その他	0	0.0%
()		
無回答	0	0.0%
計	41	100.0%

②どの程度満足できるものでしたか？

回答内容	件数	割合
①十分満足	7	19.4%
②ほぼ満足	27	75.0%
③あまり満足できなかった	1	2.8%
④まったく満足できなかった	0	0.0%
⑤どちらでもない	1	2.8%
無回答	0	0.0%
計	36	100.0%

③, ④, 満足できなかった と答えた方に伺います。
満足できなかった点(具体的に)

⑤どちらでもない

--

問3. 本日のフォーラムについてどう思われたか？

回答内容	件数	割合
①評価する	15	41.7%
②まあまあ評価する	14	38.9%
③あまり評価しない	2	5.6%
④まったく評価しない	0	0.0%
無回答	5	13.9%
計	36	100.0%

理由

初めて参加するので最初とても緊張しましたが、自分のやっている仕事以外の人の話を聞くことが出来て良かったです。
質問票の利用でスムーズに質問や意見が聞けたのではないと思う。
通一辺ではない運営側の工夫がよく現れていたと感じた。
意見を紙に書く方法は気軽に質問が出せてよかったが読みにくい字があると時間がかかる。
良くわかりました。
消費者の意見がきけて、対応の良かったと思いました。
参加できた感じがある。
食肉を食べる習慣をとり入れつつある日本において、生食をどうやったら安全に食べられるかと、国でも真剣に考えられてみえることを肌で感じました。
私は保育園で乳児さんの給食やおやつを作っているから、食中毒について知ることが大事だと思っていいです。食中毒についてしっかりと理解して、予防を行っていきたいと思いました。
良く解かるように説明いただき地域へ帰りみんなにも話し、実行したいと思います。
参加者が意見交換する気持ちがあるか解からない。
市場の声を直接確認することができる為。
短時間で濃い内容だったと思います。スライドと手元資料の両方あることも良かったと思います。質問に的確に応じていただけわかりやすい進行でもありました。
取組みとしては良かったと思いますが、もう少したくさんの方の意見が聞きたかった行政の方の意見は相変わらず行政らしい意見で終わっていたと思いました。
色々な分野(限られていない集まり)の人の集まりで意見、考え様々で知らないことが多く、勉強不足を反省しました。
資料が分かりやすい。
具体的でない事が多いと思う。実際行っている衛生管理を消費者にわかりやすいよう発表した方がいいと思う。
様々な業態の方が集まっているので的を得ない意見も出ていたと思います。
飲食店(業種別)向きの専門分野のフォーラムも実施を希望
飲食物の提供は、心を和らげる。

問4. フォーラムの進め方について、会の全体を通じて感じた印象は？

i. フォーラムの開催手続きは適切であった

回答内容	件数	割合
①たいへんそう思う	10	27.8%
②そう思う	23	63.9%
③あまりそう思わない	2	5.6%
④そう思わない	0	0.0%
無回答	1	2.8%
計	36	100.0%

ii. 情報提供「食中毒菌のリスク評価」は理解できた

回答内容	件数	割合
①たいへんそう思う	9	25.0%
②そう思う	26	72.2%
③あまりそう思わない	1	2.8%
④そう思わない	0	0.0%
無回答	0	0.0%
計	36	100.0%

iii. 情報提供「豊田市の対応」は理解できた

回答内容	件数	割合
①たいへんそう思う	9	25.0%
②そう思う	22	61.1%
③あまりそう思わない	1	2.8%
④そう思わない	0	0.0%
無回答	4	11.1%
計	36	100.0%

iv. 意見交換の進め方は良かった

回答内容	件数	割合
①たいへんそう思う	9	25.0%
②そう思う	22	61.1%
③あまりそう思わない	1	2.8%
④そう思わない	0	0.0%
無回答	4	11.1%
計	36	100.0%

v. 意見交換時に話題提供者、司会者は質問にきちんと回答していた

回答内容	件数	割合
①たいへんそう思う	13	36.1%
②そう思う	20	55.6%
③あまりそう思わない	3	8.3%
④そう思わない	0	0.0%
無回答	0	0.0%
計	36	100.0%

vi. 食中毒菌のリスクについて参加する前に比べ理解が深まった

回答内容	件数	割合
①たいへんそう思う	10	27.8%
②そう思う	24	66.7%
③あまりそう思わない	1	2.8%
④そう思わない	0	0.0%
無回答	1	2.8%
計	36	100.0%

vii. 自分の食生活に今回のフォーラムで知った内容はいかせる

回答内容	件数	割合
①たいへんそう思う	13	36.1%
②そう思う	22	61.1%
③あまりそう思わない	1	2.8%
④そう思わない	0	0.0%
無回答	0	0.0%
計	36	100.0%

問5. 本日のフォーラムについて、全を通してご意見やご感想をお書き下さい

フォーラムというものに参加したことが初めてだったので、もっとたくさんの方がみえるのかと思って緊張しましたが、少人数でスライドも見やすかったので参加してよかったと思いました。今日の情報を今後の自分の仕事に十分生かせるものになったと思います。どうもありがとうございました。
人数規模、机の配置、菓子、飲料の用意、提供など適切だし良かったと思いました
アルコール消毒の使い方を教えて頂ありがとうございました。即答で良かったです。
主婦の立場としては市場、店に出ているものは安全と見て食す受身の立場ですのでやはり専門の部の管理をしていただけないかと。フォーラムの参加がこういった手続きかが解かりにくかあ。団体で申込んだのでよかった。
土曜午後だと尚良いです。(ありがたいです)
多人数の講習会よりは机の位置もアットホームな感じでお茶やお菓子も出て良かったと思います。ただやっぱり、通一辺どうか、優等生？的な意見が多くもう少しいろいろな意見が出てよかったと思う。かくいう私も意見を言うところまで、なかなか勇気が出ませんが、取組みはさすが豊田市だなと個人的に思いました。また、参加したいと思います。
初めて聞くことが多く、知識不足を反省しました。
食中毒についての講習は何度か受けましたが全く知らなかった事を勉強する事が出来ました。
生食の提供に際してどれほど調査が続いているのかななどを教えていただけたら有難いと思いました。
食中毒について多少勉強が出来ました。
「食中毒菌のリスク評価」には副題「～生食用食肉～」が必要ではないか。意見交換の進め方が事前に判りづらいと思った。