

**食品のリスクを考えるサイエンスカフェ(兵庫県)－食品と放射性物質－**

|          |    |
|----------|----|
| 参加者数     | 48 |
| アンケート回収数 | 45 |

| ①性別  |    |        |
|------|----|--------|
| 回答内容 | 件数 | 割合     |
| 男性   | 28 | 62.2%  |
| 女性   | 17 | 37.8%  |
| 無回答  | 0  | 0.0%   |
| 計    | 45 | 100.0% |

| ②年齢    |    |        |
|--------|----|--------|
| 回答内容   | 件数 | 割合     |
| 20歳未満  | 0  | 0.0%   |
| 20歳代   | 3  | 6.7%   |
| 30歳代   | 10 | 22.2%  |
| 40歳代   | 12 | 26.7%  |
| 50歳代   | 10 | 22.2%  |
| 60歳代   | 8  | 17.8%  |
| 70歳代以上 | 2  | 4.4%   |
| 無回答    | 0  | 0.0%   |
| 計      | 45 | 100.0% |

| ③職業(立場)         |    |        |
|-----------------|----|--------|
| 回答内容            | 件数 | 割合     |
| ①消費者団体          | 8  | 17.8%  |
| ②主婦・学生・無職       | 1  | 2.2%   |
| ③生産者            | 2  | 4.4%   |
| ④食品関連事業者・団体     | 19 | 42.2%  |
| ⑤マスコミ           | 1  | 2.2%   |
| ⑥行政(自治体職員、独法職員) | 8  | 17.8%  |
| ⑦食品関連研究・教育機関    | 1  | 2.2%   |
| ⑧その他            | 5  | 11.1%  |
| 無回答             | 0  | 0.0%   |
| 計               | 45 | 100.0% |

その他()

|                      |
|----------------------|
| 技術士(飲料・食品の技術コンサルタント) |
| 関西電力(株)              |
| 飲食店                  |
| 計測機器研究員              |
| 保育所                  |

| ④意見交換会情報入手手段 |    |        |
|--------------|----|--------|
| 回答内容         | 件数 | 割合     |
| 自治体からの案内資料   | 13 | 28.9%  |
| 関係者からの案内資料   | 11 | 24.4%  |
| 知人からの紹介      | 3  | 6.7%   |
| その他          | 18 | 40.0%  |
| 無回答          | 0  | 0.0%   |
| 計            | 45 | 100.0% |

その他()

|            |
|------------|
| ホームページ 10件 |
| メールマガジン 6件 |
| 職場 2件      |
|            |
|            |

| ⑤あなたは「100%安全な食品はないこと」について、どう思われますか？ |    |        |
|-------------------------------------|----|--------|
| 回答内容                                | 件数 | 割合     |
| 強くそう思う                              | 25 | 55.6%  |
| ややそう思う                              | 17 | 37.8%  |
| あまりそう思わない                           | 2  | 4.4%   |
| 全くそう思わない                            | 0  | 0.0%   |
| わからない                               | 1  | 2.2%   |
| 無回答                                 | 0  | 0.0%   |
| 計                                   | 45 | 100.0% |

問2. 本日のフォーラムについて

①フォーラムに参加した目的

| 回答内容                              | 件数 | 割合     |
|-----------------------------------|----|--------|
| ①食品中に含まれる放射性物質について理解を深めたかったから     | 29 | 64.4%  |
| ②放射性物質について自分の意見や考えを話したかったから       | 0  | 0.0%   |
| ③他の参加者の意見や考えを聞いたかったから             | 7  | 15.6%  |
| ④これまでにない取組で面白そうだったから              | 1  | 2.2%   |
| ⑤少人数で相互対話に関心があったから                | 0  | 0.0%   |
| ⑥国、自治体の行うリスクコミュニケーションについて知りたかったから | 7  | 15.6%  |
| ⑦その他                              | 1  | 2.2%   |
| ( )                               |    |        |
| 無回答                               | 0  | 0.0%   |
| 計                                 | 45 | 100.0% |

②どの程度満足できるものでしたか？

| 回答内容          | 件数 | 割合     |
|---------------|----|--------|
| ①十分満足         | 7  | 15.6%  |
| ②ほぼ満足         | 31 | 68.9%  |
| ③あまり満足できなかった  | 5  | 11.1%  |
| ④まったく満足できなかった | 0  | 0.0%   |
| ⑤どちらでもない      | 1  | 2.2%   |
| 無回答           | 1  | 2.2%   |
| 計             | 45 | 100.0% |

③、④満足できなかったと答えた方に伺います。

|                                                                                                                     |
|---------------------------------------------------------------------------------------------------------------------|
| 満足できなかった点(具体的に)                                                                                                     |
| もっと質問の時間や説明の時間をもっとほしかった                                                                                             |
| テーマが難しいので時間がたりない                                                                                                    |
| 情報提供としてはあまりにも一般的でよくいって理解できなくなった                                                                                     |
| 質問時間、意見交換の時間をもっと長くしてほしい。                                                                                            |
| 「食品安全委員会では管轄外」というのが納得がいけないというか、居心地の悪い感じがします。「安心」のために省庁をこえた仕組みづくりをつくらうとしています、とかいう答えがほしかったです。ぜひ厚労省その他と合同の意見交換会をして下さい。 |

どちらでもない

問3. 本日のフォーラムについてどう思われたか？

| 回答内容       | 件数 | 割合     |
|------------|----|--------|
| ①評価する      | 24 | 53.3%  |
| ②まあまあ評価する  | 15 | 33.3%  |
| ③あまり評価しない  | 2  | 4.4%   |
| ④まったく評価しない | 0  | 0.0%   |
| 無回答        | 4  | 8.9%   |
| 計          | 45 | 100.0% |

理由

|                                                                                      |
|--------------------------------------------------------------------------------------|
| 放射線量を広げないように早急に対応してほしい                                                               |
| 発言しにくい方でもよいご意見をお持ちであることが多く、様式(用紙)による提出をするやり方は非常に良かった。(又、主催サイドもそのような意見が多いかを量的にも把握できる) |
| お役所が自分の云いたいことだけ云って終わりという交換会ではなかったことがこれからにむけて、大変良かったと思う。                              |
| 兵庫県の対応を知ることができたこと。                                                                   |
| ・内容的に充実していた (but、機の配置がもう一つ、前を見るのに首が痛くなった)                                            |
| 直接行政の意見が聞けるので                                                                        |
| せっかくなのでもっとファシリテーション的にやってもよかったのでは！質問の幅が広いのでその辺の対応がもう少しあっても良いのでは！                      |
| もっと詳しく話を聞きたかった。                                                                      |
| 意見や質問される方が1人に片やらないのでよかったです                                                           |
| 他の人の意見を聞く事ができる。                                                                      |
| 直接会話をすることは本当良いことと思います。                                                               |
| 様々な業種の方によるフォーラムは意義があると思います。                                                          |
| 的を得ない質問が多い。参加する知識？準備足りない？                                                            |
| 行政、企業、消費者の各々の意見をきくことができ、お互いの立場の理解を深められるため                                            |
| 疑問点を質問する機会があった                                                                       |
| 双方向での意見交換ができて良かった                                                                    |
| ・いろいろな立場の方の考えていることがわかった。・正しい知識を知ることができた。                                             |
| 詳しく伝えて頂けた                                                                            |
| 色々な立場でこの問題に取り組んでいることがよく理解でき、考え方も多岐に亘ることがよくわかった。                                      |
| 普段と違った感じがしましたが、特にそれによって何かが変わった訳では無かった様に思いました。                                        |
| 一般の消費者等意見、疑問が行政に届き、解り易く解答されていた                                                       |
| 兵庫県での取組もはじめて知りましたし、精密機器を購入し、個人の不安にも対応されている。正直おどろきました。兵庫県内の企業であれば検査手数料を安くして頂けると嬉しいです。 |
| 情報提供と意見交換の形がよかった                                                                     |
| 色々な方の意見が聞けた。                                                                         |

問4. フォーラムの進め方について、会の全体を通じて感じた印象は？

i. フォーラムの開催手続きは適切であった

| 回答内容       | 件数 | 割合     |
|------------|----|--------|
| ①たいへんそう思う  | 12 | 26.7%  |
| ②そう思う      | 32 | 71.1%  |
| ③あまりそう思わない | 0  | 0.0%   |
| ④そう思わない    | 0  | 0.0%   |
| 無回答        | 1  | 2.2%   |
| 計          | 45 | 100.0% |

ii. 情報提供「食品と放射性物質」は理解できた

| 回答内容       | 件数 | 割合     |
|------------|----|--------|
| ①たいへんそう思う  | 12 | 26.7%  |
| ②そう思う      | 31 | 68.9%  |
| ③あまりそう思わない | 1  | 2.2%   |
| ④そう思わない    | 0  | 0.0%   |
| 無回答        | 1  | 2.2%   |
| 計          | 45 | 100.0% |

iii. 情報提供「食の安全安心確保のための取組～放射性物質による汚染問題 への対応～」は理解できた

| 回答内容       | 件数 | 割合     |
|------------|----|--------|
| ①たいへんそう思う  | 16 | 35.6%  |
| ②そう思う      | 26 | 57.8%  |
| ③あまりそう思わない | 2  | 4.4%   |
| ④そう思わない    | 0  | 0.0%   |
| 無回答        | 1  | 2.2%   |
| 計          | 45 | 100.0% |

iv. 意見交換の進め方は良かった

| 回答内容       | 件数 | 割合     |
|------------|----|--------|
| ①たいへんそう思う  | 12 | 26.7%  |
| ②そう思う      | 30 | 66.7%  |
| ③あまりそう思わない | 1  | 2.2%   |
| ④そう思わない    | 0  | 0.0%   |
| 無回答        | 2  | 4.4%   |
| 計          | 45 | 100.0% |

v. 意見交換時に話題提供者、司会者は質問にきちんと回答していた

| 回答内容       | 件数 | 割合     |
|------------|----|--------|
| ①たいへんそう思う  | 17 | 37.8%  |
| ②そう思う      | 24 | 53.3%  |
| ③あまりそう思わない | 2  | 4.4%   |
| ④そう思わない    | 0  | 0.0%   |
| 無回答        | 2  | 4.4%   |
| 計          | 45 | 100.0% |

vi. 食品中の放射性物質のリスクについて参加する前に比べ理解が深まった

| 回答内容       | 件数 | 割合     |
|------------|----|--------|
| ①たいへんそう思う  | 11 | 24.4%  |
| ②そう思う      | 33 | 73.3%  |
| ③あまりそう思わない | 0  | 0.0%   |
| ④そう思わない    | 0  | 0.0%   |
| 無回答        | 1  | 2.2%   |
| 計          | 45 | 100.0% |

vii. 自分の食生活に今回のフォーラムで知った内容はいかせる

| 回答内容       | 件数 | 割合     |
|------------|----|--------|
| ①たいへんそう思う  | 13 | 28.9%  |
| ②そう思う      | 29 | 64.4%  |
| ③あまりそう思わない | 2  | 4.4%   |
| ④そう思わない    | 0  | 0.0%   |
| 無回答        | 1  | 2.2%   |
| 計          | 45 | 100.0% |

問5. 本日の意見交換会について、ご意見や感想をお書き下さい

|                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                          |
|----------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------|
| 放射能汚染の健康評価は、すぐ結果が出ないと思う。10年後だとも言われているので心配です。(子ども達)                                                                                                                                                                                                                                                                                                       |
| 厚生労働省の方も参加いただければ更によい会になったと思います。聞きやすいよい会でした                                                                                                                                                                                                                                                                                                               |
| 口から入るのは食品だけではないので…。皆様の伝達の努力をお願いして色々な情報を消費者に渡して下さい。放射能は体内濃縮するのでしょうか？                                                                                                                                                                                                                                                                                      |
| ・リスクコミュニケーションとして県の方に放射性物質の学習会して、意見交換をしていただきたいと思いました。・放射能の精密検査を行う、機器を導入されたとのこと。検査をしているところを県民に公開して、安心してもらうようにすればよいのではないのでしょうか。                                                                                                                                                                                                                             |
| もっと多くの人が参加出来る会の方が良いのではないのでしょうか                                                                                                                                                                                                                                                                                                                           |
| 意見交換の時間を増やしても良いのではないのでしょうか？                                                                                                                                                                                                                                                                                                                              |
| やはり分野を広げた質問が出るのももう少し心理的な面も取り入れた内容にしてもよいのではないのでしょうか。そのようにしなければ限られた人の集まりに今後なってしまうのでは…                                                                                                                                                                                                                                                                      |
| もう少し一般の消費者の目からの内容、小規模の会社、個人店などの対応を入れてほしいと思います。今後共楽しみにしていますのでよろしく願いいたします。ご苦勞様でした。感謝。                                                                                                                                                                                                                                                                      |
| 発表された方誠実に意見に答えられた姿はよかったです                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                |
| 正しい知識が不足していることが不安につながっているように感じています。私は行政の立場で正しい知識を説明できるよう、今回参加させていただきました。フォーラムの進め方も含め、今後の業務の参考にさせていただきます。                                                                                                                                                                                                                                                 |
| 食品安全委員会の役割がよくわかって良かった。                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                   |
| ・質問者がどういう立場の人なのか、一言あった方が理解が深まったのでは？(事業者か消費者かわかった方がどのような考え方をしているのかわかる)・県での取組みなど初めて知ったことも多かった。もっと広報して下さい。・食品安全委員会の方がマスコミにも勉強会を行っているということでしたが、もっと正しい知識を、影響力をもっている所に発信するようにお願いします。                                                                                                                                                                           |
| 今日はありがとうございました。今後とも情報提供をよろしくお願い致します。                                                                                                                                                                                                                                                                                                                     |
| 参加メンバー間の意見交換の時間があれば、委員会の方や県の方とさらに活発な意見が出たと思う。時間をもっと長く取っても良かったのでは。今のリスク管理方法では基準値を超える食品の流通をゼロにすることは出来ないが、たとえ出たとしても人体に問題はないとはっきり言ってもらえれば安心できると思います。ありがとうございました。                                                                                                                                                                                             |
| 質問に対する真摯なご回答をいただきありがとうございました。低線量被ばくについてはわからないことも多く、安心を求める消費者はやはり規制値にシビアになっているようです。(食品関係のメーカーのクレーム対応担当者です→毎日のようによく質問があります)                                                                                                                                                                                                                                |
| 大変勉強になりました。食品安全委員会は、リスク評価機関であると同時にリスクコミュニケーション推進も担っていると思います。リスクコミュニケーションを行う上では、リスク管理機関の政策や監視体制をつくった経緯もある程度説明して頂けると、もっと安心情報になると思います。ありがとうございました。                                                                                                                                                                                                          |
| 健康食品の卸・販売業を行っている者ですが、世間的にも自分自身も被災された方を応援したいと言いつつも、青汁などの食品では「九州産」とか「西日本」の材料を限定しているものが非常によく売れます。問い合わせでも原材料だけでなく工場(所在地)まで問われるケースが増えていきます。加工食品に関しては特に、不透明なことが多いだけに、安全性が簡単に確認できるものを選択してしまうのだと思います。販売者としても心苦しいところがあります。今回このフォーラムに参加して、放射性物質に関するリスクについては理解が深まりました。もっと多くの消費者にこのような情報が伝われば、と思います。原発被害に遭われた方々の苦しみを無駄にしない生きるための知恵にできるというのは大切なことだと感じました。ありがとうございました。 |
| 行政と消費者、事業者がそれぞれの立場で意見交換する場は重要だと感じました。ありがとうございました。                                                                                                                                                                                                                                                                                                        |