

食品のリスクを考えるワークショップ（岡山市）－食肉の生食のリスクを知ろう－
参加者アンケート集計結果

参加者数	:	22
アンケート回収数	:	22

あなたご自身のことについてお聞かせください。

①性別

回答内容	件数	割合
男性	6	27. 3%
女性	14	63. 6%
無回答	2	9. 1%
計	22	100. 0%

②年齢

回答内容	件数	割合
20歳未満	0	0. 0%
20歳代	2	9. 1%
30歳代	1	4. 5%
40歳代	6	27. 3%
50歳代	7	31. 8%
60歳代	4	18. 2%
70歳代以上	1	4. 5%
無回答	1	4. 5%
計	22	100. 0%

③職業（立場）

回答内容	件数	割合
①消費者団体	0	0. 0%
②主婦・学生・無職	10	45. 5%
③生産者	0	0. 0%
④食品関連事業者・団体	1	4. 5%
⑤マスコミ	0	0. 0%
⑥行政（自治体職員，独法職員）	9	40. 9%
⑦食品関連研究・教育機関	1	4. 5%
⑧その他	0	0. 0%
無回答	1	4. 5%
計	22	100. 0%

その他（）

--

④意見交換会情報入手手段

回答内容	件数	割合
食品安全委員会HP	0	0. 0%
自治体からのご案内資料	6	27. 3%
食品安全委員会メルマガ	0	0. 0%
関係者からのご案内資料	8	36. 4%
知人からの紹介	3	13. 6%
その他	4	18. 2%
無回答	1	4. 5%
計	22	100. 0%

その他（）

主催者（岡山市）職員である
婦人会から
関係者から
放射性物質の会の資料

⑤「100%安全な食品はないこと」について、どう思われますか？

回答内容	件数	割合
強くそう思う	16	72. 7%
ややそう思う	6	27. 3%
あまりそう思わない	0	0. 0%
全くそう思わない	0	0. 0%
わからない	0	0. 0%
無回答	0	0. 0%
計	22	100. 0%

問2. 本日のワークショップについて

① ワークショップに参加した目的

回答内容	件数	割合
①食肉の生食について理解を深めたかったから	11	44. 0%
②食肉の生食について自分の意見や考えを話したかったから	2	8. 0%
③他の参加者の意見や考えを聞きたかったから	6	24. 0%
④これまでにない取組で面白そうだったから	1	4. 0%
⑤少人数で相互対話に関心があったから	0	0. 0%
⑥国、自治体の行うリスクコミュニケーションについて知りたかったから	3	12. 0%
⑦その他	2	8. 0%
無回答		0. 0%
計	25	100. 0%

⑦その他 ()

内容を把握しないまま参加し、会場にて知りました。

② どの程度満足できるものでしたか？

回答内容	件数	割合
①十分満足	10	45. 5%
②ほぼ満足	11	50. 0%
③あまり満足できなかった	0	0. 0%
④まったく満足できなかった	0	0. 0%
⑤どちらでもない	1	4. 5%
無回答	0	0. 0%
計	22	100. 0%

③ ③、④満足できなかった と答えた方に伺います。
満足できなかった点（具体的に）

問3. 本日のワークショップについてどう思われたか？

回答内容	件数	割合
①評価する	16	72. 7%
②まあまあ評価する	4	18. 2%
③あまり評価しない	0	0. 0%
④まったく評価しない	0	0. 0%
無回答	2	9. 1%
計	22	100. 0%

理由

自分とは異なる意見や考えを知ることができるから。また、対話を通して自身の考え方も明確となる。

個人個人の意見が素直にでて話しやすいところ。人数が限定される為、実施回数は検討しないといけない。

今回、食肉について初めて知ったことが多かったし、各グループの人の意見もよく聞けて良かったと思う。

このような会をまたすると良い。いろいろなりリスクを考えると良い。

今まで十分な知識を持ってなくて今回の説明を聞いて家族の食事を作る者は、安心安全な情報収集をどこですのか誰もがパソコン所有者ではないので、各市町村の担当窓口はもっと勉強する場を希望します。（特に幼児・高齢者に向けて）

いろいろな立場の方々の意見が聞けて良かった。また、「馬肉はおいしかった。」という意見も聞けて良かった。本音がこういう会では大切と思う。

初めて参加させていただきました。楽しいグループで勉強になりました。私と同じ意見を持った方とお話することが出来、良かった。

継続することが前提ですが。

立場の違う人の意見をきいて、本当にためになった。自分の仕事だけではなかなか知ることが出来ない意見や情報を得る良い機会となった。A斑はメンバーの性格もあるだろうが活発にたくさん意見が出て楽しかった。

グループメンバーの意見が自分の中では思っみてみなかったが、なるほどと思うことがあったり、質問などに答えてもらったりして理解を深めることができた。少人数で意見を出し合い話が出来たことが良かった。

どんどん増やしてもらいたい。事務局は大変でしょうが。

そぼくな疑問点についても、次々、解説していただいてすっきりしました。自分と同じような疑問を他の人も思っているんだと思うと気が楽になりました。（すごい人の集まりと思っていたので）

一方的な受け身で学習するよりもワークショップの方が、印象に残るし、理解もより深まったと思います。

取組自体に意義がある

生の意見が聞ける

問4. 意見交換会の進め方について、意見交換会の全体の印象を通じて感じた印象は？

i. 意見交換会の開催手続きは適切であった

回答内容	件数	割合
①たいへんそう思う	7	31.8%
②そう思う	12	54.5%
③あまりそう思わない	1	4.5%
④そう思わない	2	9.1%
無回答	0	0.0%
計	22	100.0%

ii. 情報提供は理解できた

回答内容	件数	割合
①たいへんそう思う	9	40.9%
②そう思う	12	54.5%
③あまりそう思わない	1	4.5%
④そう思わない	0	0.0%
無回答	0	0.0%
計	22	100.0%

iii. 意見交換の進め方は良かった

回答内容	件数	割合
①たいへんそう思う	11	50.0%
②そう思う	9	40.9%
③あまりそう思わない	1	4.5%
④そう思わない	0	0.0%
無回答	1	4.5%
計	22	100.0%

iv. 意見交換時に回答者は質問にきちんと回答していた

回答内容	件数	割合
①たいへんそう思う	9	40.9%
②そう思う	11	50.0%
③あまりそう思わない	2	9.1%
④そう思わない	0	0.0%
無回答	0	0.0%
計	22	100.0%

v. 食肉の生食について参加する前に比べ理解が深まった

回答内容	件数	割合
①たいへんそう思う	11	50.0%
②そう思う	11	50.0%
③あまりそう思わない	0	0.0%
④そう思わない	0	0.0%
無回答	0	0.0%
計	22	100.0%

vi. 自分の食生活に今回のワークショップで知った内容はいかせる

回答内容	件数	割合
①たいへんそう思う	11	50.0%
②そう思う	11	50.0%
③あまりそう思わない	0	0.0%
④そう思わない	0	0.0%
無回答	0	0.0%
計	22	100.0%

vii. グループワークの中で、他の参加者の意見を聞き、話をする事は良かった

回答内容	件数	割合
①たいへんそう思う	11	50.0%
②そう思う	11	50.0%
③あまりそう思わない	0	0.0%
④そう思わない	0	0.0%
無回答	0	0.0%
計	22	100.0%

問5. 本日の意見交換会について、ご意見や感想をお書き下さい

準備ミーティングで教えていただいたこと、留意点が午後からのワークショップで十分活用できなかった。
ワークショップたいへん勉強になりました。もっと多くの市民に伝えられるよう行政はしっかりしてほしい。もう少し早い時間をお願いしたい。
岡山市だけでなく他の市や町でもこのような会をやって欲しい。小さい子供のいる小学校や保育園の父兄会などでもやると良いと思う。
ありがとうございました。
こういう場を増やしていけば、正しい知識が広がると思います。
どうしても1回あたりの参加人数に限られる。自治体単位でも今後行うべきだろうか？
一つ一つの意見をグループ内でまとめていくのは大変なことと思っていたが、模造紙にまとめていくと見えてくるものがあると思う。
大変勉強になりました。ありがとうございました。
飲食店には厳しく指導をよろしくお願いします。腸内細菌群が加工の工程でいかに恐ろしいか解りました。
ぜひ継続していただきたいです。
雨の時は車できたい
生食だけでなく、他の食品の安全性についても知識を深めたいので、ワークショップの開催を望む。
参加できとても勉強になり、良かったと思っています。これからも、こういった機会を増やしていただければいいと思っています。
付箋ピンクは「分かったこと」「知らなかったこと」⇄イエロー「気になったこと」「質問」、分類解説（使い分け）はこの方がよいのでは？