

## 食品のリスクを考えるフォーラム(佐賀県) ～私たちの健康と食品添加物の安全性～

参加者数：	36名
アンケート回収数：	36枚

### 問1. アンケート記入者について

①性別		
回答内容	件数	割合
①男性	21	58.3%
②女性	15	41.7%
無回答	0	0.0%
計	36	100.0%

②年齢		
回答内容	件数	割合
①20歳未満	0	0.0%
②20歳代	4	11.1%
③30歳代	3	8.3%
④40歳代	5	13.9%
⑤50歳代	13	36.1%
⑥60歳代	10	27.8%
⑦70歳以上	1	2.8%
無回答	0	0.0%
計	36	100.0%

③職業(立場)		
回答内容	件数	割合
①消費者団体(生活協同組合関係者 など)	5	13.9%
②主婦・学生・無職	4	11.1%
③生産者	0	0.0%
④食品関連事業者・団体(加工、流通、販売 など)	17	47.2%
⑤マスコミ(新聞記者、カメラマン など)	0	0.0%
⑥行政(自治体職員、独立行政法人等職員 など)	7	19.4%
⑦食品関連研究・教育機関(教員、研究職員 など)	1	2.8%
⑧その他	2	5.6%
無回答	0	0.0%
計	36	100.0%

#### ⑧その他(具体的に)

食品衛生協会(1)、食品安全モニター(1)
-----------------------

④意見交換会情報入手手段		
回答内容	件数	割合
①食品安全委員会HP	1	2.8%
②佐賀県からの案内資料	21	58.3%
③食品安全委員会メルマガ	1	2.8%
④関係者からの案内資料	5	13.9%
⑤知人からの紹介	1	2.8%
⑥その他	6	16.6%
無回答	1	2.8%
計	36	100.0%

▲⑥その他(具体的に)

佐賀新聞(4)、前回の講習会(1)		
⑤あなたは「100%安全な食品はないこと」について、どう思われますか？		
回答内容	件数	割合
①強くそう思う	17	47.2%
②ややそう思う	15	41.7%
③あまりそう思わない	1	2.8%
④全くそう思わない	0	0.0%
⑤わからない	2	5.5%
無回答	1	2.8%
計		36 100.0%

問2. 本日のフォーラムについて

①フォーラムに参加した目的

回答内容	件数	割合
①食品添加物について理解を深めたかったから	17	47.2%
②食品添加物について自分の意見や考えを話したかったから	0	0.0%
③他の参加者の意見や考えを聞いたかったから	5	13.9%
④これまでにない取組みで面白そうだったから	2	5.6%
⑤少人数での相互対話に関心があったから	0	0.0%
⑥国及び自治体の行うリスクコミュニケーションについて知りたかったから	6	16.7%
⑦その他	3	8.3%
無回答	3	8.3%
計		36 100.0%

▲⑦その他(具体的に)

勉強のため(1)、初めて案内をいただいたので(1)、どの程度の話が聞けるのか楽しみだったから(1)
---

▲無回答

①、⑥2つに○あり(1)、①、③2つに○あり(2)
---------------------------

②どの程度満足できるものでしたか？

回答内容	件数	割合
①十分満足した	6	16.7%
②ほぼ満足した	20	55.6%
③あまり満足できなかった	4	11.1%
④まったく満足できなかった	1	2.8%
⑤どちらでもない	3	8.3%
無回答	2	5.5%
計		36 100.0%

③、④、⑤ と答えた方に伺います。

満足できなかった点(具体的に)

③と答えた方

少し漠然としている
あまりにも表面的で初歩過ぎる。もう少し掘り下げて知識がほしい。
・消費者の意見(添加物使用に対する)を聞いたかった。 ・製造者に添加物を使用することに対しての企業姿勢を聞いたかった。
終わる時間を気にし過ぎる点が不満です。 やはりこの場しのぎだと感じます。内容以前の取り組みだと思ふ。食べ物、飲み物を準備するくらいならもう少し別なところに頭を使ってほしい。

⑤と答えた方

添加物は安全ですとされているようで怖いと思いました。もっと食に対する安全を考えてほしい。
--

番号無回答

質問が多すぎて討論がなかった。

### 問3. 本日のフォーラムについてどう思われたか？

回答内容	件数	割合
①評価する	14	38.9%
②まあまあ評価する	16	44.5%
③あまり評価しない	3	8.3%
④まったく評価しない	0	0.0%
無回答	3	8.3%
計	36	100.0%

理由

#### ①と答えた方

他の意見を聞いて良かった(1)、意見を述べやすい。参加しやすい(1)
サイエンスカフェになると慣れないので参加しにくいですが、この程度が入りやすい。
丁寧にお答えしていただいた。
わかりやすく、話しやすい雰囲気作りなど、よかったですと思います。もう少し時間があればよかったですと思います。
学習の機会が少ないので。
開始前は参加者が理解されてなかったようだったが、途中、終了まで問題なく終了できてよかった。これからも機会があれば参加します。
意見を言いやすい雰囲気で進められたので良かったと思う。
・リラックス感がありアットホーム的な感じを感じた。 ・会場の状況が柔らかく疲れがいつもより減少気味だった。

#### ②と答えた方

気づかないことがわかった。
一言ずつみんなの意見が提出できることは良かった。
理解しやすい言葉を選んで話されていたと思います。
意見の言える場があるので良い。もう少し意見があると良かった。
自分の意見、思いを言えること。
意見は大分でたけれども、もっと話したい人がいたかもしれない。 グループを作ってその中でいろいろと話し合っ、それを発表するようにすればもっと意見が出やすいのではないか。
「意見交換会」の場をもとうとした勇気は認めるが、結局は委員会の方たちの自己満足ではないのか。

#### ③と答えた方

サイエンスカフェの形式が不足していた。
色々な問題発生からこのような形をとられているのだろうけど、お菓子(添加物入)がどうしても必要なのでしょうか。経費を使わないでください。今日は本当の意味で怖い会合でした。

### 問4. フォーラムの進め方について、会の全体を通じて感じた印象は？

#### i. フォーラムの開催手続きは適切であった

回答内容	件数	割合
①たいへんそう思う	10	27.8%
②そう思う	17	47.2%
③あまりそう思わない	6	16.7%
④そう思わない	1	2.8%
無回答	2	5.5%
計	36	100.0%

ii. 情報提供「食品添加物のリスク評価」は理解できた

回答内容	件数	割合
①たいへんそう思う	7	19.4%
②そう思う	25	69.4%
③あまりそう思わない	2	5.6%
④そう思わない	0	0.0%
無回答	2	5.6%
計	36	100.0%

iii. 情報提供「食品添加物に対する監視指導について」は理解できた

回答内容	件数	割合
①たいへんそう思う	3	8.4%
②そう思う	27	75.0%
③あまりそう思わない	2	5.6%
④そう思わない	1	2.8%
無回答	3	8.3%
計	36	100.1%

iv. 意見交換の進め方は良かった

回答内容	件数	割合
①たいへんそう思う	7	19.4%
②そう思う	22	61.2%
③あまりそう思わない	3	8.3%
④そう思わない	0	0.0%
無回答	4	11.1%
計	36	100.0%

v. 意見交換時に話題提供者や司会者は質問にきちんと対応していた

回答内容	件数	割合
①たいへんそう思う	8	22.2%
②そう思う	21	58.3%
③あまりそう思わない	3	8.3%
④そう思わない	0	0.0%
無回答	4	11.1%
計	36	99.9%

vi. 食品中の食品添加物のリスクについて参加する前に比べ理解が深まった

回答内容	件数	割合
①たいへんそう思う	5	13.9%
②そう思う	21	58.3%
③あまりそう思わない	5	13.9%
④そう思わない	2	5.6%
無回答	3	8.3%
計	36	100.0%

vi. 自分の食生活に今回のフォーラムで知った内容はいかせる

回答内容	件数	割合
------	----	----

①たいへんそう思う	9	25.0%
②そう思う	17	47.2%
③あまりそう思わない	6	16.7%
④そう思わない	1	2.8%
無回答	3	8.3%
計	36	100.0%

問5. 本日の意見交換会について、ご意見やご感想をお書き下さい

<p>食品安全委員会、県の役割が分かった。</p> <p>Q&amp;Aのみでなく、少し討論を入れてほしい。</p> <p>時間管理を。</p> <p>①もっと広報すべき</p> <p>知識の範囲内でした(問 vi, vii)。もう少し活発なコミュニケーションが欲しいところです。</p> <p>一つずつ丁寧に答えていただき少し理解できたように思います。何回かこのような会に参加してあと少し勉強したいと思います。ありがとうございました。</p> <p>心配ないと言われても心配なのが家庭の主婦です。買って来た線キャベツと自家菜園の線キャベツ、すぐ悪くなるけど後者を食べたいですね。</p> <p>分からないことがいろいろあったけど、詳しいことが聞けたので良かった。知らないことも多々あり(勉強不足)、疑問が解けてきた。資料もいろいろいただいたので、参考になった。本日のフォーラムをもとに自分で考えていきたい。ありがとうございました。</p> <p>今の世の中は、食品添加物であふれていて、添加物なしでは考えられないくらいなので、選ぶ消費者が正しい知識を持つことが必要だと強く感じました。</p> <p>豊かになる一方、危険性も迫っていると思い、今日のフォーラムはとても勉強になりました。</p> <p>・各方面からの人の意見が聞いて良かったです。</p> <p>・100%安全な食品はないことは、淋しい、悲しい、怖い。</p> <p>全体的には良い催しであったと思う。説明の仕方も丁寧でわかりやすかった。</p> <p>国や行政に対して安心できないことが良くわかった。賛成できないことがあり、これからは食品会社と行政に対して？をつけていきたい。</p> <p>食品会社が「添加物を使っていない所」を公表してほしい。消費者が選ぶのにわかりづらい。佐賀県は添加物が少ない県になってください。</p> <p>*あいさつはいらなかったかも。時間が過ぎたときのあいさつに変えてほしかった。(空気が変わりましたよね)</p> <p>・問4の「進め方」ですが、申込書をはじめて目にしたのが先月の佐賀県庁での講習会でした。その時点で期限切れだったので、期限を訂正せず申込書を平気な顔をして資料と一緒に入れる神経が理解できません。フォーラムの場以前の問題だと思います。やはりそちらの方々の自己満足だと感じます。</p> <p>・緊急時対応で、国民に被害や不安が広がらないように科学的な情報をいち早く伝えるとありましたが、伝えるだけですか。対策などは個人まかせですか。伝えるだけでは不安をおおるだけではないでしょうか。</p> <p>・意見しましたが、これに対する意見は聞かせていただけるのですか。</p>
---