

**食品のリスクを考えるワークショップ（長崎県）－知っとる？食品添加物－
参加者アンケート集計結果**

参加者数	:	34
アンケート回収数	:	31

あなたご自身のことについてお聞かせください。

①性別

回答内容	件数	割合
男性	16	51.6%
女性	14	45.2%
無回答	1	3.2%
計	31	100.0%

②年齢

回答内容	件数	割合
20歳未満	0	0.0%
20歳代	2	6.5%
30歳代	5	16.1%
40歳代	8	25.8%
50歳代	5	16.1%
60歳代	5	16.1%
70歳代以上	6	19.4%
無回答	0	0.0%
計	31	100.0%

③職業（立場）

回答内容	件数	割合
①消費者団体	4	12.9%
②主婦・学生・無職	9	29.0%
③生産者	0	0.0%
④食品関連事業者・団体	3	9.7%
⑤マスコミ	0	0.0%
⑥行政（自治体職員，独法職員）	10	32.3%
⑦食品関連研究・教育機関	0	0.0%
⑧その他	4	12.9%
無回答	1	3.2%
計	31	100.0%

その他（）

県食品安全・安心ウォッチャー
人材センター

④意見交換会情報入手手段

回答内容	件数	割合
食品安全委員会HP	0	0.0%
長崎県からのご案内資料	19	61.3%
食品安全委員会メルマガ	0	0.0%
関係者からのご案内資料	8	25.8%
知人からの紹介	2	6.5%
その他	2	6.5%
無回答	0	0.0%
計	31	100.0%

その他（）

生活学校で県から

⑤「100%安全な食品はないこと」について、どう思われますか？

回答内容	件数	割合
強くそう思う	19	61.3%
ややそう思う	8	25.8%
あまりそう思わない	2	6.5%
全くそう思わない	2	6.5%
わからない	0	0.0%
無回答	0	0.0%
計	31	100.0%

問2. 本日のワークショップについて

① ワークショップに参加した目的

回答内容	件数	割合
①食品添加物について理解を深めたかったから	9	31.0%
②食品添加物について自分の意見や考えを話したかったから	1	3.4%
③他の参加者の意見や考えを聞きたかったから	11	37.9%
④これまでにない取組で面白そうだったから	1	3.4%
⑤少人数で相互対話に関心があつたから	0	0.0%
⑥国、自治体の行うリスクコミュニケーションについて知りたかったから	5	17.2%
⑦その他	2	6.9%
無回答		0.0%
計	29	100.0%

⑦その他 ()

内容を把握しないまま参加し、会場にて知りました。

② どの程度満足できるものでしたか？

回答内容	件数	割合
①十分満足	14	45.2%
②ほぼ満足	15	48.4%
③あまり満足できなかった	1	3.2%
④まったく満足できなかった	0	0.0%
無回答	1	3.2%
計	31	100.0%

③ ③、④満足できなかった と答えた方に伺います。

満足できなかった点（具体的に）

食品のリスクについてもっと学べる事があるかと思って来たのですが、『添加物について』が広すぎて学習には至らなかった。でも、色んな立場の方々と情報を共有し、共感できたのは良かった。

問3. 本日のワークショップについてどう思われたか？

回答内容	件数	割合
①評価する	19	61.3%
②まあまあ評価する	7	22.6%
③あまり評価しない	2	6.5%
④まったく評価しない	0	0.0%
無回答	3	9.7%
計	31	100.0%

理由

各回の理解は深まるが、開催するには多くの人的資産が必要だと感じた。

異なる立場の人と、このような話し合いを持てて良いと思った。集まる人が興味を持っている人なので話をしやすい。知識も深まったと思うので、これからも続けてもらいたい。

ただ講話を聞くだけより実感する部分が多いと思う。

様々な立場からの意見を聞くことで改めて自身で考えるきっかけとなりました。

内容が少し大きすぎ、時間が足りませんでした。もう少し内容をしぼってほしい。

ワークショップ＝面倒！と考えがち。掘り下げた学習ではありませんが意見交換や共有できたことは良かったです。

一人一人思っている事、考えている事を話すことができる。

他の参加者の方の意見は大切です。

身近で他の人の意見を聞くことができるのは理解を深めるうえで有意義だった。

色々な意見が聞けて自分の考えと比べて、とても参考になった。正しい知識が学べて専門家の話も聞けて良かった。

行政として消費者との意識の違いがよく分かった。

ほかの人の意見が大変参考になった。様々なお客様に対して、疑問や苦情などの参考にしたい。

皆で意見交換、及び発言する事は良いかもしれないが、個人的意見、感情が出てくる参加者もいるようだ。そういった方の意見に関しては場の雰囲気も含め、あまり良いものではない。

主催者、色々な立場の参加者、それぞれで得るものがあると思う。双方向。

多くの意見が聞けて良かった。強く印象に残る会でした。

色々な職種からいろいろな意見交換ができること。

色々な年齢、職種の方と意見交換できることが良かった。

初めての出席ではじめ緊張しましたが、発言しやすいグループで楽しく参加できました。

色々な仕事をされている方との意見が聞けてその場での回答もしていただけて良かったです。

一つのグループが一体になり色々な面で良かった。

色々な分野の方の考え方を聞けたから。

具体的な情報を得たかった。

私の知らない事が皆様からの意見を聞き勉強になりました。こんな会を多く開いてください。

○自分の考えを伝えることができて良かった。○グループの中で意見を聞き知識が深まった。

様々な意見を抽出することができ、非常に有意義であった。

問4. 意見交換会の進め方について、意見交換会の全体の印象を通じて感じた印象は？

i. 意見交換会の開催手続きは適切であった

回答内容	件数	割合
①たいへんそう思う	12	38.7%
②そう思う	16	51.6%
③あまりそう思わない	1	3.2%
④そう思わない	0	0.0%
無回答	2	6.5%
計	31	100.0%

ii. 情報提供は理解できた

回答内容	件数	割合
①たいへんそう思う	12	38.7%
②そう思う	17	54.8%
③あまりそう思わない	1	3.2%
④そう思わない	0	0.0%
無回答	1	3.2%
計	31	100.0%

iii. 意見交換の進め方は良かった

回答内容	件数	割合
①たいへんそう思う	15	48.4%
②そう思う	9	29.0%
③あまりそう思わない	4	12.9%
④そう思わない	0	0.0%
無回答	3	9.7%
計	31	100.0%

iv. 意見交換時に回答者は質問にきちんと回答していた

回答内容	件数	割合
①たいへんそう思う	10	32.3%
②そう思う	17	54.8%
③あまりそう思わない	1	3.2%
④そう思わない	0	0.0%
無回答	3	9.7%
計	31	100.0%

v. 食品添加物について参加する前に比べ理解が深まった

回答内容	件数	割合
①たいへんそう思う	13	41.9%
②そう思う	15	48.4%
③あまりそう思わない	1	3.2%
④そう思わない	0	0.0%
無回答	2	6.5%
計	31	100.0%

vi. 自分の食生活に今回のワークショップで知った内容はいかせる

回答内容	件数	割合
①たいへんそう思う	12	38.7%
②そう思う	15	48.4%
③あまりそう思わない	2	6.5%
④そう思わない	0	0.0%
無回答	2	6.5%
計	31	100.0%

vii. グループワークの中で、他の参加者の意見を聞き、話をする事は良かった

回答内容	件数	割合
①たいへんそう思う	12	38.7%
②そう思う	15	48.4%
③あまりそう思わない	2	6.5%
④そう思わない	0	0.0%
無回答	2	6.5%
計	31	100.0%

問5. 本日の意見交換会について、ご意見や感想をお書き下さい

ありがとうございました。
解説はもう少し具体的に身近な例を上げて欲しかった。せっかくこれだけの内容で開催するのに、参加者が少ないと思いました。（もっと広く公募できないのか？）
参加者がまず自己紹介にて、ララコープの〇〇ですとのことで始まり、自分の会社（ララコープ）ではどうしているのか（食品ウォッチャー）とのやり取りばかりが続いた。肩書きや所属を伏せた話としてほしかった。
たくさんの人に聞いてもらえるように、何度も人数も多くして、開催してほしい。
リスクコミュニケーションに今後も参加できればと思う。
わかりにくい事が多いのが現実であると思いました。
T Vの広告を使って情報をもっと流してほしい。わかりやすく、若者にも受けるように！
Cグループは男性の方が良く理解しておられて、いろんな事を教えてもらいました。良い意見がたくさん出て良かったと思います。
参加したいと希望する人もあったと思う。もっと広く多くの人が学べるようにしてほしい。毎日の食生活の中で、重要なことだと改めて認識しました。添加物の安全を家族はもちろん、友人、知人とも話したいと思っている。