

専門委員からのコメント

<石見専門委員からのコメント>

1. 評価書（案）の以下の表記について変更を提案する。

(1) P23、33 行目

6 日間の食事記録によるトランス脂肪酸摂取量の算出

→ 6 日間の食事記録による食事調査

(2) P35、33 行目

6 日間の食事記録法を用いた

→ 6 日間の食事調査のうちの 1 日の食事を再現してトランス脂肪酸含有量を分析した

2. P35、35 行目「②既報との比較」に短所と長所の加筆を提案する。

～同程度となっていた。

Yamada らの研究(61)で用いられた食品中トランス脂肪酸含有量のデータは、今までに公開された資料から得られたものであり、かなり古い測定値も含まれる可能性がある。そのため、今回用いたデータや川端らの研究(62)よりも、食品中トランス脂肪酸含有量が高めに見積もられた可能性が否定できない。一方、この研究(61)ではトランス脂肪酸含有量が未測定の商品に対して、類似食品におけるトランス脂肪酸含有量をあてるなど、欠損値への丁寧な処理が行われている。このことは、今回の検討や川端らの報告(62)による摂取量が、食品中トランス脂肪酸含有量が未測定の商品からの摂取量を無視したことにより、過少に評価されている恐れがあることを示唆している。さらに川端らの報告(62)は、あるひとつの大学に通う学生 25 人を対象としたものであり、集団代表性の点で限界が大きい。一方、kawabata (64) らの報告では、118 名の大学生を対象とした 6 日間の食事調査のうち、1 日の食事を再現してトランス脂肪酸を実測していることから、習慣的な摂取量を反映しているとはいえない。これらのことから、いずれの報告にも長所と短所があることに留意すべきである。

3. P36、21 行目「⑤考慮すべき問題点」について、修正を提案する。

～以下のような制約があるとされている。

a. 国民健康・栄養調査のデータ構造に関連する問題

提供されたデータは、対象者が記録した食品名をデータ整理担当者が 99 種類の食品群に割り当てたものである。食品のあいだでトランス脂肪酸含有量が大きく異なるものが存在することから、食品摂取量が 99 食品に分けられたデータを用いたことは、個人のトランス脂肪酸摂取量を見積もる上で結果の信頼性を損ねる要因のひとつになった可能性がある。

b. 国民健康・栄養調査が 1 日調査である点

国民健康・栄養調査はある 1 日間に摂取する食品の名称と重量を記録する方法（食事記録法）であるため、この調査方法では国民の習慣的な摂取量の情報を得ることはできない。

c. 国民健康・栄養調査対象者の集団代表性に関する問題

この調査の対象者の生活習慣が国民全体の生活習慣よりも好ましいかもしれない可能性があり、そのひとつとして、トランス脂肪酸摂取量が少ないということであれば、国民の代表値を過少に見積もることになる。

d. 2つの食品中のトランス脂肪酸含有量のデータの信頼度にまつわる問題

これら2つのデータは代表的な食品を選択し、それらの含有量を測定したものであり、国民健康・栄養調査で出現したすべての食品について測定し、そして、その出現重量で比例配分をして算出された大分類や小分類ごとの代表値ではないため、これらの2つのデータを国民健康・栄養調査の個人ごとの食品群摂取量（大分類または小分類）にどの程度適用できるか不明である。

e. 新たに測定したマーガリン（ファットスプレッド・ショートニングを含む）におけるトランス脂肪酸含有量の信頼度にまつわる問題

マーガリン（ファットスプレッドを含む）におけるトランス脂肪酸含有量は、平成18年の報告に比べると今回の測定値は低いものが多かった。その結果として、摂取量もわずかではあるが、低い値を示した。トランス脂肪酸含有量の変化は、市販品に比べて業務用で大幅な低下が観察されており、分析用の商品のサンプリング法が両者で異なることを考慮すると、この期間におけるマーガリン等におけるトランス脂肪酸含有量の真の変化をどの程度反映しえるものであるか明らかではない。

<協専門委員からのコメント>

1. 評価書（案）の以下の表記について変更を提案する。

(1) 冠動脈性心疾患 → 冠動脈疾患

(日本循環器学会編 循環器学用語集 第3版 2008年)

(2) 冠動脈性心疾患「罹患」 → 冠動脈疾患「発症」

2. オッズ比のあとの括弧書きの数字 **confidence interval : CI** についての説明を、別紙1：専門用語等解説の「オッズ比」(72ページ)のところに追記した方がよいのではないか。

<小堀専門委員からのコメント>

○ 別紙1：専門用語等解説の「加工油脂（硬化油）」(73ページ)の解説で、硬化油についての記載は、水素添加の部分までのように思われる。

現在の記載では、全体が硬化油の解説のように読めてしまう。