

意見交換会「食品添加物のリスク評価について」

にご参加いただいた皆様へ

平成23年3月2日
内閣府食品安全委員会事務局

本日は、お忙しい中、意見交換会へご参加いただきありがとうございます。今後のリスクコミュニケーションをより実りある形で実施していくため、本日の意見交換会に関するアンケートを実施しています。以下の設問について、ご回答いただき、意見交換会終了後、受付に設置されている回収ボックスにご提出いただきますようお願い申し上げます。

以下の設問について、それぞれあてはまるもの1つを選んで番号を○で囲んでください。

問1. 性別

1. 男性	2. 女性
-------	-------

問2. 年齢

1. 20歳未満	2. 20歳代	3. 30歳代	4. 40歳代
5. 50歳代	6. 60歳代	7. 70歳以上	

問3. 職業（複数該当する方は、主なものを1つ選んで○を囲んでください。）

1. 消費者団体（生活協同組合関係者 など）	2. 主婦、学生、無職
3. 農林水産物生産者・生産者団体	4. 食品関連事業者・団体（加工、流通、販売 など）
5. マスコミ（新聞記者、カメラマン など）	6. 行政（自治体職員、独立行政法人等職員 など）
7. 食品関連研究・教育機関（教員、研究職員 など）	
8. その他【具体的に： _____】	

問4. 本日の意見交換会開催をどこでお知りになったか（主なものを1つ選んで○を囲んでください。）

1. 食品安全委員会のホームページ	2. 食品安全委員会からのご案内資料	
3. 新聞	4. 関係団体からのご案内資料	5. 知人からの紹介
6. ポスターまたはチラシ		
7. その他【 _____】		

問5. 食品安全委員会が実施する意見交換会には、本日で何回目の参加となりますか

1. はじめて	2. 2回目	3. 3回目	4. 4回目
5. 5回以上			



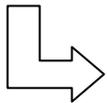
問6. 本日の意見交換会についてお聞きします。それぞれあてはまるところを○で囲んでください。

① 本日の意見交換会に参加された目的（複数該当する方は、主なものを1つ選んで○を囲んでください。）

1. 他では得られない詳しい情報を得たい。
2. 専門的な内容について、わかりやすい説明を聞きたい。
3. 疑問のある点について質問したい。
4. 自分の考える意見を述べたい。
5. 他の人と意見交換をしたい。
6. 他の参加者の考えや意見を聞きたい。
7. 業務の一環として参加する必要がある。
8. 国が行うリスクコミュニケーションの取組について知りたい。
9. その他【 】

② 上の質問でお答えいただいた目的に対して、本日の意見交換会はどの程度満足できるものでしたか

1. 充分満足した
2. ほぼ満足した
3. あまり満足できなかった
4. まったく満足できなかった
5. どちらでもない



③ “あまり満足できなかった” “まったく満足できなかった” “どちらでもない” と答えた方に伺います。

本日の意見交換会で満足できなかったとお考えになる点をお聞かせください。

満足できなかった点

具体的に

問7. 本日の意見交換会の内容について、それぞれあてはまるところを○で囲んでください。

① 食品添加物について疑問、不安に思っておられたことが解消されましたか。

1. 十分解消された
2. だいたい解消された
3. まだ解消できていないところがある
4. 全く解消されなかった

② 食品添加物の安全性の基になるADIについて理解できましたか

1. よく理解できた
2. ほぼ理解できた
3. あまり理解できなかった
4. 全く理解できなかった

次ページもご記入お願いいたします

③ 食品添加物のリスク評価について理解できましたか。

- | | | |
|---------------|------------|----------------|
| 1. よく理解できた | 2. ほぼ理解できた | 3. あまり理解できなかった |
| 4. 全く理解できなかった | | |

問8. 本日の意見交換会の進め方について伺います。会の全体の印象を通じて感じた印象についてお聞かせください。

a. 開催方法（参加手続き・場所・所要時間）

- | | | |
|-------------|----------|--------------|
| 1. とても適切だった | 2. 適切だった | 3. あまり適切ではない |
| 4. 全く適切ではない | | |

b. 配布資料

- | | | |
|----------------|-------------|-------------|
| 1. とてもわかりやすかった | 2. わかりやすかった | 3. わかりにくかった |
| 4. 全くわからなかった | | |

d. 会場からの質問・意見についての応答

- | | | |
|----------------|-------------|-------------|
| 1. とてもわかりやすかった | 2. わかりやすかった | 3. わかりにくかった |
| 4. 全くわからなかった | | |

問9. 本日の意見交換会に参加される前に疑問に思っておられたことや質問したいことは、この意見交換会で明確になりましたか？

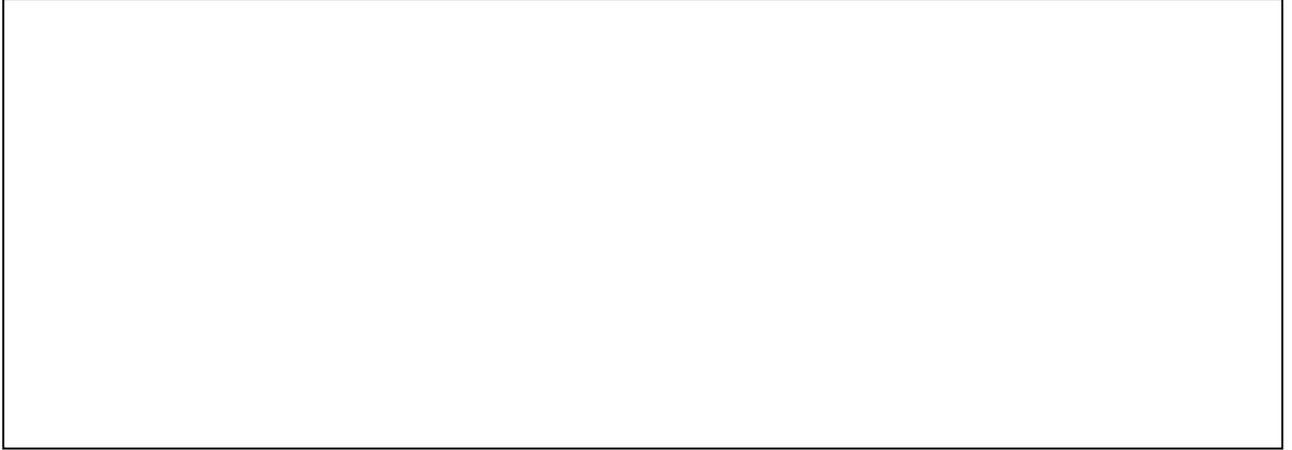
- | | | |
|----------------|--------------------|---------------|
| 1. とても明確になった | 2. ほぼ明確になった | 3. 明確にはならなかった |
| 4. さらにわからなくなった | 5. 疑問に思うことや質問はなかった | |
| 6. その他 【具体的に | | 】 |

問10. 以下の食品安全委員会の取組みのうち、ご存知のもの、あるいは利用したことのあるものを全て選んで、○をつけてください。

- | | |
|---|---|
| 1. 委員会、専門調査会の傍聴が可能なこと（原則公開されていること） | |
| 2. 食品安全委員会ホームページ（ http://www.fsc.go.jp ） | |
| 3. 食の安全ダイアル（食品の安全性についての情報提供やお問い合わせ、ご意見を受付ける窓口） | |
| 4. 食品安全委員会メールマガジン（e-マガジン） | |
| 5. 食品安全モニター制度 | |
| 6. 季刊誌『食品安全』 | |
| 7. 食品の安全性に関する用語集 | |
| 8. 食品の安全性に関する政府広報 | |
| 9. その他【 | 】 |

裏面もご記入お願いいたします

問 1 1. 最後に、全体を通してのご意見、ご要望、ご感想がありましたらお聞かせください。



ご協力ありがとうございました。