

食品のリスクを考えるサイエンスカフェ(山口県)－微生物の特性－

参加者数	44
アンケート回収数	39

＜アンケート記入者について＞

①性別		
回答内容	件数	割合
男性	4	10.3%
女性	35	89.7%
無回答	0	0.0%
計	39	100.0%

②年齢		
回答内容	件数	割合
20歳未満	0	0.0%
20歳代	2	5.1%
30歳代	3	7.7%
40歳代	8	20.5%
50歳代	9	23.1%
60歳代	15	38.5%
70歳代以上	2	5.1%
無回答	0	0.0%
計	39	100.0%

③職業(立場)		
回答内容	件数	割合
①消費者団体	8	20.5%
②主婦・学生・無職	19	48.7%
③生産者	0	0.0%
④食品関連事業者・団体	4	10.3%
⑤マスコミ	0	0.0%
⑥行政(自治体職員, 独法職員)	5	12.8%
⑦食品関連研究・教育機関	1	2.6%
⑧その他	1	2.6%
無回答	1	2.6%
計	39	100.0%

その他()

[illegible]

④意見交換会情報入手手段

回答内容	件数	割合
食品安全委員会HP	2	5.1%
山口県からの案内資料	20	51.3%
食品安全委員会メルマガ	1	2.6%
関係者からの案内資料	6	15.4%
知人からの紹介	7	17.9%
その他	3	7.7%
無回答	0	0.0%
計	39	100.0%

その他()

職場の案内
消費者団体の集い
朝日新聞

⑤あなたは「100%安全な食品はないこと」について、どう思われますか？

回答内容	件数	割合
強く思う	24	61.5%
やや思う	13	33.3%
あまり思わない	2	5.1%
全く思わない	0	0.0%
わからない	0	0.0%
無回答	0	0.0%
計	39	100.0%

問2. 本日のサイエンスカフェについて

①サイエンスカフェに参加した目的

回答内容	件数	割合
①食中毒のリスクについて理解を深めた	18	43.9%
②食中毒のリスクについて自分の意見や	0	0.0%
③他の参加者の意見や考えを聞いた	1	2.4%
④これまでにない取組で面白そうだった	10	24.4%
⑤少人数で相互対話に関心があったから	0	0.0%
⑥国、自治体の行うリスクコミュニケーション	5	12.2%
⑦その他	4	9.8%
()		
無回答	3	7.3%
計	41	100.0%

②どの程度満足できるものでしたか？

回答内容	件数	割合
①十分満足	10	25.6%
②ほぼ満足	22	56.4%
③あまり満足できなかった	2	5.1%
④まったく満足できなかった	0	0.0%
⑤どちらでもない	0	0.0%
無回答	5	12.8%
計	39	100.0%

③、④満足できなかった と答えた方に伺います。

満足できなかった点(具体的に)

講演の時間が短かったのが残念だった

もう少し科学的な話をして欲しかった

問3. 本日のサイエンスカフェについてどう思われたか？

回答内容	件数	割合
①評価する	19	48.7%
②まあまあ評価する	14	35.9%
③あまり評価しない	2	5.1%
④まったく評価しない	0	0.0%
無回答	4	10.3%
計	39	100.0%

理由

専門的な話をわかりやすい言葉で話してもらって理解しやすくなり、参加しようという気持ちが強まると思う
とてもわかりやすく、気分的にも落ち着いて良かった
どういう形式かと期待してきました
気軽に良かったと感じた
講演会ではないあたたかな雰囲気があり、意見が出しやすい
自由参加できる感じで楽しい雰囲気だと思う
今までこんな会がなかったので新鮮な感じだった
改めて勉強させていただきありがとうございました
気をつけて調理していきたいと思う
今日は準備がなされた中にのっかったように思う
自分たちで実施するには、まだ自信がない
気軽に質問できるので
知識を深めることができ、更に日常に生かせるので大変有意義
ただ講師の意見を聞くだけの勉強会と違って良かった
対話形式もいいのではないかなと思う
講義形式より聞きたいことが聞けた
もう少しPRのやり方を変えた方がいい
質問カードを使つての質問はわかりやすくよかったと思う
専門家の科学的知見や評価と一般大衆の主観的な判断とのギャップは大きい
そのギャップを埋めるためにはサイエンスカフェのようなやり方が良い
ざっくばらんで良いが、荷物の置き場に地面に付けるのはちょっといやだった
お茶がほしかった
新しい取組だった
パワーポイントを使つての講義も聞きやすかった
マジックより水性ボールペンなどのほうが資料に書き込むのに良かった
堅苦しくないワークショップのようだった
どうしても書くことがあるわけで、テーブルは必要
行政の主催であつて初めての開催といわれていたが、司会も慣れずざっくばらんというが、言葉と雰囲気はバラバラ
ざわついていて聞き取りにくい
肩に力を入れずに聞けて良い
気楽に参加できる
自分のレベルがわかる
他の方の意見もテーマを絞って
専門家の方の研究された事実に基づいた講話はとても参考になる
気軽に参加できること
わかりやすいこと
気楽に参加でき、自分も数人の方と開いてみたい
自分では考えつかない質問や意見で参考になることが多い

問4. サイエンスカフェの進め方について、会の全体を通じて感じた印象は？

i. サイエンスカフェの開催手続きは適切であった

回答内容	件数	割合
①たいへんそう思う	11	28.2%
②そう思う	24	61.5%
③あまりそう思わない	2	5.1%
④そう思わない	0	0.0%
無回答	2	5.1%
計	39	100.0%

ii. 情報提供「微生物の特性を知って食中毒を予防しよう」の解説は理解できた

回答内容	件数	割合
①たいへんそう思う	19	48.7%
②そう思う	19	48.7%
③あまりそう思わない	0	0.0%
④そう思わない	0	0.0%
無回答	1	2.6%
計	39	100.0%

iii. 意見交換の進め方は良かった

回答内容	件数	割合
①たいへんそう思う	5	12.8%
②そう思う	26	66.7%
③あまりそう思わない	2	5.1%
④そう思わない	0	0.0%
無回答	6	15.4%
計	39	100.0%

iv. 意見交換時に話題提供者、司会者は質問にきちんと回答していた

回答内容	件数	割合
①たいへんそう思う	8	20.5%
②そう思う	24	61.5%
③あまりそう思わない	1	2.6%
④そう思わない	1	2.6%
無回答	5	12.8%
計	39	100.0%

v. 食中毒のリスクについて参加する前に比べ理解が深まった

回答内容	件数	割合
①たいへんそう思う	19	48.7%
②そう思う	18	46.2%
③あまりそう思わない	1	2.6%
④そう思わない	0	0.0%
無回答	1	2.6%
計	39	100.0%

vi. 自分の食生活に今回のサイエンスカフェで知った内容はいかせる

回答内容	件数	割合
①たいへんそう思う	20	51.3%
②そう思う	17	43.6%
③あまりそう思わない	1	2.6%
④そう思わない	0	0.0%
無回答	1	2.6%
計	39	100.0%

問5. 本日の意見交換会について、ご意見やご感想をお書き下さい

質問カードへの答えも時間内にできる方が良い
やわらかい会の中で知識の習得や意見交換ができ、とても良かった
今日の会で学んだことを他の所でも活用できたらよいと思う
色々と貴重な経験ができ、とても良かった
食中毒のおそろしさがよく分かり、周りの人にも伝えていきたいと思った
質問カードに書いたものは時間内に数多く答えていただくと、もっと良かったと感じた
みなさんの意見がよく出て、良かったと思う
講演の間、小声で2人がおしゃべりしていて、先生の話に集中できなくて残念だった
食中毒のおそろしさがよく分かった
今まで聞いたことのない細菌の名前がよく分かった
意見交換会の時間が短くなって残念だった
これから多くの会場で開催されると良い
今まで知らなかった進め方なので、どのように進むか期待と不安があった
思ったよりスムーズに進み、どこでもこの形で進められるのではと感じた
福岡県(福岡市)で実施されるときはまた参加したい
良さそうだと思う直感で参加したが、大変実用的でうれしかった
もう少し時間があれば良かったのではないかなと思う
和気あいあいでよかった
質問カードに書けるのがよかった
大変良いカフェだった
中野先生の説明が大変良かった
食生活改善推進員の方々にも是非開催して欲しい
全体の時間配分がまずかった
講師の話が少し長すぎて意見交換の時間が少なかった
コート等があり、場所のセッティングに一工夫があっても良かった
もう少しサイエンスカフェの内容を吟味する必要があると思った
午前中に研修を受けた方々が午後の方で何かなさるのかと思ったが、ただカードを回収するだけで意味がないのでは？
一方向では知り得ない情報が双方向のこの方法では知り得たし、参加して満足感があった
解答者が専門家でよかった
コーヒーなど、場の雰囲気がやわらぐと思った
意見交換ではカードを活用することで多くの意見が出され、活発なセミナーになったと感じた
食中毒予防3原則は知っていたが、裏3原則の内容は新鮮だった
リスク分析手法について詳しく説明して欲しかった
机があった方が良く思う
第一回に参加できて良かった
これからもぜひ続けて欲しい
サイエンスカフェで知った内容を活かさないともったいないと思った
初めての体験だった
意見が出しやすいと思った
もう少し時間があればよい
今まで以上の知識が身についた
質問に対しての先生の返答は非常にわかりやすかった
今まで経験がなかったので新鮮だった
新しい手法の学習の場として今後も年何回か開催して欲しい
とてもわかりやすく、知らないこともあったので勉強になった
机を置かないスタイルにしているが、メモがとりにくい
楽しく参加できた
アットホームでわかりやすい