

食品のリスクを考えるサイエンスカフェ(栃木県)
ー除草剤は危険なのか？安全なのか？米作りを通して食の安全を考えようー

参加者数：	32 名
アンケート回収数：	32 件

<アンケート記入者について>

①性別		
回答内容	件数	割合
男性	18	56.3%
女性	14	43.8%
無回答	0	0.0%
計	32	100.0%

②年齢		
回答内容	件数	割合
20歳未満	0	0.0%
20歳代	0	0.0%
30歳代	0	0.0%
40歳代	11	34.4%
50歳代	8	25.0%
60歳代	10	31.3%
70歳代以上	3	9.4%
無回答	0	0.0%
計	32	100.0%

③職業(立場)		
回答内容	件数	割合
①消費者団体	5	15.6%
②主婦・学生・無職	0	0.0%
③生産者	3	9.4%
④食品関連事業者・団体	5	15.6%
⑤マスコミ	0	0.0%
⑥行政(自治体職員, 独法職員)	6	18.8%
⑦食品関連研究・教育機関	6	18.8%
⑧その他	7	21.9%
無回答	0	0.0%
計	32	100.0%

その他(具体的に)

農業公社
議員
休職中
NPO法人
栄養教諭

④意見交換会情報入手手段		
回答内容	件数	割合
食品安全委員会HP	3	9.4%
栃木県からの案内資料	9	28.1%
食品安全委員会メルマガ	2	6.3%
関係者からの案内資料	10	31.3%
知人からの紹介	6	18.8%
その他	2	6.3%
無回答	0	0.0%
計	32	100.0%

その他(具体的に)

農業振興事務所からのファックスによる通知
栃木県HP

⑤あなたは「100%安全な食品はないこと」について、どう思われますか？		
回答内容	件数	割合
強く思う	13	40.6%
やや思う	14	43.8%
あまりそう思わない	3	9.4%
全くそう思わない	1	3.1%
わからない	0	0.0%
無回答	1	3.1%
計	32	100.0%

問2. 本日のサイエンスカフェについて

①サイエンスカフェに参加した目的

回答内容	件数	割合
①農薬を使って作った農産物や食品の安全性について理解を	11	28.9%
②農薬の安全性について自分の意見や考えを話したかったか	0	0.0%
③他の参加者の意見や考えを聞いたかったから	9	23.7%
④これまでにない取組で面白そうだったから	4	10.5%
⑤少人数で相互対話に関心があったから	3	7.9%
⑥国、自治体の行うリスクコミュニケーションについて知りたか	8	21.1%
⑦その他	1	2.6%
(出席依頼があったため)		
無回答	2	5.3%
計	38	100.0%

②どの程度満足できるものでしたか？

回答内容	件数	割合
①十分満足	0	0.0%
②ほぼ満足	20	62.5%
③あまり満足できなかった	8	25.0%
④まったく満足できなかった	0	0.0%
⑤どちらでもない	1	3.1%
無回答	3	9.4%
計	32	100.0%

③、④満足できなかった と答えた方に伺います。
満足できなかった点(具体的に)

質疑応答形式では、出席者にとって物足りなかったのでは？
話題提供の後の進行に工夫が必要①特定の人意見なり質問しか出なかった。②質問表に書き出すより、挙手で全体に話ができるようにした方がよかったと思います。③最低の基礎的な講話の段階があるとよかった。
時間不足
質問の集め方に工夫(後述)
回答する人がかなり情報をもっていないとうまく進まない場合があるので
勉強不足
ADI残留農薬等の基本的な事項の説明
参加者が不安に思っていることと主催者が意図している考えが合致しなかった。我々ももっと基本を勉強してから臨まなければならない。

問3. 本日のサイエンスカフェについてどう思われたか？

回答内容	件数	割合
①評価する	16	50.0%
②まあまあ評価する	9	28.1%
③あまり評価しない	3	9.4%
④まったく評価しない	0	0.0%
無回答	4	12.5%
計	32	100.0%

理由

出席者との意見交換になっていない
いろいろな立場の人がどう思い、何に疑問を持っているのかがある程度明らかになるので。
多様な認識の持ち主が集まっての意見交換になるので、言葉ひとつにしても説明がないと理解できないところもあるが、普段着の会話ができる良さを感じる。
雑多な質問も結構取り上げてもらえる。
安全性に向けた各界の取組が推進されるきっかけが多くなる方向性が見えた感じがしました。
全員参加の意見交換でよい
なかなかスムーズな意見交換になりにくいですが、話し合いの形としてはおもしろい。もっとざっくばらんに話せる雰囲気にならないとスムーズに運ばないのでスタッフは大変
回数を増やす必要があると思われる。
サイエンスカフェのことがよく分かったから
これからの取組になると思う
おもしろかった。いろいろな意見を聞くことができた。
自由な討議ができる 情報の入手
いろいろなプロの方のお話を聞くことができて良かった。幅が広がる研修会だと思われた。
それぞれ、専門分野を活かした話し合いになっていて勉強になった。
何も知らずに参加してしまい、大変勉強になりました。もう少し予備知識を入れてから来た方が、参加できたのではと反省しています。
意見が多岐に分かれ、まとまりがなくなってしまう感がある。
ただ一方的に話を聞くのではなく、質問に対する答えなどの時間が多くあったのでよく理解することができた。
意見交換重視なのでよかった。もっと回数をこなすとスムーズになるのでは。
このような意見交換会では、答としては良いと思う。もっと知りたい人に対してホームページに出してもらえたら。

問4. サイエンスカフェの進め方について、会の全体を通じて感じた印象は？

i. サイエンスカフェの開催手続きは適切であった

回答内容	件数	割合
①たいへんそう思う	4	12.5%
②そう思う	19	59.4%
③あまりそう思わない	3	9.4%
④そう思わない	0	0.0%
無回答	6	18.8%
計	32	100.0%

ii. 情報提供「農産物の安全性を考える ― 農薬が基準の2倍検出された食品は危険か安全か？」の解説は理解できた

回答内容	件数	割合
①たいへんそう思う	2	6.3%
②そう思う	20	62.5%
③あまりそう思わない	8	25.0%
④そう思わない	0	0.0%
無回答	2	6.3%
計	32	100.0%

iii. 意見交換の進め方は良かった

回答内容	件数	割合
①たいへんそう思う	6	18.8%
②そう思う	15	46.9%
③あまりそう思わない	5	15.6%
④そう思わない	3	9.4%
無回答	3	9.4%
計	32	100.0%

iv. 意見交換時に話題提供者、司会者は質問にきちんと回答していた

回答内容	件数	割合
①たいへんそう思う	5	15.6%
②そう思う	14	43.8%
③あまりそう思わない	9	28.1%
④そう思わない	1	3.1%
無回答	3	9.4%
計	32	100.0%

v. 農産物の安全性について参加する前に比べ理解が深まった

回答内容	件数	割合
①たいへんそう思う	4	12.5%
②そう思う	17	53.1%
③あまりそう思わない	7	21.9%
④そう思わない	1	3.1%
無回答	3	9.4%
計	32	100.0%

vi. 自分の食生活に今回のサイエンスカフェで知った内容はいかせる

回答内容	件数	割合
①たいへんそう思う	2	6.3%
②そう思う	23	71.9%
③あまりそう思わない	3	9.4%
④そう思わない	2	6.3%
無回答	2	6.3%
計	32	100.0%

問5. 本日の意見交換会について、ご意見やご感想をお書き下さい

質疑応答だけでサイエンスカフェ？
主催者側に農業の専門家を参加させるべきだった。農業を話題にするときは、農業工業会の専門員を入れるべきです。
残留農薬のリスク問題について、理解を深めるのであれば、もう少し話題の提供の仕方を変えた方がよかったと思う。
はじめての試みなので、多様な視点や考え方の参加者の中で、意見や質問が出されたので、回答者も戸惑っていた様に感じますが、何回も継続していくことがよいのではないのでしょうか。新たな発見もたくさんありました。ありがとうございます。
もう少し基礎データを揃えてから進めてみては？
要望として、減農薬・栽培のための生産技術の普及・拡大をして、輸出を想定した農産物の生産拡大の実現に必要な整備をお願いいたします。
資料を置くスペースが欲しい。質問が本日のテーマ以外に及び、コメントする人がその場にはいないので、尻切れトンボになるきらいがあったので、当日のテーマに質問を絞るべきである。専門委員の人をコメントする様に手配しておくべきと思う。
資料が多いので机があった方が便利です。司会進行は遠慮しないでどんどん進行していただきたい。
新しい試みなので、まだ気軽にというまでにはいかないと思う。今後に期待
情報提供者高橋さんのお話が非常に分かりやすく、除草剤がよいとは言えないが、必要であることはよく分かりました。今後も、社会で問題となっていることをこのような形で取り扱っていただければと思います。参加できて良かったです。 ※農業の基準は厳しくお願いしたいのですが、作物の基準はすごく厳し過ぎるようになります。お米が割れる、白くなるなど昨年の猛暑でお米のできが悪かったと思いますが、農家はとても大変だと思います。行政には、食料問題を踏まえ考えてもらいたい！
今日学んだことを児童・生徒・保護者へ伝えていきたいと思います。
各自の質問が様々でたいへんおもしろかった。手を挙げての質問より、ずっと良く、今後参考にしたいと思った。時間オーバーはどうかと思います。
大変勉強になりました。開催が何回もあるようでしたら集団を限定したやり方もおもしろいのではないのでしょうか。農関係者とか。専門的な話でおもしろかったのですが、ちょっとはずかしくなりました。(知らないすぎて)。初心者部門を作っていただけると又参加したいです。
とても勉強になりました。ありがとうございました。難しい内容もありましたが、丁寧に説明していただいたのでよく分かりました。普段何となく食べている食品について考えながら、お話をお聞きすることができました。
今日出た質問に対して回答を参加者に文書、メール、HP等でフィードバックしてほしい。こういうスタイルの啓発をどんどんやってほしい。
知識のお勉強会で終わってしまっただけ残念。もっとその先の話を聞きたかった。もっと身近な話かなと思っていたので残念。
もっとPRして参加者を広く集めてください。農家の方、農業関係にも。やさしい内容でsつめいするのは大変。一方的な講演会と違っておもしろかったです。是非またやってください。