

食品のリスクを考えるワークショップ(岡山県備前地区)ー知ろう防ごう食中毒ー

参加者数	24
アンケート回収数	22

<アンケート記入者について>

①		
回答内容	件数	割合
リスクコミュニケーター	20	90.9%
食品安全委員会の公募	1	4.5%
その他	1	4.5%
無回答	0	0.0%
計	22	100%

②性別		
回答内容	件数	割合
男性	5	22.7%
女性	17	77.3%
無回答	0	0.0%
計	22	100%

③年齢		
回答内容	件数	割合
20歳未満	0	0.0%
20歳代	0	0.0%
30歳代	6	27.3%
40歳代	1	4.5%
50歳代	8	36.4%
60歳代	6	27.3%
70歳代以上	1	4.5%
無回答	0	0.0%
計	22	100%

④職業(立場)		
回答内容	件数	割合
①消費者団体	0	0.0%
②主婦・学生・無職	8	36.4%
③生産者	1	4.5%
④食品関連事業者・団体	2	9.1%
⑤マスコミ	0	0.0%
⑥行政(自治体職員, 独法職員)	2	9.1%
⑦食品関連研究・教育機関	1	4.5%
⑧その他	8	36.4%
無回答	0	0.0%
計	22	100%

その他()

管理栄養士
地域密着型サービス外部評価調査員
栄養士
食に関するカルチャースクール等の講師
飲食業
教員
岡山県経営者協会嘱託職員
介護士

⑤意見交換会情報入手手段

回答内容	件数	割合
食品安全委員会HP	0	0.0%
岡山県からの案内資料	19	86.4%
食品安全委員会メルマガ	0	0.0%
関係者からの案内資料	2	9.1%
知人からの紹介	0	0.0%
その他	1	4.5%
無回答	0	0.0%
計	22	100%

その他(1)

テレビ

⑥あなたは「100%安全な食品はないこと」について、どう思われますか？

回答内容	件数	割合
強くそう思う	16	72.7%
ややそう思う	5	22.7%
あまりそう思わない	1	4.5%
全くそう思わない	0	0.0%
わからない	0	0.0%
無回答	0	0.0%
計	22	100%

問2. 本日のワークショップについて

①意見交換会に参加した目的

回答内容	件数	割合
①生食による食中毒のリスクについて理解を深めたかったから	16	72.7%
②食中毒について自分の意見や考えを話したかったから	0	0.0%
③他の参加者の意見や考えを聞いたかったから	1	4.5%
④これまでにない取組で面白そうだったから	2	9.1%
⑤少人数で相互対話に関心があったから	1	4.5%
⑥国、自治体の行うリスクコミュニケーションについて知りたかったから	2	9.1%
⑦その他	0	0.0%
(県のリスクコミュニケーション育成の研修に積極的に参加したかったから)		
無回答	0	0.0%
計	22	100%

②どの程度満足できるものでしたか？

回答内容	件数	割合
①十分満足	7	31.8%
②ほぼ満足	15	68.2%
③あまり満足できなかった	0	0.0%
④まったく満足できなかった	0	0.0%
⑤どちらでもない	0	0.0%
無回答	0	0.0%
計	22	100%

問3. 本日のワークショップについてどう思われたか？

回答内容	件数	割合
①評価する	20	90.9%
②まあまあ評価する	2	9.1%
③あまり評価しない	0	0.0%
④まったく評価しない	0	0.0%
無回答	0	0.0%
計	22	100%

理由

面白かったです。ペンを使う事によって眠くなかったです。
人の意見を聞き自分の知らなかったことがわかる。
生食のリスクについて理解を深めることができた。
他者の意見に耳を傾け、気づくことがあり、深まっていくので良かった。
一人一人がより深く考える事が出来る。
グループワークで皆さんと話をすることで、聞くだけより数段理解度が高まった。また自分以外の感じ方に触れることができ、いろいろな考え方があることを認識できた。
このような会に参加して、カンピロバクターの事がわかったし、会のすすめ方もよかったと思う。
他の人の意見も聞くことができて、参考になった。
グループワークにした方が意見もでるし交換や話し合いもすすむのでよい。
いろんな意見や食に従事している人の意見が聞けたこと。さまざまな質問に答えてもらったこと。
自分の意見を発表すると同時に、他人の意見を聞ける所
いろいろな立場の人の意見をきくことができ、とても有意義なひとときでした。今回知り得たことをいろんな人に伝えていきたいと思いました。
自分の考え方以外の意見を聞けるし、色々な立場の人の考え方を交流と共に意見までの考え方も聞く事ができるから。
食中毒について体系的に学ぶことができた。特にカンピロバクターについては、ほとんど知らなかったので理解できました。
他の出席者の意見を聞くことにより、知識、考え方が広がるので、有意義だと思います。

問4. 意見交換会の進め方について、意見交換会の全体の印象を通じて感じた印象は？

i. 意見交換会の開催手続きは適切であった

回答内容	件数	割合
①たいへんそう思う	13	59.1%
②そう思う	9	40.9%
③あまりそう思わない	0	0.0%
④そう思わない	0	0.0%
無回答	0	0.0%
計	22	100%

iii. 情報提供「生食による食中毒のリスクについて」の解説は理解できた

回答内容	件数	割合
①たいへんそう思う	11	50.0%
②そう思う	10	45.5%
③あまりそう思わない	0	0.0%
④そう思わない	0	0.0%
無回答	1	4.5%
計	22	100%

iv. 意見交換の進め方は良かった

回答内容	件数	割合
①たいへんそう思う	9	40.9%
②そう思う	12	54.5%
③あまりそう思わない	0	0.0%
④そう思わない	0	0.0%
無回答	1	4.5%
計	22	100%

v. 意見交換時に回答者は質問にきちんと回答していた

回答内容	件数	割合
①たいへんそう思う	13	59.1%
②そう思う	9	40.9%
③あまりそう思わない	0	0.0%
④そう思わない	0	0.0%
無回答	0	0.0%
計	22	100%

vi. 生食による食中毒の原因及びその予防方法について参加する前に比べ理解が深まった

回答内容	件数	割合
①たいへんそう思う	14	63.6%
②そう思う	7	31.8%
③あまりそう思わない	0	0.0%
④そう思わない	0	0.0%
無回答	1	4.5%
計	22	100%

vii. 自分の食生活に今回のワークショップで知った内容はいかせる

回答内容	件数	割合
①たいへんそう思う	13	59.1%
②そう思う	9	40.9%
③あまりそう思わない	0	0.0%
④そう思わない	0	0.0%
無回答	0	0.0%
計	22	100%

viii. グループワークの中で、他の参加者の意見を聞き、話をすることは良かった

回答内容	件数	割合
①たいへんそう思う	13	59.1%
②そう思う	9	40.9%
③あまりそう思わない	0	0.0%
④そう思わない	0	0.0%
無回答	0	0.0%
計	22	100%

問5. 本日の意見交換会について、ご意見やご感想をお書き下さい

学生時代のように、懐しく感じました。もう少し時間があればもっと様々な意見が出て、内容の濃い完成図が出来たのでは…と思います。
今日は生食中毒についてが80%くらいでしたが、他の中毒についても聞きたかった。
中国学園大？の先生も来られて話がおもしろかったです。専門的に回答して下さって良かった。行政の方も、行政の方とは思えない柔和な方で話しやすかった。(職業柄出会う行政の方は厳しい顔の方ばかり！！)
色々な地域で開催してほしい。食品の表示について勉強を深めたいと思う。そちらの情報をいただきたい。
生産段階の映像を見たり話を聞いたりして、カンピロバクターについてあまりにも知らないことが多かった。食中毒全般について普段から注意し、予防に努めようと思いを新たにしました。
解かりやすく、色々な地の方との意見交換又交流は良かった。
とても楽しかったです。様々な知識やスキルを持った方々のお話を伺うことができ勉強になりました。
食中毒の事が少しはわかったように思える。これからは火を通して食べるようにする。
専門的な意見を聞くことができよかった。
遅れて参加してすみませんでした。資料に目を通してただけですが、勉強になりました。食に関する仕事なので、私が得た知識を皆さんにお伝えできたらいいと思っています。
時間どおりの進行は良かったです(見事！！)。
会場は車で来られる場所にしてもらえるとありがたいです。職場から直接来たいときに、参加の不可が決まるので、よろしくお願いします。 内容はとても満足で、これからも学んでいきたいと思いました。ありがとうございました。
もう少し話し合う時間がとれたら、グループ内での意見が深まったかも…。食中毒に対し、もやもやしていた事が質問でき、スッキリしました。 今回とても楽しく学べたので、カンピロバクター以外の微生物についてももっと知りたくなりました。肉の生食って普段食べないので気にしていませんでしたが、怖いものですね。
ワークショップの時間がもう少しあればよかった。
多田先生が最後に言われた「あまり細かいことにこだわらないでいいと思いますよ」という学びの仕方に少しホッとしました。広い意味で食の安全を考えていきたいと思っています。