

食品のリスクを考えるワークショップ(京都府)ーノロウイルスの特徴と対策ー

に参加いただいた皆様へ

平成22年12月3日
食品安全委員会・厚生労働省・京都府

本日はお忙しい中、当ワークショップへご参加いただきありがとうございます。今後のリスクコミュニケーションをより実りある形で実施していくため、本日の意見交換会に関するアンケートを実施しています。以下の設問について、ご回答いただき、ワークショップ終了後、受付に設置されている回収ボックスにご提出いただきますようお願い申し上げます。

問1. あなたご自身のことや食品の安全性に関するお考えについてお聞きします。以下の設問について、それぞれあてはまるもの1つを選んで番号を○で囲んでください。

① 性別

1. 男性	2. 女性
-------	-------

② 年齢

1. 20歳未満	2. 20歳代	3. 30歳代	4. 40歳代
5. 50歳代	6. 60歳代	7. 70歳以上	

③ 職業（複数該当する方は、主なものを1つ選んで○を囲んでください。）

1. 消費者団体（生活協同組合関係者 など）	2. 主婦、学生、無職
3. 生産者	4. 食品関連事業者・団体（加工、流通、販売 など）
5. マスコミ（新聞記者、カメラマン など）	6. 行政（自治体職員、独立行政法人等職員 など）
7. 食品関連研究・教育機関（教員、研究職員 など）	
8. その他（具体的に：	）

④ 本日のワークショップ開催をどこでお知りになったか（主なものを1つ選んで○を囲んでください。）

1. 食品安全委員会ホームページ	2. 京都府からの御案内
3. 食品安全委員会メールマガジン（e-マガジン）	4. 知人からの紹介
6. その他【	】

⑤ 国民の食生活を取り巻く変化や、食の安全に関する国際的な考え方において、どんな食品にもリスクがあるという前提で食品行政においてリスク分析手法が導入されています。あなたは「100%安全な食品はないこと」について、どう思われますか。

1. 強くそう思う	2. ややそう思う	
3. あまりそう思わない	4. 全くそう思わない	5. わからない

裏面もご記入お願いいたします

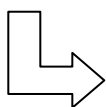
問2. 本日のワークショップについてお聞きします。それぞれあてはまるところを○で囲んでください。

① 本日の意見交換会に参加された目的（複数該当する方は、主なものを1つ選んで○を囲んでください。）

- | | |
|--|---|
| 1. ノロウイルスによる食中毒リスクについて理解を深めたかったから
2. 食中毒について自分の経験や意見、考えを話したかったから
3. 他の参加者の意見や考えを聞いたかったから
4. これまでにない取組みで面白そうだったから
5. 少人数での相互対話に関心があったから
6. 国および自治体の行うリスクコミュニケーションについて知りたかったから
7. その他【 | 】 |
|--|---|

② 上の質問でお答えいただいた目的に対して、本日のワークショップはどの程度満足できるものでしたか。

- | | | |
|-----------------|------------|----------------|
| 1. 十分満足した | 2. ほぼ満足した | 3. あまり満足できなかった |
| 4. まったく満足できなかった | 5. どちらでもない | |



③ “3. あまり満足できなかった” “4. まったく満足できなかった” “5. どちらでもない” と答えた方に伺います。

満足できなかったとお考えになる点をお聞かせください。

満足できなかった点・・・具体的にご記入ください

[	]
---	---

問3. 本日のワークショップは、ノロウイルスのリスクについて理解を深めるとともに、グループワークを取り入れることにより、有意義かつ効果的な意見や情報の共有を図ることを目的として開催されましたが、このような形式の意見交換会についてどのように思われますか。1つ選び、下に理由をお書きください。

1. 評価する	2. まあまあ評価する	3. あまり評価しない	4. まったく評価しない
理由			

次ページもご記入お願いいたします

問4. 本日のワークショップの進め方・内容等について伺います。会の全体の印象を通じて感じた印象についてお聞かせください。次に挙げる項目について、当てはまる番号に○を付けてください。

		たいへん そう思う	そう思う	あまり そう思わない	そう思わない
進め方	i 意見交換会の開催手続き（参加申し込みの手続き・会場の場所等）は適切であった	1	2	3	4
	ii 情報提供「ノロウイルス食中毒のリスク」は理解できた	1	2	3	4
	iii グループワークの進め方は良かった	1	2	3	4
	iv 意見交換時に回答者（コメンテーター）は質問にきちんと対応していた	1	2	3	4
内容	v ノロウイルスによる食中毒の原因及びその予防方法について参加する前に比べ理解が深まった	1	2	3	4
	vi 自分の食生活に今回のワークショップで知った内容は活かせる	1	2	3	4
	vii グループワークの中で、他の参加者の意見を聞き、話をする事はよかった	1	2	3	4

問5. 本日の意見交換会について、全体を通してのご意見やご感想がありましたらご記入ください。

ご協力ありがとうございました。