

食品のリスクを考えるワークショップ(愛媛県松山市)ーノロウイルス食中毒の予防と対策ー

参加者数	29
アンケート回収数	28

<アンケート記入者について>

①性別		
回答内容	件数	割合
男性	8	28.6%
女性	20	71.4%
無回答	0	
計	28	100.0%

②年齢		
回答内容	件数	割合
20歳未満	0	
20歳代	5	17.9%
30歳代	6	21.4%
40歳代	5	17.9%
50歳代	7	25.0%
60歳代	4	14.3%
70歳代以上	0	
無回答	1	3.6%
計	28	100.0%

③職業(立場)		
回答内容	件数	割合
①消費者団体	3	10.7%
②主婦・学生・無職	5	17.9%
③生産者	0	
④食品関連事業者・団体	4	14.3%
⑤マスコミ	0	
⑥行政(自治体職員, 独法職員)	10	35.7%
⑦食品関連研究・教育機関	3	10.7%
⑧その他(栄養士2、老人福祉施設1)	3	10.7%
無回答	0	
計	28	100.0%

④意見交換会情報入手手段		
回答内容	件数	割合
食品安全委員会HP	1	3.6%
愛媛県または松山市から	19	67.9%
愛媛農政事務所から	3	10.7%
食品安全委員会メルマガ	1	3.6%
知人からの紹介	1	3.6%
その他(記入なし)	3	10.7%
無回答	0	
計	28	100.0%

⑤あなたは「100%安全な食品はないこと」について、どう思われますか？		
回答内容	件数	割合
強くそう思う	20	71.4%
ややそう思う	8	28.6%
あまりそう思わない	0	
全くそう思わない	0	
わからない	0	
無回答	0	
計	28	100.0%

問2. 本日のワークショップについて

①意見交換会に参加した目的

回答内容	件数	割合
①ノロウイルスによる食中毒のリスクにつ	21	75.0%
②食中毒について自分の意見や考えを話	0	
③他の参加者の意見や考えを聞いたかつ	4	14.3%
④これまでにない取組で面白そうだったか	0	
⑤少人数で相互対話に関心があったから	0	
⑥国、自治体の行うリスクコミュニケーション	2	7.1%
⑦その他	1	3.6%
(記入無し)		
無回答	0	
計	28	100.0%

②どの程度満足できるものでしたか？

回答内容	件数	割合
①十分満足	8	28.6%
②ほぼ満足	19	67.9%
③あまり満足できなかった	0	
④まったく満足できなかった	0	
⑤どちらでもない	0	
無回答	1	3.6%
計	28	100.0%

問3. 本日のワークショップについてどう思われたか？

回答内容	件数	割合
①評価する	18	64.3%
②まあまあ評価する	9	32.1%
③あまり評価しない	0	
④まったく評価しない	0	
無回答	1	3.6%
計	28	100.0%

理由

全く違った立場の人たちの意見を聞いて良かった。
他の職場の方の意見を聞いた。
聞くだけの一方通行的でなかったため。
とても印象に残ることが多くあって良かった。
自分の意見を自由に書くことができる。
付箋を使うと、必ずみんな意見が言える。
自分が見落としていたことを、他人から教えてもらう良い機会となった。
小グループにすることにより参加しやすくなる。書くことにより他の人の意見が分かりやすい。
楽しかったです。
楽しく皆さんのお話が聞いて良かった。
自分の意見が言いやすい(紙に書く方法なのであまり緊張しなかった。)
多くの人の意見を、色々な方向で考えることができた。
栄養士という職業柄、知識はあると思っていたが、新しい情報があり良かった。また、様々な職種や主婦の方から、意見が聞いておもしろかった。
参加者が、食(フードチェーンの最初)から考えられるようなスタイルが良く、分かりやすかった。
自分の意見と、他の方の意見とで対話することで、より理解が深まると思う。

問4. 意見交換会の進め方について、意見交換会の全体の印象を通じて感じた印象は？

i. 意見交換会の開催手続きは適切であった

回答内容	件数	割合
①たいへんそう思う	8	28.6%
②そう思う	16	57.1%
③あまりそう思わない	0	
④そう思わない	0	
無回答	4	14.3%
計	28	100.0%

iii. 情報提供「食品中のノロウイルス」の解説は理解できた

回答内容	件数	割合
①たいへんそう思う	17	60.7%
②そう思う	10	35.7%
③あまりそう思わない	0	
④そう思わない	0	
無回答	1	3.6%
計	28	100.0%

iv. グループワークの進め方は良かった

回答内容	件数	割合
①たいへんそう思う	11	39.3%
②そう思う	16	57.1%
③あまりそう思わない	0	
④そう思わない	0	
無回答	1	3.6%
計	28	100.0%

v. 意見交換時に回答者は質問にきちんと回答していた

回答内容	件数	割合
①たいへんそう思う	10	35.7%
②そう思う	16	57.1%
③あまりそう思わない	0	
④そう思わない	0	
無回答	2	7.1%
計	28	100.0%

vi. ノロウイルスによる食中毒の原因及びその予防方法について参加する前に比べ理解が深まった

回答内容	件数	割合
①たいへんそう思う	13	46.4%
②そう思う	14	50.0%
③あまりそう思わない	0	
④そう思わない	0	
無回答	1	3.6%
計	28	100.0%

vii. 自分の食生活に今回のワークショップで知った内容はいかせる

回答内容	件数	割合
①たいへんそう思う	13	46.4%
②そう思う	14	50.0%
③あまりそう思わない	0	
④そう思わない	0	
無回答	1	3.6%
計	28	100.0%

viii. グループワークの中で、他の参加者の意見を聞き、話をするのは良かった

回答内容	件数	割合
①たいへんそう思う	17	60.7%
②そう思う	10	35.7%
③あまりそう思わない	0	
④そう思わない	0	
無回答	1	3.6%
計	28	100.0%

問5. 本日の意見交換会について、ご意見やご感想をお書き下さい

グループの中心になる人を配置していたのはよかった。手洗いの歌「チューリップ」は良かったので実践します。
グループワークという形式は初めてであったが、貴重な体験ができた。
ワークショップでのコミュニケーションはとても有意義だと感じた。今後、職場でも同じ手法を取り入れたい。
講演では残らないことがよく理解できた。
改めてノロウイルスの知識を再確認できたり、新しい知識も深めることができた。これからノロウイルスの時期になるが、十分気を付けて仕事に関わっていきたい。
グループ中に色々な立場の方がおり、それぞれの立場からの意見・考え方を聞いて良かった。立場別（調理従事者・施設長・主婦）でのワークショップの開催も面白いのではと感じた。
また、やって欲しい。「添加物について」、「ゼロリスクについて」などについて、他の人の意見を聞いてみたい。
おもしろかったです。コメンター栗原さんおもしろかったです。
他の施設の方がどのような悩みや意見を持っているか分かって良かった。リスクと隣り合わせの毎日ですが、気を引き締めて臨みたい。
意見交換時、イスだけの移動でメモができず残念。質問を緊張してすることができなかった。当てられたら...という考えを直したいと思った。
食品に関する講習会があれば、参加したい。
また、同様の交換会をして欲しい。
具体的で分かりやすかった。知らないことが多くて勉強になった。