

食品のリスクを考えるサイエンスカフェ(群馬県)－お茶の機能性と安全性を科学する－

参加者数 : 40
アンケート回収数 : 33

<アンケート記入者について>

①性別		
回答内容	件数	割合
男性	12	36.4%
女性	21	63.6%
無回答	0	0.0%
計	33	100.0%

②年齢		
回答内容	件数	割合
20歳未満	0	0.0%
20歳代	3	9.1%
30歳代	3	9.1%
40歳代	6	18.2%
50歳代	8	24.2%
60歳代	4	12.1%
70歳代以上	9	27.3%
無回答	0	0.0%
計	33	100.0%

③職業(立場)		
回答内容	件数	割合
①消費者団体	1	3.0%
②主婦・学生・無職	18	54.5%
③生産者	0	0.0%
④食品関連事業者・団体	9	27.3%
⑤マスコミ	0	0.0%
⑥行政(自治体職員, 独法職員)	3	9.1%
⑦食品関連研究・教育機関	1	3.0%
⑧その他	1	3.0%
無回答	0	0.0%
計	33	100.0%

その他()

ぐんま食品安全・安心県民ネットワーク

④意見交換会情報入手手段		
回答内容	件数	割合
食品安全委員会HP	0	0.0%
群馬県からの案内資料	16	48.5%
食品安全委員会メルマガ	3	9.1%
関係者からの案内資料	7	21.2%
知人からの紹介	4	12.1%
その他	3	9.1%
無回答	0	0.0%
計	33	100.0%

その他()

ぐんま食の安全情報
ぐんま食品安全・安心県民ネットワーク

⑤あなたは「100%安全な食品はないこと」について、どう思われますか？

回答内容	件数	割合
強くそう思う	17	51.5%
ややそう思う	13	39.4%
あまりそう思わない	1	3.0%
全くそう思わない	0	0.0%
わからない	2	6.1%
無回答	0	0.0%
計	33	100.0%

問2. 本日のサイエンスカフェについて

①サイエンスカフェに参加した目的

回答内容	件数	割合
①お茶のリスクについて理解を深めたかった	9	27.3%
②お茶のリスクについて自分の意見や考えを述べたかった	0	0.0%
③他の参加者の意見や考えを聞きたかった	3	9.1%
④これまでになく面白い取組で面白そうだったから	4	12.1%
⑤少人数で相互対話に関心があったから	1	3.0%
⑥国、自治体の行うリスクコミュニケーションについて学びたかった	10	30.3%
⑦その他	1	3.0%
(責務)		
無回答	5	15.2%
計	33	100.0%

②どの程度満足できるものでしたか？

回答内容	件数	割合
①十分満足	6	18.2%
②ほぼ満足	20	60.6%
③あまり満足できなかった	3	9.1%
④まったく満足できなかった	0	0.0%
⑤どちらでもない	2	6.1%
無回答	2	6.1%
計	33	100.0%

③、④満足できなかった ⑤どちらでもない と答えた方に伺います。

満足できなかった点(具体的に)

参加者から満足してもらえたかどうか気がになります。

マイクのせいか聞き取りにくかった。

やはり初めての試みで中途半端。そして一方的だったと思う。

消費者が誤解するような発表内容があったと思う。「安全ではない」ということがどういうことなのか？ちゃんと定義してから議論しないと、安全性について誤解されると思います。消費者はまちがったことを教えられているという実態を知れてよかった。でも、問題だと思います。

目が悪いため、画面が殆ど見えず理解できなかった。講師の説明もわかりづらく、理解できたのはほんのすこしだった。

問3. 本日のサイエンスカフェについてどう思われたか？

回答内容	件数	割合
①評価する	16	48.5%
②まあまあ評価する	13	39.4%
③あまり評価しない	0	0.0%
④まったく評価しない	0	0.0%
無回答	4	12.1%
計	33	100.0%

理由

内容に対して、受け入れられるものが多いのではないかと感じます。
今後に期待が高まります。
新しいコミュニケーションの方法として面白そう。普段興味を持たない幅広い層の参加が見込める。
時間の関係上厳しいところがあると思いますが、全員の質問に答えるようにできるとよいと思います。
オープン形式で内容もよかったと感じます。
双方向の形式をとっているのだ。
一般の方の基本的な疑問が出ていた。
本間様の説明時間が足りない様に感じました。
一方通行でなくていいと思います。
気軽な雰囲気で見聞交換ができてよかった。
身近にディスカッションできるので良いと思う。
気楽に参加出来ること、素人にも判りやすい説明であった。
お茶に対する考え方、今迄何も気にしないで飲んできたお茶に対し考えを新たにしてお茶を充分堪能したいと思います。水分補給位にしか思っていなかったお茶に申し訳なかったと反省です。
消費者の生の声を集める良い機会。
参加者同士の意見交換もあるとよいと思った。
知らないデータであった。
大変参考になりました。
今回の催しについては、意義があり、良い企画だと思う。配布資料を講演に利用して理解を深めたら良いと思う。

問4. サイエンスカフェの進め方について、会の全体を通じて感じた印象は？

i. サイエンスカフェの開催手続きは適切であった

回答内容	件数	割合
①たいへんそう思う	9	27.3%
②そう思う	18	54.5%
③あまりそう思わない	0	0.0%
④そう思わない	0	0.0%
無回答	6	18.2%
計	33	100.0%

ii. 情報提供「濃い茶 目の毒 気の薬－お茶の機能性と安全性を科学する－」は理解できた

回答内容	件数	割合
①たいへんそう思う	12	36.4%
②そう思う	15	45.5%
③あまりそう思わない	3	9.1%
④そう思わない	1	3.0%
無回答	2	6.1%
計	33	100.0%

iii. 意見交換の進め方は良かった

回答内容	件数	割合
①たいへんそう思う	8	24.2%
②そう思う	22	66.7%
③あまりそう思わない	0	0.0%
④そう思わない	1	3.0%
無回答	2	6.1%
計	33	100.0%

iv. 意見交換時に話題提供者、司会者は質問にきちんと回答していた

回答内容	件数	割合
①たいへんそう思う	11	33.3%
②そう思う	17	51.5%
③あまりそう思わない	1	3.0%
④そう思わない	1	3.0%
無回答	3	9.1%
計	33	100.0%

v. お茶のリスクについて参加する前に比べ理解が深まった

回答内容	件数	割合
①たいへんそう思う	11	33.3%
②そう思う	20	60.6%
③あまりそう思わない	0	0.0%
④そう思わない	0	0.0%
無回答	2	6.1%
計	33	100.0%

vi. 自分の食生活に今回のサイエンスカフェで知った内容はいかせる

回答内容	件数	割合
①たいへんそう思う	11	33.3%
②そう思う	19	57.6%
③あまりそう思わない	1	3.0%
④そう思わない	0	0.0%
無回答	2	6.1%
計	33	100.0%

問5. 本日の意見交換会について、ご意見やご感想をお書き下さい

テーマ、集客ターゲットの絞り込みをし、幅広いテーマ、ターゲット、開催フォームを検討して恒久的に継続したいものである。
やや雑音が気になった。
パブリックスペースで行うことの利点や欠点が明らかになったと思いました。
資料をもとに、わかりやすい説明等内容も大変良かったと思います。
椅子の配置に問題。もっとカフェらしく小さなサークルにした方がいいように思う。
茶について勉強したかったので、この機会はとても嬉しかったです。
日頃の疑問(リスク)が解明できてよかったです。
日頃の疑問が解明できました。
音が聞きづらい。
オープンなスペースでの取り組みで驚いたが、とびこみ参加ありで楽しめた。後方の閑だったので、聞き取りづらいこともあった。このことだけクリアできればまた参加したい。
食品の安全性はとてもシビアな問題なので、消費者に誤解なく伝わるようにしてほしい。お茶そのものの安全性ではなく、中国などでの有害物の配合などの健康問題になっていた。お茶と薬の飲み合わせは安全性とは関係なく、鉄分の吸収に影響があるのではなかったか。→お茶の安全性とリスクを説明するのに、お茶に関する知見不足ではないかと感じた。
なごやかな中に話題が豊かで気楽に質問ができ、説明もよく聞くことができました。できれば机に向かってお茶の種類別に飲み分けをする・・・今日は飲み分けとはいかなかった。アンケートを書くことなどヒザの上では書きにくいので一考を・・・今後もこうしたセミナーの開催をお願いします。
このような機会に再度行われることを希望します。
県民ホールではなく、通常の会議室で、参加者の顔が見えるイスの配置がよいと思います。
内容はとても濃いものであるが、意見交換の時間が短すぎた。
質問者同士の意見交換もあるとよいと思う。質問に対して先生が即答するのもよいが、参加者にあなただはどう思うかとたずねるとリスクも深まるのではないかと思う。
機会がありましたらまた参加したいと思います。本日はありがとうございました。
毎日利用しているので大変為になりました。
長命の女王座を考える題材には「茶」を取っめけたのが知りたい。長命女王委員云が評価した良品をとりあげるべきではないか。せっかくお茶を用意してくれたのに、どんどん熱湯をそそぐものだから、おいしく味わえなかった。いれ方に注意する人がいてほしかった。まわりの騒音が気になった。
講演を補助する資料を配付して資料に基づいて説明すればもっと理解を深められたと思う。意見交換については、問題がしばられていて質問の回答もだいぶ理解できた。ここに時間を取るのはいいと思う。