

食品のリスクを考えるワークショップ(岡山県備中地区)－知ろう防ごう食中毒－

参加者数 : 23
アンケート回収数 : 21

<アンケート記入者について>

①		
回答内容	件数	割合
リスクコミュニケーター	17	81.0%
食品安全委員会の公募	3	14.0%
その他	1	5.0%
無回答	0	0.0%
計	21	100.0%

②性別		
回答内容	件数	割合
男性	5	24.0%
女性	16	76.0%
無回答	0	0.0%
計	21	100.0%

③年齢		
回答内容	件数	割合
20歳未満	0	0.0%
20歳代	2	9.5%
30歳代	7	33.0%
40歳代	5	24.0%
50歳代	2	9.5%
60歳代	5	24.0%
70歳代以上	0	0.0%
無回答	0	0.0%
計	21	100.0%

④職業(立場)		
回答内容	件数	割合
①消費者団体	0	0.0%
②主婦・学生・無職	6	28.6%
③生産者	1	4.8%
④食品関連事業者・団体	5	23.8%
⑤マスコミ	0	0.0%
⑥行政(自治体職員, 独法職員)	1	4.8%
⑦食品関連研究・教育機関	1	4.8%
⑧その他	5	23.8%
無回答	2	9.5%
計	21	100.1%

その他()

食品衛生インストラクター
病院職員
栄養士
老人福祉施設職員

⑤意見交換会情報入手手段

回答内容	件数	割合
食品安全委員会HP	0	0.0%
岡山県からの案内資料	16	76.0%
食品安全委員会メルマガ	2	9.5%
関係者からの案内資料	2	9.5%
知人からの紹介	0	0.0%
その他(社内からのメール)	1	5.0%
無回答	0	0.0%
計	21	100.0%

⑥あなたは「100%安全な食品はないこと」について、どう思われますか？

回答内容	件数	割合
強くそう思う	15	71.0%
ややそう思う	6	29.0%
あまりそう思わない	0	0.0%
全くそう思わない	0	0.0%
わからない	0	0.0%
無回答	0	0.0%
計	21	100.0%

問2. 本日のワークショップについて

①意見交換会に参加した目的

回答内容	件数	割合
①生食による食中毒のリスクについて理解	10	47.6%
②食中毒について自分の意見や考えを話	0	0.0%
③他の参加者の意見や考えを聞いたかっ	2	9.5%
④これまでにない取組で面白そうだったか	2	9.5%
⑤少人数で相互対話に関心があったから	0	0.0%
⑥国、自治体の行うリスクコミュニケーショ	4	19.0%
⑦その他	1	4.8%
(県のリスクコミュニケーション育成の研修に積極的に参加したかったから)		
無回答	2	9.5%
計	21	100.0%

②どの程度満足できるものでしたか？

回答内容	件数	割合
①十分満足	3	14.0%
②ほぼ満足	15	71.0%
③あまり満足できなかった	0	0.0%
④まったく満足できなかった	0	0.0%
⑤どちらでもない	1	5.0%
無回答	2	10.0%
計	21	100.0%

問3. 本日のワークショップについてどう思われたか？

回答内容	件数	割合
①評価する	13	61.9%
②まあまあ評価する	5	23.8%
③あまり評価しない	1	4.8%
④まったく評価しない	0	0.0%
無回答	2	9.5%
計	21	100.0%

理由
消費者へのアピールが必要。
いろいろな立場の方の意見を聞いて良いと思う。
この活動が今後、どのようにいかされるか不明であるが、良い活動だと思う。
いろんな人の意見を聞くことによって、自分自身の考えにプラスされて良かった。
いろんな人の意見が聞ける。
専門的に詳しくいろいろな立場の人たちのお話を聞くことでいろいろな見方があることを知り、良かった。もっと多勢の方の参加があるともっと広く理解されるのではないかと。マスコミが先行しないうちに正しい情報が伝わることを願う(風評被害にならないように)
最初は苦手だったが、何度か参加するうち、自分の意見を言ったり、他の人の意見を聞いたりすることが楽しく思えるようになった。また、説明だけの会より終了後すっきり感がある。
食中毒一つについても、多くの意見を聞くことが出来た。また全く立場の違う(生活環境の違う)人とのコミュニケーションもあり、良かった。
直接の意見が聞き取れること。
無理せず参加できることができて、良かった。
鶏肉についての状況がよくわかったが、食肉処理場の映像は怖かった。
自分の考え以外の考えを持った他者の意見を知ることができる。
生食については否定的な見解(衛生管理にあたり、食味等ではなく)を持っていたが、肯定的な考え、安全に食べることができる方法についての前向きな意見があることを知り、他の人の考えを知ることが大切なのだと実感できた。
グループワークすることにより自己責任等が芽生えやすいと思った。
自己意識を高めることができるので良いと思う。

問4. 意見交換会の進め方について、意見交換会の全体の印象を通じて感じた印象は？

i. 意見交換会の開催手続きは適切であった

回答内容	件数	割合
①たいへんそう思う	5	23.8%
②そう思う	14	66.6%
③あまりそう思わない	1	4.8%
④そう思わない	0	0.0%
無回答	1	4.8%
計	21	100.0%

iii. 情報提供「生食による食中毒のリスクについて」の解説は理解できた

回答内容	件数	割合
①たいへんそう思う	8	38.0%
②そう思う	13	62.0%
③あまりそう思わない	0	0.0%
④そう思わない	0	0.0%
無回答	0	0.0%
計	21	100.0%

iv. 意見交換の進め方は良かった

回答内容	件数	割合
①たいへんそう思う	5	24.0%
②そう思う	16	76.0%
③あまりそう思わない	0	0.0%
④そう思わない	0	0.0%
無回答	0	0.0%
計	21	100.0%

v. 意見交換時に回答者は質問にきちんと回答していた

回答内容	件数	割合
①たいへんそう思う	7	33.0%
②そう思う	14	67.0%
③あまりそう思わない	0	0.0%
④そう思わない	0	0.0%
無回答	0	0.0%
計	21	100.0%

vi. 生食による食中毒の原因及びその予防方法について参加する前に比べ理解が深まった

回答内容	件数	割合
①たいへんそう思う	9	42.9%
②そう思う	10	47.6%
③あまりそう思わない	2	9.5%
④そう思わない	0	0.0%
無回答	0	0.0%
計	21	100.0%

vii. 自分の食生活に今回のワークショップで知った内容はいかせる

回答内容	件数	割合
①たいへんそう思う	7	33.0%
②そう思う	14	67.0%
③あまりそう思わない	0	0.0%
④そう思わない	0	0.0%
無回答	0	0.0%
計	21	100.0%

viii. グループワークの中で、他の参加者の意見を聞き、話をするのは良かった

回答内容	件数	割合
①たいへんそう思う	8	38.0%
②そう思う	11	52.0%
③あまりそう思わない	0	0.0%
④そう思わない	1	5.0%
無回答	1	5.0%
計	21	100.0%

問5. 本日の意見交換会について、ご意見やご感想をお書き下さい

もう少し長くやって欲しかった。
消費者の方の思いを知り、大変良かった。また、このような場を設けて頂き、次回はどのように予防していけばよいのか具体的に知りたい。
十分な進行ができなかった。話をまとめるのは難しい。
フィッシュボールの時間がもう少し長くても良かったと思う。というのも、このような意見交換をする場に参加する場に参加したことがなかったが、参加してみたいと思える場だった。挙手方式のものは少し抵抗感がある。
本日は一般の方の参加ありと聞いておるが、もう少し多くの方に出席して頂き(開催をすることをどのように公告されたかわからないが)多くの意見交換会となる方がよいと思う。今日の話を持って帰り、知人、家族等に伝える事で私の役目は少しでも果たせるのかと思っている。県のHPに出ている等の意見がありました。一般住民(特に高齢者)には、HPを見てくださいと言うのは、いかがなものか。
職場に帰り、生食による食中毒について知識を少しでも話し、生かしていきたい。
皆さんの意見が参考になった。
食中毒については、勉強したことがあるが、リスクについては考えたことがなかったので面白かった。
午前からの参加予定だったが、都合で行けなく申し訳なかった。希望を聞くのは失敗では？
前もって目的をはっきりと告げることで、意見がまとまりやすくなるのが分かった。
グループワークの時間が少し短く感じた(もう少し意見を深めたり、まとめる時間が欲しかった)。
もう少し参加人数が多いと(いいのにと)思った)4人だとさびしかった。